

R. P. R.

DOS. Nr. 40005



VOL. Nr. 84

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Serviciul „C.”

Secția „C.”-Regională

# ARHIVA OPERATIVA

## DOSAR

Ancheta

*Rădulescu  
George*



1532129

P 000148, Vol. 84

Data

Urmează Vol. Nr. 85

*P 148 / 84*

7

DOSAR N<sup>o</sup> II  
RĂDULESCU GHEORGHE

*Handwritten notes in the top left corner, possibly including "Verf."*

*Handwritten text on the left side, possibly "Mouqan qh. 18/11/51"*



# DOSAR Nr. \_\_\_\_\_

*MATUS.*

*- Informator -*

1

=====  
PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1993 în R. Sărat Regiunea Buzău, funcționar la B.R.P.R., fiul lui NICOLAE și ECATERINA, cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Broșteanu Nr. 21.-

14 Octombrie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 10,40

" s'a terminat la " 15.-

Intrebare:

Dumneata ai afirmat că VIJOLI AUREL a dus o politică dușmănoasă la întocmirea Planului de Credite trimestrial.- Ancheta îți cere să arăți tot ce știi despre acest lucru?

Răspuns:

Incepând cam de pe la mijlocul anului 1950, la analiza și centralizarea planurilor de credite trimestriale reeșea că la unele Ministere Economice, creditele ce urmau să se acorde de Bancă, sunt mai mari decât cele necesare în trimestrul în curs.- Această apriciere reeșea din realizările de credite făcute pe trimestrele anterioare.- Just ar fi fost ca Banca să nu prevadă în planul general de credite planurile de credite constatate în felul arătat mai sus.-

Cu toate acestea din dispoziția lui VIJOLI AUREL aceste planuri de credite erau păstrate în planul de credite în scopul de a se acoperi cu aceste planuri lipsurile din eventualele nerambursări de credite, față de rambursările planificate și astfel în mod formal Banca să iasă la realizarea Planului de credite cât mai aproape de soldul planificat de către Consiliul de Miniștri.-

Chiar după întocmirea celui de al doilea plan de credite trimestrial în felul arătat mai sus, eu am discutat cu VIJOLI AUREL asupra acestui mod neregulat de păstrare de credite în plan, care după părerea mea constituiau o rezervă de credite peste acea aprobată de Consiliul de Miniștri.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

.//.

Deasemeni i-am mai arătat că aceste rezerve de credite păstrate în plan întrucât se difuzează întreprinderilor și ele având astfel repartizate credite mai mari decât acele necesare îndeplinirii sarcinilor de producție duc întreprinderile la tendința de a cere sucursalelor Băncii credite mai mari decât cele necesare, și fac ca sucursalele să fie mai largi în acordarea de credite.- Prin urmare o parte din rezervele păstrate de Bancă în plan se puteau cheltui de întreprinderi.- VIJOLI obiecta că plusurile de credite difuzate întreprinderilor nu pot fi utilizate de acestia întrucât sucursalele Băncii au dispozițiuni să nu acorde credite decât cele necesare, chiar dacă întreprinderea are planificat mai mult.- La obiecțiunea mea că susținerea lui VIJOLI este justă numai teoretic, dar că în fapt lucrurile se întâmplă așa cum am arătat eu, VIJOLI a rămas la punctul lui de vedere.- Totodată VIJOLI mi s'a adresat cu un ton foarte supărat, că eu văd întotdeauna lucrurile în negru, exagerat, și că ar fi mai bine să-mi însușesc mai bine tehnica de acordare de credite, și că este necesar să se păstreze în plan un plus de credite, ca o rezervă a Băncii peste rezerva acordată de Consiliul de Miniștri cu care să se acopere nerambursările de credite planificate, fără a mai fi nevoie de a se cere Consiliului de Miniștri o majorare a Planului de credite.-

Susținerile lui VIJOLI nu erau juste în primul rând prin aceea că Banca nu avea voie să-și păstreze rezerve de plan peste cele aprobate de Consiliul de Miniștri, în al doilea rând prin procedul impus de VIJOLI se căuta să se acopere în mod nepermis nerambursările de credite prevăzute în planul aprobat de Consiliul de Miniștri. - Astfel când era întrebat de Consilierul Sovietic, sau se cerea situații de la Ministerul Finanțelor asupra felului cum s'a realizat planul de credite, VIJOLI AUREL răspundea că Banca a realizat planul, întrucât la sfârșitul trimestrului creditele nete acordate de Bancă, sunt conform soldului admis prin plan de Consiliul de Miniștri sau aproape de acest sold.-

În realitate însă planul se solda cu o parte nerambursată dintre creditele planificate a fi rambursate, în acel trimestru.- Consecințele procedurii impus de VIJOLI AUREL, au fost următoarele:

- Se acordau credite, întreprinderilor mai mari decât aveau nevoie, iar prin aceasta întreprinderile își creau supra-normative de materiale și materii prime necesare producției în acel trimestru.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

Prin acest fapt întreprinderile plătind dobânzi mai mari Băncii scumpeau prețul de cost a producției.- Pe de altă parte Banca având această rezervă anormală făcea ca organele Băncii să nu insiste suficient la realizarea rambursărilor de credite dela întreprinder iar prin aceasta întreprinderile păstrând asupra lor sumele împrumutate își creau cu aceste sume rezerve peste nevoile planificate, plătind dobânzi Băncii care deasemenea ducea la scumpirea prețului de cost.- Acest procedeu impus de VIJOLIU AUREL organelor subalterne, cărora li se cerea să întocmească planurile de credite în felul arătat mai sus, constituia și o încălcare a dispozițiilor legale, întrucât Banca își făcea o rezervă peste aceea aprobată de Consiliul de Miniștri.- Acest procedeu era cunoscut în afară de mine, de Vicepreședintele Băncii MARIN LUPU, de consilier MORPEI VICTOR, de Directorul STEFAN POPESCU și de șeful de sector al planificării creditelor GROZAVESCU, precum și de tehnicianul DUTU.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss/Rădulescu Gheorghe. -

Slt. de Securitate

Bistran Iosif.-

BN/5/ex.

2 - sculele de morman  
u  
-y-

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat: Pădulescu George născut la 16 Iunie 1893 în Pământul Sărat  
Regiunea Buzău, funcționar la B.R.P.R. fiul lui Vicentiu și Ecaterina, cu ultimul  
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)  
domiciliu în București Str. General Gheorghe Brătianu nr. 21

14. Octombrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 10 și 40 min.

s'a terminat la " 15. și "

Intrebare: Amneato ai afirmat că Vijdi Jurel a dus o politică  
dus mânăoasă la întocmirea Planului de Credite trimestrial. Anchetă  
ți-i ure să aveți tot ce știți despre acest lucru.

Răspuns: Lucrezând cam de pe la mijlocul anului 1950,  
la analiza și centralizarea Planurilor de Credite  
trimestriale rețese că la unele Minister Economic, creditele  
ce urmau să se acorde de Banca, sunt mai mari  
decât cele necesare în trimestrul în curs. Această  
apreciere rețese din realizările de credite făcute pe  
trimestrele anterioare. Just ar fi fost ca Banca să  
nu penadă în Planul General de Credite sumele de  
Credite constatate în plus arătat mai sus.

Cu toate acestea din dispoziția lui Vijdi Jurel  
aceste sume de credite erau păstrate în Planul de  
credite în scopul de a se acoperi cu aceste sume  
lipsurile din eventualele nerambursări de credite,  
fata de rambursările planificate, și astfel în mod  
fidel Banca să participe la realizarea Planului de

Semnătura,

S. I. I.

- 2 -

Urmare: credite cât mai aproape de soldul planificat de către Consiliul de Miniștri.

Chiar după întocmirea celui de al doilea Plan de Credite Trimestrial, în felul arătat mai sus, eu am discutat cu Vijeli Aurel asupra acestui mod neregulat de păstrare de credite în fan, care după părerea mea constituiau o rezervă de credite peste aceea aprobată de Consiliul de Miniștri. Deasemenea i-am mai arătat că aceste rezerve de credite păstrate în fan întrucât se difuzează în întreprinderilor și ele având astfel reportizate credite mai mari decât cele necesare în definiția sarcinilor de producție duc întreprinderile la tendința de a cere succursalelor Băncii credite mai mari decât cele necesare, și fac ca succursalele să fie mai largi în acordarea de credite. Prin urmare o parte din rezervele păstrate de Bancă în fan se puteau cheltui de întreprinderi. Vijeli director al succursalelor de credite difuzate în întreprinderilor nu pot fi utilizate de acestea întrucât succursalele Băncii au dispozițiuni să nu acorde credite decât cele necesare chiar dacă întreprinderea are planificat mai mult. La obiecțiunile mea că susținerea lui Vijeli este justă numai teoretic, dar că în fapt lucrurile se întâmplă așa cum am arătat eu, Vijeli a rămas la punctul lui de vedere. Totodată Vijeli mi s-a adresat cu un ton foarte supărat, că eu văd întodeauna lucrurile în negru, exagerat, și că ar fi mai bine să-mi însușesc mai bine tehnica de acordare de credite, și că este necesar să se păstreze în fan un fond de credite, ca o rezervă a Băncii peste rezerva acordată de Consiliul de Miniștri, cu care să se acopere nerambursările de credite planificate, fiindcă a mai fi nevoie de a se cere Consiliului de Miniștri o majorare a Planului de Credite.

Semnătura,

5/11/21



-3-

Urmare: Sustinerile lui Vijoli nu erau juste în primul rând prin aceea că Banca nu avea nici să nu poartese rezerve de fan peste cele aprobate de Consiliul de Miniștri. În al doilea rând prin procedul impus de Vijoli se căuta să se acopere în mod nepermis nerambursările de credite puzgite în Planul aprobat de Consiliul de Miniștri Astfel când era întebat de Consilierul Societății, sau se cerea situații dela Ministerul Finantelor asupra felului cum s-a realizat Planul de credite, Vijoli Aurel răspundea că Banca a realizat Planul, întrucât la sfârșitul trimestrului creditele nete acordate de Banca sunt ~~sau~~ conform soldului admis prin fan de Consiliul de Miniștri sau aproape de acest sold. În realitate însă Planul se solda cu o parte nerambursată dintre creditele planificate și rambursate, în acel trimestru. Conștientul procedului impus de Vijoli Aurel, au fost următoarele:

- Se acordau credite, întreprinderilor mai mari decât aveau nevoie prin această întreprinderi își creau supraornanții de materiale și materii prime necesare producției în acel trimestru. Prin acest fapt întreprinderile făceau dobânzi mai mari Băncii, sumeau pe lângă de cost a producției. Pe de altă parte Banca având această rezervă anormală făcea ca organele Băncii să nu insiste suficient la realizarea rambursărilor de credite dela întreprinderi, iar prin această întreprinderile păstrând asupra lor sumele împrumutate își creau cu aceste sume rezerve peste necesile planificate plătind dobânzi Băncii care deasemenea ducea la scumpirea prețului de cost. Acest procedu, impus de Vijoli Aurel organelor subalterne, căvora lăsa ceea să întornească favorabile de credite în felul arătat mai sus - condiții și încălcare a dispozițiilor legale, întrucât Banca își făcea o rezervă.

Semnătura,

V. M. I. I.

Urmare:

peste aceea aprobată de Consiliul de Miniștri. Acest  
procedeu era emosity în fața de mine, de Vicepreședintele  
Băncii Morin huy, de consilierul Morpî Victor, de Directorul  
Stefan Popescu și de șeful de sector al Planificării creditelor  
Grozănescu, precum și de technicianul Autu.

Am vădit am citit emișnt eu emișnt prezentul  
proces verbal de interogatoriu și constatând că cele scrise  
corespund întocmai cu cele declarate de mine - surdit și  
semnez propriu mesilit de mine

Anchetator

șt de securitate

*[Signature]*

Semnătura,

- 6 -

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut în 1893 la 16 Iunie, în Râmnicul Sărat, de profesie avocat, în ultimul timp consilier în B.R.P.R., fiul lui NICULAE și ECATERINA, cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Broșteanu Nr. 21.-

16 Octombrie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 10

" " s'a terminat la " 15.-

Intrebare:

Arată d-ta care a fost politica Băncii de Stat în privința modului de creditare a Cooperației?

Răspuns:

Modul de creditare de către Banca de Stat a cooperației de desfășurare a fost următorul:

Uniunile cooperatiste întocmeau planurile de credite împreună cu inspectorii Băncii, planuri pe care le înaintau filialelor Băncii de Stat și acestea la rândul lor înaintau planurile centralizate sucursalelor regionale care după ce le analizau întocmeau un plan centralizat pe toată regiunea pe care îl înaintau Băncii.- În Centrală se analizau planurile sucursalelor întocmindu-se un plan general pe țară.-

La analiza și verificarea făcută în Centrală a planurilor trebuiau să se ție seamă de cifrele de control trimise de C.S.P în care se arată cifric soldul de plecare, adică stoc valoric de mărfuri ce trebuia să aibe cooperația la începutul trimestrului, sarcina de aprovizionare, adică valoarea mărfurilor pe care le primea cooperația în cursul trimestrului, sarcina de desfășurare, adică valoarea mărfurilor ce trebuia să le vândă în cursul trimestrului, precum și stocul de mărfuri care trebuia să-i rămâe cooperației la sfârșitul trimestrului.-

Se calcula apoi totalul creditelor necesare cooperației în cursul aceluia trimestru, din care se scădeau fondurile ei proprii (cotele depuse de operatori) și creditele luate de la Bancă și nerestituite prin care se finanțase cea mai mare parte din mărfurile cu care cooperația pornea pe noul trimestru.-

ss/Rădulescu Ghe.-

././.

Prin urmare cooperația trebuia să primească dela Bancă o finanțare totală minus fondurile ei proprii.-

In general restituirile de credite erau fixate de Bancă în funcție de stocul planificat de C.S.P. cu care cooperația trebuia să rămână la sfârșitul trimestrului deci, ea trebuia să ramburseze Băncii toate creditele primite dela Bancă minus cele pe care stă stocul dela finele trimestrului.

La susținerile cooperației care arăta Băncii că aprovizionarea ei nu se face regulat ci ea primește mărfuri în salturi și ce multe ori la sfârșitul trimestrului, Banca îi planifica credite în plan sub denumirea de credite intra-trimestriale, - Aceste credite trebuiau rambursate în cursul aceluiaș trimestru și cel mai târziu până la finele trimestrului.-

Însă de cele mai multe ori atât creditele ordinare cât și cele intra-trimestriale nu erau rambursate în întregime conform planului de credite.-

Din anul 1951 s'a constatat din realizările Planului de credite și de casă că cooperația nu-și îndeplinea în mod aproape regulat și cu diferențe foarte importante.- Planul de desfacere, conform sarcinii trasate de către C.S.P. la întocmirea planului general de credite.-

Odată cu întocmirea acestui plan general de credite, problema cooperației era adusă și discutată la comitetul Băncii (format din vicepreședintele Băncii și din consilier), care fixa atât valoarea creditelor ce urmau să fie trecute în plan, cât și aceea a rambursărilor.-

Se obsefva însă că în mod regulat cooperația nu poate să realizeze sarcina de desfacere de mărfuri fixat de C.S.P. pe trimestrul în curs și că deci ea avea, în consecință la sfârșitul trimestrului un stoc de mărfuri mai mare decât cel planificat de C.S.P. În fața acestei situații Banca planifica cooperației creditele necesare pentru aprovizionarea cu mărfuri, iar în cece privește rambursarea creditelor, din cauză că se ținea seama de faptul că cooperația nu va vinde întreaga cantitate de mărfuri planificată, Banca fixa o cifră de rambursare medie, între cifra C.S.P.-ului, și aceea susținută de cooperație că va fi cifra ei de desfacere.-

ss/Rădulescu Gheorghé

Astfel cooperația nu era impusă la o restituire de credite mare să o siliească să realizeze sarcina ei de desfacere și deci prin aceasta ea să rămână la sfârșitul trimestrului cu stocul de mărfuri planificat de C.S.P.-

Prin aceste procedeu cooperația nu putea să realizeze sarcina ei de desfacere și rămânea la sfârșitul trimestrului cu stocul de mărfuri mai mare decât cel planificat de C.S.P. imobilizând astfel creditele Băncii.-

Prin urmare Banca contrar planificării făcute de C.S.P. dădea un credit mai mare, cooperației.- Prin această politică, Banca finanța cooperația, ca să se poată aproviziona cu mărfurile necesare, iar în acelaș timp înleznea cooperației să nu-și pună toată stăruința să desfacă atât mărfurile ce le primea cât și parte din mărfurile ce le avea stocate mai înainte și să pice la sfârșitul trimestrului pe stocul planificat de C.S.P.-

VIJOLU AUREL cunoștea această situație, din relațiile pe care i le dădeam eu și MARIN IUPU, însă el nu mi-a dat, nici mie și nici comitetului Băncii, directive concrete în rezolvarea acestei probleme.- De câte ori am vorbit cu el în această chestiune el spunea să nu strângem cooperația prin neacordări de credite sau prin rambursări prea mari.- El atribuia greutățile ce întâmpina Banca la fixarea unei creditări juste, C.S.P.ului,- care după părerea lui - trasa cooperației sarcini prea mari.-

Eu am arătat consilierului sovietic deficiențele dela cooperație, precum și modul de creditare a Băncii, Sovieticul mi-a spus de mai multe ori că a expus toată situația lui VASILE IUCA, care i-a spus că se va interesa și va lua măsuri.- Măsuri însă nu s'au luat.- Despre politica de credite dusă de Bancă în creditarea cooperației, consilierul sovietic mi-a dat sfatul ca Bancă să treacă la o nouă metodă de creditare a cooperației, după sistemul sovietic.-

În acest sens, la începutul anului 1950 am dat sarcini la doi tehnicieni din sectorul Planificării Creditelor (unul anume BONTAS, iar celălalt nu-mi amintesc) de a întocmi un proiect de creditare a cooperației după sistemul sovietic.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

Eu am arătat lui VIJOLI principiile acestui proiect, cu care el atunci a fost de acord, și cu aprobarea lui cei doi tehnicieni au plecat pe teren, pentru a studia și verifica la fața locului în ce măsură noul sistem de creditare poate fi aplicat practic și ce modificări trebuiesc adus proiectului, din constatările făcute pe teren.-

La întoarcerea lui VIJOLI AUREL din concediu adică în vara anului 1950, VIJOLI a găsit că proiectul este prea complicat și că nu s'ar putea aplica la noi, și a dat dispozițiuni de sistare a lucrării.- fără a da vre-o îndrumare nouă, căci dacă proiectul nu ar fi fost perfect, VIJOLI putea să dea dispozițiuni de modificare a lui, pentru a se aduce îndreptările necesare în așa fel încât să poată fi pus în aplicare.-

VIJOLI însă a sistat lucrarea pus și simplu fără a pune în locul ei altceva.-

Din această cauză Banca a continuat vechiul sistem de creditare și mai departe, până la plecarea mea din Bancă.- Aducându-i la cunoștință lui VIJOLI că angajamentele cooperativei la Bancă cresc mere, că aceștia nu-și îndeplinesc sarcina de desfacere și că stocul de mărfuri nevandabile și greu vandabile creșteau mereu, VIJOLI a fost nevoit pela începutul anului 1951 să convoace la Bancă o conferință unde a luat parte VOITEC STEFAN, cu conducerea cooperativei, consilierul sovietic al cooperativei, consilierul sovietic dela Ministerul Finanțelor și conducerea Băncii fiind de față și VIJOLI.- Tema discuției a fost cauzele pentru care cooperativa nu-și poate îndeplini sarcina din planul de desfacere.- La această conferință VIJOLI a avut o comportare slabă deoarece n'a căutat să scoată în evidență defecțiunile și greutățile atât ale cooperativei, ale Băncii și a altor instituții Economice din lipsa cărora cooperativa nu poate să-și îndeplinească planul de desfacere.- Din această cauză conferința n'a avut nici-o urmare practică.-

Tot pe la începutul anului 1951 VIJOLI mi-a spus că la o ședință a Consiliului de Miniștri la care a fost și el prezent, VOITEC STEFAN a primit să i se mărească sarcina de desfacere fără să obiecteze nimic.- Această mărire a sarcinei de desfacere i s'a făcut de VASILE LUCA fără ca să se facă, în fața Consiliului de Miniștri, o analiză atât a greutăților cât și a defecțiunilor din cooperatie și cui îi revenea vina acestei situații, ca Consiliul de Miniștri să fie în măsură, după ce a

ss/Rădulescu Gheorghe.-

examinat problema pe toate fețele, să poată da sarcini pentru îndreptare.-

Din toate acestea am tras concluzia că atât VIJOLI cât și VASILE LUCA nu au prezentat Consiliului de Miniștri situația dela cooperatie, analizată sub toate aspectele, și în special, căror cauze se datorește faptul că cooperatia stochează o cantitate prea mare de mărfuri, unele nevandabile și altele greu vandabile immobilizând astfel fondurile Băncii.-

Prin urmare datorită faptului că VIJOLI AUREL și VASILE LUCA n'au prezentat Consiliului de Miniștri situația reală, Consiliul de Miniștri n'a examinat problema creditării cooperatiei pentru a lua o decizie în această privință.-

VIJOLI AUREL n'a dat nici-o dispozițiune de a se întocmi un studiu sub forma unui raport care să fie prezentat de VASILE LUCA Consiliului de Miniștri, studiu în care să se arate întreaga problemă a cooperatiei legată de creditarea ei de către Bancă.- După părerea mea- părere împărtășită de mine și lui VIJOLI - singura măsură eficace pe care o putea lua Banca pentru a determina cooperatia să intre într'o reală disciplină financiară, și să-și îndeplinească sarcina de desfacere, era aceea de a impune cooperatiei sistemul de creditare utilizat în U.R.S.S., sistem care după cum am arătat mai sus, fusese pus în lucru în Bancă însă dela începutul anului 1950, dar care a fost sistat de VIJOLI.-

În primăvara anului 1951 Direcția Băncii a luat hotărârea în urma propunerii făcute de MARIN LUPU - de a întocmi noi norme de creditare, pentru toate ramurile de activitate Economice creditare de Bancă.-

În cadrul acestei sarcini s'a pus în lucru și la Direcția Creditelor agricole și de circulație un nou proiect de creditare a cooperatiei după sistemul sovietic.- Din dispoziția lui VIJOLI toate aceste lucrări, au fost întrerupte până la întoarcerea lui dela Moscova.- După întoarcerea lui în țară lucrarea a fost reluată.-

Proiectul noului sistem de creditare a fost terminat în luna August și prezentat, de mine, consilierului sovietic care a fost de acord.-

VIJOLI căruia îi prezentam proiectul înainte de a discuta cu consilierul sovietic, nu a cetit acest proiect, ci s'a mulțumit cu câteva explicații sumare date de mine.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

Apoi când i-am comunicat că atât consilierul sovietic cât și centrocoopul sunt de acord cu proiectul întocmit de Bancă și că urmează ca și el să fie de acord, pentru facerea unei experimentări a noului sistem în câteva sucursale, VIJOLI n'a fost de acord, obiectând că trebuie să aștept până ce celelalte direcții vor termina fiecare, proiectele pentru creditarea celorlalte ramuri de activitate economice.- Eu, i-am arătat atunci lui VIJOLI, că nu este nici-o legătură între lucrarea ce privește cooperatia și celelalte lucrări și că nu se va strânge cu nimic acele lucrări neterminate, dacă vom experimenta lucrarea pentru cooperatie ci din contră se va câștiga timp.-

VIJOLI AUREL n'a fost de acord cu cele susținute de mine așa că întrucât celelalte lucrări nefiind terminate până la destituirea lui VIJOLI și noul sistem de creditare a cooperatiei a rămas nexperimentat până la plecarea mea din Bancă.-

In cece privește finanțarea cooperatiei pentru îndeplinirea sarcinilor de achiziții trasate de C.S.P. Banca a acordat cooperatiei credite trimestriale necesare pentru achiziții

Cooperatia de regulă generală nu-și îndeplinea sarcinile de achiziții decât în măsură de 25-40%.-

Banca era și ea vinovată în această problemă prin faptul că acorda avansuri pentru achizitori pe un termen de 15 zile.-

Această însemna că achizitorii cooperatiei luau avansuri dela sediile Băncii, avansul pe care le justificau în termen de 15 zile.- Termenul era prea lung și dădea achizitoriiilor posibilitatea ca luând avansuri destul de importante să utilizeze banii în afaceri pe cont propriu, adică să facă cumpărări de mărfuri, pe care le vindeau la prețuri de speculă la oraș. Iar după ce-și făceau astfel afacerile lor numai după aceea se ocupau și de achiziții pentru cooperatie.- Deci prin fixarea termenului de 15 zile pentru justificarea avansurilor primite, se dădea posibilitatea ca pe de o parte achizitorii, cu bani statului, să speculeze mărfurile luate dela sate pe piață dela oraș, iar pe de altă parte, achizitorii, ocupându-se cu afacerile lor speculative, nu mai puteau îndeplini sarcinile de achiziții fixate de cooperatie.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-



Din această cauză cooperăția nu-și putea îndeplini sarcinile de achiziții așa cum am arătat mai sus decât în proporție de 25-40%.-

Despre aceste consecințe sunt vinovat subsemnatul prin faptul că deși cunoșteam mai dinainte deficiențele acestui lung termen de justificare a avansurilor date, nu am luat decât în anul 1952 măsura reducerii acestui termen.- Deasemeni se mai face vinovat și VIJOLI AUREL prin faptul că deși cunoștea aceste deficiențe, deoarece eu am discutat cu el de mai multe ori această problemă, el n'a dat dispozițiuni pentru reducerea termenului de justificare a avansurilor acordate achizitorilor, și nici n'a analizat niciodată împreună cu noi această chestiune pentru a găsi o soluție justă pentru rezolvarea acestei probleme.-

Banca a creat avantaje cooperăției și în cece privește coantumul dobânzii fixate la creditele ce se acordă cooperativelor.- Astfel pe când toate celelalte întreprinderi de stat plăteau pentru creditele obținute dela Bancă o dobândă de 5%, cooperăției i s'a fixat o dobândă de numai 3%. VIJOLI a dat această dispozițiune spunând că cooperăția este prea tânără și că trebuie ajutată.-

Prin fixarea cooperăției, a unei dobânzi de numai 3% deci o dobândă mică, nu se determina cooperăția să restituie creditele acordate de Bancă și deci să-și îndeplinească planul de desfacere pentru a restitui creditele primite.-

Deasemenea și Banca suferea prin faptul că i se imobiliza, astfel fondurile ei în stocajele de mărfuri făcută de cooperăție.-

Intrebându-l pe consilierul sovietic dacă este de acord cu această dobândă fixată cooperăției mi-a răspuns că această hotărâre a fost luată de VASILE LUCA.-

Din cele discutate cu sovieticul eu am rămas cu impresia că această hotărâre s'a luat fără avizul lui.-

Din cele de mai sus rezultă că VIJOLI AUREL a dus în Banca de Stat o politică dușmănoasă de creditare a cooperăției, prin aceea că s'a acordat cooperăției credite largi, fără a se baza această creditare pe un sistem științific.- Acest lucru el îl motiva prin faptul că nu vrea să stânjenească activitatea cooperăției.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

Această politică dușmănoasă a lui VIJOLI a făcut ca organele Băncii de Stat să nu poată să exercite asupra unităților cooperatizate un control eficace prin leu, făcând astfel ca cooperatizata să nu-și îndeplinească sarcinile de desfășurare trasate de Consiliul de Miniștri.-

Mai mult decât atât VIJOLI AUREL printr-o atitudine vădit dușmănoasă a împiedecat luarea măsurilor inițiate de organele din subordinea lui din Bancă, măsuri prin care se tindea la schimbarea vechei politici de creditare a cooperatizatei dusă de VIJOLI - , prin introducerea unui nou sistem de creditare după sistemul utilizat în U.R.S.S., care fără îndoială ar fi dus la îndreptarea situației din cooperatizate.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss/Rădulescu Gheorghe.

Slt. de Securitate

Bistran Iosif.-

Leuluzet

19

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Pădulescu George născut la 16 Iunie 1933 în Pământul Sărat  
de profesie avocat în ultimul timp Comilier în P.S.P., Sîd lui Pădăre  
Căstornu cu ultimul domiciliu în București Str. General Gheorghe Bocu nr. 21.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

16 Octombrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 10 și 00 minute

" s'a terminat la " 15 și 00 "

Intrebare: Arată Lumea care a fost politica Băncii de Stat în privința modului de creditare a Cooperatiei?

Răspuns: Modul de creditare de către Banca de Stat a Cooperatiei de desfacere a fost următorul:

Unimile cooperatiste întocneau planurile de credite împreună cu inspectorii băncii, planuri pe care le înaintau Filialelor Băncii de Stat și acestea la rândul lor înaintau planurile centralizate sucursalelor regionale care după ce analizau întocneau un plan centralizat pe toată regiunea pe care îl înaintau Băncii de Stat și aceasta se analizau planurile sucursalelor, întocmindu-se un plan general pe țară.

La analiza și verificarea făcută în Centrală, a planurilor trebuiau să se știe de cîinele de control trimis de P.S.P. în care se arăta cîinele soldului de vânzare, adică stocul valoric de mărfuri ce trebuia să aibe Cooperatia la începutul trimestrului, sarcina de aprovizionare, adică valoarea mărfurilor pe care le trebuia Cooperatia în cursul trimestrului și sarcina de desfacere, adică valoarea mărfurilor ce trebuia să le vîndă în cursul trimestrului.

Semnătura,  
*Co. Arvile*

Urmare: precum si stoul de marfuri care trebuia sa-i ramane  
Cooperatiei la sfarsitul trimestrului.

La calcula aici totalul creditelor necesare Cooperatiei in cursul  
acelui trimestru, din care se scadeau fondurile ei proprii (cotele  
deose de cooperatori) si creditul luat de la Banca si nerambursat, prin care  
se finantase cea mai mare parte din marfurile in care Cooperatia  
jurnea pe neul trimestru.

Prin urmare Cooperatia trebuia sa primeasca de la Banca o  
finantare totala minus fondurile ei proprii.

In general, restitutiile de credite erau luate de Banca in  
functie de stoul planificat de C.S.P. cu care Cooperatia trebuia  
sa ramana la sfarsitul trimestrului, deici ea trebuia sa  
ramburseze Bancii toate creditul primite de la Banca minus  
cele pe care stau stoul de la inceputul trimestrului.

La sustinerea cooperatiei care arata Bancii ca aprovizionarea  
ei nu se face regulat ei sa primea marfuri in ralturi si de  
multe ori la sfarsitul trimestrului, Banca ii planifica credite pentru  
aprovizionarea marfurii, credite care erau exprimate in plan sub  
denumirea de credite intra-trimestriale. Aceste credite trebuiau  
rambursate in cursul aceluasi trimestru si cel mai tarziu pana  
la finalul trimestrului.

Una de cele mai multe ori atat creditul ordinar cat  
si cele intra-trimestriale nu erau rambursate in intregime  
conform planului de credite.

Din anul 1951 s-a constatat - din realizarea Planului de credit  
si de cont - ca Cooperatia nu si indeplinea in mod aproape regulat  
si cu diferite parte importante - planul de deslucere, conform sarcinii  
trasate de catre C.S.P. la intocmirea planului general de credit.

Odata cu intocmirea acestui plan general de credite, problema  
Cooperatiei era aduna si discutata la comitetul Bancii (format din  
directiunii Bancii si din consilieri) care fixa atat valoarea creditelor  
ce urmau sa se treaca in plan, cat si aceea a rambursarilor.

Semnatura,

*[Handwritten signature]*

Urmare: Se observa înmă că în mod regulat Cooperatio nu poate să realizeze sarcina de desfacere de mărfuri fixat de C.S.P. pe trimestrul în curs, și că deci ea avea, în consecință, la sfârșitul trimestrului un stoc de mărfuri mai mare decât cel planificat de C.S.P. În fața acestei situații Banca planifica Cooperatiei creditele necesare pentru aprovizionarea cu mărfuri, iar în ceea ce privește rambursarea creditelor, din cauza că se ținea seama de faptul că Cooperatio nu va vinde întreaga cantitate de mărfuri planificată, Banca fixa o cifră de rambursare medie, între cifrele C.S.P.<sup>ului</sup> în aceea măsură de Cooperatie să nu fi cifra ei de desfacere. Astfel Cooperatio nu era împinsă la o restituire de credite care să o silească să realizeze sarcina ei de desfacere și deci prin aceasta ea să rămână la sfârșitul trimestrului cu stocul de mărfuri planificat de C.S.P.

Prin acest procedeu Cooperatio nu putea să realizeze sarcina ei de desfacere și rămânea la sfârșitul trimestrului cu stocul de mărfuri mai mare decât cel planificat de C.S.P. immobilizând astfel creditele Băncii.

Prin urmare Banca, contrar planificării făcute de C.S.P. dădea un credit mai mare Cooperatiei. Prin această politică, Banca finanța Cooperatio, ca să se poată aproviziona cu mărfurile necesare, iar în același timp înlesnea Cooperatiei să nu numai toată stăruința să desfacă atât mărfurile ce le punea cât și parte din mărfurile ce le avea stocate mai înainte și să fie la sfârșitul trimestrului pe stocul planificat de C.S.P.

Vizitând unul din aceste momente, din relațiile pe care le dădea eu și Marin Lupu, înmă el nu mi-a dat, ~~mi-a dat~~ nici mie și nici Comitetului Băncii, directive concrete în rezolvarea acestei probleme. De câte ori am vorbit eu el în acest chestiune el opunea să nu stânginim Cooperatio prin acordarea de credite sau prin rambursări prea mari. El atribuia greutatea ce întâmpina Banca la fixarea unei creditări juste, C.S.P.<sup>ului</sup>

Iscălitura,

*[Signature]*

Urmare: care după părerea lui trasa cooperatiei raremi pe-a  
mani.

Eu am arătat consilierului Sovietic deficientele de la  
Cooperatie, precum și modul de creditare a Băneii, Sovieticul  
mi-a spus de mai multe ori că a expus toată situația lui Boris  
Zura, care în spus că se nu interesa și va lua măsură  
chisuri însă nu s-au luat. Așpe politica de credit  
dună de Banca în creditarea Cooperatiei, Consilierul Sovietic  
mi-a dat sfatul ca Banca să treacă la o nouă metodă  
de creditare a Cooperatiei, după sistemul Sovietic.

În acest sens, la începutul anului 1950 am dat sarcină  
la doi tehnicieni din Sectorul Planificării Creditelor (unul anume  
Bontas iar altălt nu-mi amintex) de a întocmi un proiect  
de creditare a Cooperatiei după sistemul Sovietic.

Eu am arătat lui Vijoli principiile acestui proiect, cu  
care el atunci a fost de acord, și cu aprobarea lui cei  
doi tehnicieni au făcut peteren, pentru a studia și  
verifica la faza locului în ce măsură noul sistem  
de creditare poate fi aplicat practic și ce modificări tehnice  
aduse proiectului, din constatările făcute peteren.

La întoarcerea lui Vijoliarel din concediu odică în vara  
anului 1950, Vijoli a găsit că proiectul este prea complicat și că nu s-ar  
putea aplica la noi, și a dat dispozițiuni de sistare a lucrării,  
fără a da vreă îndrumare nouă, căci dacă proiectul nu ar  
fi fost perfect, Vijoli putea să dea dispozițiuni de modificare a  
lui, pentru a se aduce îndreptările necesare în așa fel încât  
să poată fi pus în aplicare.

Vijoli însă a sistat lucrarea pur și simplu fără a  
pune în locul ei altceva.

Prin această cauză Banca a continuat vechiul sistem  
de creditare și mai departe, până la plecarea mea din  
Bană. A ducându-mă la cunștințor lui Vijoli eă angajamntele

Iscălitura,

*[Signature]*

Urmare: Cooperatiei la Banca cresc mereu, ca aeris nu si in de plinex rarino de des faure si ca stoul de marhuzi nevandabile si greu vandabile crestemeru. Vizoli a fost nevait pela inceputul anului 1951 na comose la Banca conpinto unde a luat parte Vaitec Stefan cu conducerea Cooperatiei, Consiliul Sovietic al Cooperatiei, Consiliul Sovietic dela Ministerul Finantelor si Conducerea Banii fiind de fata si Vizoli. Tema discutiei a fost, cauzele pentru care Cooperatie nu si poate indeplini rarino din famul de des faure. La acesta conpinto Vizoli a avut o conpartee labo deosee na cantat na scoala in evidenti defecturile si greutatile atat ale Cooperatiei, ale Banii si a altor institutii Economice din lipsa carora Cooperatie nu poate sa si indeplineasca famul de des faure. Din acesta cauza conpinto na avut nici o umore practica.

Tot pe la inceputul anului 1951 Vizoli mi a spus ca la o sedinta a Consiliului de Ministri la care a fost si el prezent, Vaitec Stefan a pinit na ire narona rarino de des faure fara sa discute nimic. A esta narone a rarinei de des faure i na fost de Varile Inca fara ca sa se faca, in foto Consiliului de Ministri, o analiza atat a greutatileor cat si a defectunilor din Cooperatie, si au intrerena voina acetei situatii, ca, Consiliul de Ministri sa fie in marura, dupa ce a examinat problema pe toate fetele, sa poata da rarini pentru indeptare.

Din toate acestea am tras concluzia ca atat Vizoli cat si Varile Inca nu au prezentat Consiliului de Ministri situatia dela Cooperatie analizata sub toate aspectele, si in special, caror cauze se datoresc faptul ca Cooperatie stodeaza o cantitate prea mare de marhuzi, unele nevandabile si alteli greu vandabile in doli zand ast fel fondurile Banii.

Prii umore datbuta faptului ca Vizoli Aurel si Varile Inca n au prezentat Consiliului de Ministri situatia reala, Consiliul de Ministri na examinat problema creditarii Cooperatiei pentru a lua o

Iscaitura,

*[Signature]*

Urmare: decizie în acestă primintă.

Vijoli Suvul n-a dat nici-o dispoziție de a se întoarce un studiu sub forma unui raport care să fie prezentat de Vorile mea Consiliului de Miniștri, studiu în care să se arate întreaga problemă a cooperății legată de creditarea ei de către Banca. După părerea mea - părere împertorită de mine și lui Vijoli - singura măsură eficace pe care o putea lua Banca pentru a determina Cooperăția să intre într-o reală disciplină financiară, și să-și îndeplinească sarcina de desfacere, era aceea de a impune cooperăției sistemul de creditare utilizat în URSS, sistem care după cum am arătat mai sus, fusese pus în lucru în Banca noastră dela începutul anului 1950, dar care a fost oprit de Vijoli.

În primăvara anului 1951 Direcția Bancii a luat hotărârea - în urma propunerii lui de Marin Lupu - de a întoarce noi norme de creditare, pentru toate ramurile de activitate economică creditate de Banca.

În cadrul acestei sarcini s-a pus în lucru și la Direcția Creditelor agricole și de circulație un nou proiect de creditare a Cooperăției după sistemul sovietic. Din dispoziția lui Vijoli toate aceste lucruri au fost întrerupte până la întoarcerea lui dela Moscova, după întoarcerea lui în țară lucrarea a fost reluată.

Proiectul noului sistem de creditare a fost terminat în luna August, și prezentat, de mine, Consiliului Sovietic care a fost de acord.

- Vijoli cămină și prezentarem proiectul în aște de al discuta cu Consiliul Sovietic, nu a citit acest proiect, ci s-a mulțumit cu câteva explicații sumare date de mine. Apoi când i-am comunicat că atât Consiliul Sovietic cât și Centrul nostru sunt de acord cu proiectul întocmit de Banca și că urmează ca și el să fie de acord

Iscaitura,

*[Signature]*



Urmare: pentru facerea unei experimentari a noului sistem in catarina mutuala, Vizoli nu a putut de acord, directiune ce trebuia sa arde pana ce celelalte directii vor termina fiecare, proiectele pentru creditarea celorlalte ramuri de activitate economica. Eu i-am aratat, atunci lui Vizoli, ca nu este nici o legatura intre lucrarea ce privea Cooperatia si celelalte lucrari, si ca nu se va stanga cu nimic acele lucrarieterminate, dacã vom experimenta lucrarea pentru Cooperatie, si din contra se va continua timp

- Vizoli Aurel nu a putut de acord cu cele suszise de mine asã cã - intrucat celelalte lucrari nu fiind terminate pãna la destituirea lui Vizoli - si noul sistem de creditare al Cooperatiei a rãmas nexpimentat pãna la plecarea mea din Bancã.

- In case privind finantarea cooperatiei pentru indeplinirea sarcinilor de achizitie tarate de C. S. P. Banca acordã Cooperatiei creditele trimestriale necesare pentru achizitie Cooperatie de regulã generalã nu-i îndeplinea sarcinile de achizitie, decât in mãsurã de 25-40%.

Banca era si ea inovatã in aceasta problemã prin faptul cã acordã avansuri pentru achizitãri pe un termen de 15 zile.

Acesta înãmã cã achizitãrii Cooperatiei luau avansuri dela sedile Bancii, avansuri pe care le justificau in termen de 15 zile. Termenul era prea lung si dãdea achizitãrii posibilitatea ca luând avansuri destul de importante sã utilizeze banii in afara pe cont propriu, adicã sã facã cumpãrãri de mãrfuri pe care le vindeau la preturi de speulã la ora. Dar dupã ce si fãceau astfel afacerile lor numai dupã aceea se ocupau si de achizitãri pentru Cooperatie. Deci prin fixarea termenului de 15 zile pentru justificarea avansurilor pãnite, se dãdea posibilitatea

Semnãtura.

*[Signature]*

Urmare: ca pe de o parte - achizitori, cu banii statului, să  
 speculeze - mărfurile luate dela sate - pe piata dela oras, iar  
 pe de alta parte, achizitori, ocupându-se cu afacerile  
 lor speculative, nu mai puteau îndeplini sarcinile de  
 achiziții fixate de Cooperatie! Din această cauza Cooperatio  
 nu-i putea îndeplini sarcinile de achiziții - asa cum am  
 aratat mai sus decât în proportie de 25-40%.

Despre aceste consecințe sunt vinovat subsemnatul  
 prin faptul că deseori erortam mai dinainte deficientele  
 acestui lung termen de justificare a avansurilor date, nu  
 am luat decât în anul 1952 măsura reducerii acestui termen.

Deasemenea se mai face vinovat si Vizoli Aurel prin faptul  
 că deseori erortam aceste deficiente - deoarece eu am discutat  
 cu el de mai multe ori această problemă - el n'a dat  
 dispozițiuni pentru reducerea termenului de justificare a  
 avansurilor acordate achizitorilor, si nici n'a analizat  
 niciodată împreună cu noi această chestiune pentru a  
 găsi o soluție bună pentru rezoluarea acestei probleme.

- Banca a creat avantaje Cooperatiei si în  
 ceea priveste coautumul dobânzi fixate la creditele  
 ce se acordau Cooperatiilor. Astfel pe când toate  
 celelalte întreprinderi de stat plăteau pentru creditele  
 obtinute dela Banca o dobândă de 5%, Cooperatiei i s'a  
 fixat o dobândă de numai 3%. Vizoli a dat această  
 dispozițiune spunând că Cooperatio este peo țărănie si că  
 trebuie ajutată.

Prin ~~acordarea~~ <sup>fixarea</sup> Cooperatiei, o unei dobânzi de numai 3%,  
 deci o dobândă mica, nu se determina Cooperatio să  
 restituie creditele acordate de Banca si deci să-i îndeplinească  
 planul de desfacere pentru a restitui creditele pînite.

Deasemenea si Banca suferă prin faptul că în  
 imobiliza, astfel, fondurile ei în stocurile de mărfuri

Semnătura,

*[Signature]*

Urmare: Săcută de Cooperație.

Introducându-l pe Consilierul Societii dacă este de acord  
cu această hotărâre fixată Cooperației în a răspuns că  
această hotărâre a fost luată de Vasile Luca.

Am cele discutate cu Societatea eu am rămas eu  
în poziția că această hotărâre să luată fără auzul lui

— Am cele de mai sus rezultă că Vijoli Aurel  
a dus în Banca de Stat o politică de dușmănoasă de  
creditare a Cooperației, prin aceea că să acordat Cooperației  
credite lungi, fără a se baza această creditare pe un sistem  
științific. Acest lucru el îl motiva prin faptul că nu are  
că să încurajeze activitatea Cooperației

Acastă politică dușmănoasă a lui Vijoli a făcut ca organele  
Băncii de Stat să nu pot să exercite asupra unităților  
Cooperației un control eficient prin lui, înfăptuind astfel  
ca Cooperația să nu-și îndeplinească sarcinile de desfa-  
care încredințate de Consiliul de Miniștri.

Mai mult decât atât Vijoli Aurel printr-o atitudine  
vândută dușmănoasă a împiedicat luarea măsurilor  
inițiate de organele de subordonare lui din Bancă, măsuri  
prin care se tindea la schimbarea vechii politici de creditare  
a Cooperației - dusa de Vijoli - prin introducerea unui nou sistem  
de creditare după sistemul utilizat în U.R.S.S., care făcând  
îndoială, ar fi dus la îndreptarea situației Cooperației.

Așa ce am citit urmând eu urmând prezentul  
proces verbal de interogatoriu și constatând că cele  
scrise corespund întotdeauna cu cele declarate de mine, astfel  
și semnez propiu scrisit de mine

Anchorator

Ștefan

Ștefan

Ștefan

Semnătura.

- 19 -

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1893 în R. Sărat, fost consilier în Banca R.P.R., fiul lui NICOLAE și ECATERINA, cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Broșteanu Nr. 21.-

21 Octombrie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 10

" s'a terminat la " 15.-

Intrebare:

Arată d-ta care a fost politica Băncii de Stat în privința acordării și încasării creditelor agricole?

Răspuns:

Intre anii 1946-1947 Banca a acordat numeroase credite agricultorilor, pentru cumpărarea de semințe și vite de muncă.- Aceste credite sau dat prin Băncile populare înglobând suma de 7 miliarde lei, fără să se facă o deosebire între chiaburi și țărănimea săracă.- Prin acest procedeu sau acordat chiaburilor câte credite au cerut, și astfel s'a dat posibilitatea acestora să-și întărească pozițiile lor prin mărirea și întărirea gospodăriilor lor individuale.-

Deasemeni nu s'a făcut un studiu amănunțit a repartizării împrumuturilor proporțional cu regiunile lovite mai mult sau mai puțin de secetă.- Astfel sau dat în unele regiuni prea multe credite cum a fost în județul Ilfov și Ialomița lipsind alte regiuni lovite mai tare de secetă unde sau acordat credite mai puține cum a fost prin Nordul Moldovei.-

Discutând cu VIJOLI AUREL prin începutul anului 1949 în legătură cu această problemă, el a confirmat că întradevăr lucrurile sau întâmplat în felul arătat mai sus.-

De felul cum au fost acordate aceste credite răspunde AUREL VIJOLI, care atunci deși era viceguvernator al Băncii, totuși el conducea efectiv toate lucrările ei.-

Incasarea acestor credite sau făcut într'un mod foarte greoi datorită faptului că în primul rând VIJOLI AUREL n'a insistat și a dat dispozițiuni și n'a urmărit modul cum sucursalele își duc munca pentru încasarea acestor debitori.-

././.

ss/Rădulescu Gheorghe.-

Din dispozițiunile lui VIJOLI AUREL, date în 1949, sediile Băncii n'aveau competența de a urmări pe debitorii răi plătinici ci numai cu autorizația dată pentru fiecare caz în parte, de către Comitetul Băncii.- În acest sens șediile trimiteau Centralei, situația materială a debitorilor precum și felul cum și-au utilizat aceștia împrumutul primit.-

Comitetul Băncii trebuia să examineze situația fiecărui dosar să hotărască dacă să se facă sau nu urmărirea acestor debitori.- În general cele mai multe soluții erau date în urma dispozițiilor lui VIJOLI de amânare a măsurilor de urmărire a încasării debitorilor agricoli.- Prin dispozițiunea dată ca numai Comitetul Băncii să aibe competența de a rezolva aceste situații, se întârziiau urmărirea deoarece sucursalele trebuiau să aștepte cu săptămânile până venea răspunsul Centralei.- Acest procedeu era motivat în mod nejust de către VIJOLI AUREL prin faptul că spunea că sucursalele nu pot face această analiză și pot să greșească.- În realitate însă dacă s'ar fi dat dispozițiuni precise sucursalelor și li s'ar fi imprimat linia pe care trebuie să meargă pentru urmărirea debitorilor răi plătinici, sucursalele ar fi putut și singure să hotărască dacă să facă sau nu urmărirea acestor debitori.- VIJOLI însă n'a făcut acest lucru, iar prin dispozițiunea dată a îngreunat munca Centralei, deoarece Comitetul Băncii era ținut în loc, neputând rezolva alte lucrări mai importante. -

Incepând cu anul 1950 se treceau în planurile de casă sume ce reprezentau încasările de pe trimestrul respectiv a acestora credite acordate - după felul cum aprecia Centrala - în urma încasărilor precedente că sucursalele vor putea încasa pe trimestrul în curs.- Astfel încasările mergeau foarte slab. Normal ar fi trebuit să se treacă sume mai mari, dându-se sarcină specială sediilor pentru încasarea acestor debitori.-

VIJOLI în general a avut o completă lipsă de preocupare în privința încasării acestor credite în sensul că nu numai că nu cerea informații cu privire la felul cum se fac urmărirea dar nu a dat nici-o dispozițiune în această privință.- Din această cauză s'a creat o lipsă de preocupare tuturor organelor sale în subordine în privința încasării debitelor.-

La începutul trimestrului IV al anului 1950 eu i-am cerut lui VIJOLI AUREL dispozițiuni cu privire la încasarea mai rapidă a acestor credite.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

Cu această ocazie VIJOLI AUREL mi-a dat dispozițiuni ca Banca să nu întreprindă nici-o acțiune în această privință întrucât în luna Decembrie erau fixate pentru alegerile pentru Sfaturile Populare zicând că Nu trebuie să se indispuie pătura țărănească contra regimului.- Eu atunci m'am dus la Consilierul Sovietic pentru a-i cere lămuriri în acest sens. El mi-a răspuns că nu este de acord cu VIJOLI deoarece alegerile nu constituie un rapt care să poată face ca Banca să sisteze încasările și că Banca poate ca să dea dispozițiuni de activarea lor.- Acest lucru, l-am spus și lui VIJOLI.-

Incepând din primăvara anului 1951 am făcut în colaborare cu sectorul creditelor agricole și cu sectorul juridic mai multe proiecte de hotărâri a Consiliului de Miniștri prin care Banca să poată să-și încaseze aceste credite acordate, prin procedura fiscală.- Toate proiectele erau date lui VIJOLI AUREL care le ducea la VASILE LUCA.- După câțva timp VIJOLI a ducea proiectele înapoi cerând să se facă altul cu modificări.- În felul acesta s'a procedat până în Oct. sau începutul lui Noembrie 1951, fără ca vreunul din aceste proiecte să fie aprobat. Eu modificam aceste proiecte întocmeam altele care mi se aduceau iarăși înapoi.- Primele proiecte prevedeau ca în urmărirea încasării debitorilor băi plătinici să se facă o deosebire între chiaburi, mijlocași și țăran săraci.- Chiar și Consilierul Sovietic a făcut un proiect de modul cum ar trebui să urmărească Banca pe creditorii săi plătinici, în care prevedea ca să se încaseze întâi chiaburii, apoi țărani mijlocași iar la urmă țărani săraci.- Iar acei țărani săraci ce n'aveau niciun mijloc de plată să fie scutiți de datorie.- Când i-am prezentat lui VIJOLI acest proiect prin Aprilie sau începutul lui Mai, el a fost contra acestui proiect zicând că acest proiect izvorăște numai din fantezia Consilierului Sovietic.-

În Noembrie 1951 datorită faptului că în planul de casă se prevăzuse o sumă excepțională de mare (1 miliard cinci sute - 1 miliard nouă sute) privind încasările din datoriile agricole și viticole i-am spus lui VIJOLI că ar trebui să dăm dispozițiuni sediilor Băncii pentru a viza debitorii agricoli pentru plata datoriilor.- El a fost de acord ca să se dea o circulară în acest sens.- Deasemeni eu i-am spus că datorită faptului că timpul până la sfârșitul trimestrului este prea mic să dăm dispozițiuni ca sediile Băncii să activeze încasarea în primul rând a chiaburilor.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

Si cu aceasta VIJOLI a fost de perfect acord. Astfel că la sfârșitul lui Noembrie 1951 s'a dat o circulară în care s'a dat dispozițiuni sediilor să avizeze pe toți debitorii agricoli ca în termen de 15 zile să-și plătească datoriile la Bancă iar procedura de urmărire să se înceapă întâi cu țărani însușăriți (cu chiaburii).-

Intrebare:

Cum o califici politica dusă de VIJOLI AUREL în privința acordării și încasării creditelor agricole.-

Răspuns:

Politica imprimată de VIJOLI AUREL în Bancă în privința acordării și încasării creditelor agricole o consider ca o politică dușmănoasă contrarie intereselor Statului prin aceea că până în perioada pregătirii reformei bănești VIJOLI pe de o parte a luat unele măsuri ce au dus la îngreunarea urmăririi și executării debitorilor răi plătinici iar pe de altă parte nu a dat îndrumări și nici dispozițiuni pentru acționarea încasărilor acestor debite.-

Politica sa dușmănoasă a lovit în special în interesele statului în perioada pregătirii reformei monetare, deoarece în această perioadă trebuie ca încasările să fie cât mai restrânse de Bancă.- Inșă VIJOLI a luat măsuri contrarie scopului urmărit de reformă stimulând încasările și dând dispozițiuni în acest sens atât prin prevederile mari pe care le-a prevăzut în planul de casă pentru încasarea acestor debite cât și prin circulările care s'au dat pentru încasarea creditelor agricole și viticole.- In felul acesta VIJOLI AUREL a sabotat în mod direct reforma monetară prin faptul că în loc să se lase numeral asupra țărănimii și în special asupra chiaburimii, pentru a fi retras pe calea schimbului - țărănimea a fost împinsă să-și plătească datoriile la Bancă în lei vechi deci în valoarea integrală, întărind astfel poziția lor.-

După ce am cetit cuvânt cu cuvânt cele scrise în prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că ele corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

Slt. de Securitate

Bistran Iosif.-

Leulini vizeli

23

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Rădulescu George născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul Sărat  
fost consilier în Banca R.P.R. fiul lui Adrian și Esterina, cu  
ultimul domiciliu în București Str. Generalului Broșteanu nr. 21  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

21 Octombrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 10 și 00 min.

s'a terminat la „ 15 și 00 „

**Intrebare:** Amată <sup>sta</sup> care a fost politica Banicii de Stat în privința acordării și împrumutării creditelor agricole.

**Răspuns:** Între anii 1946-1947 Banca a acordat numeroase credite agricultorilor pentru cumpărarea de semințe și vite de muncă. Aceste credite s-au dat prin Băncile populare înglobând suma de circa 7 miliarde lei, fără să se facă o distincție între chirișarii și țărâștii războiului. Prin acest procedeu s-au acordat chirișarilor câte credite au vrut, și astfel s-a dat posibilitate acestora să-și întărească gospodăriile lor prin mărirea și întărirea gospodăriilor lor individuale.

Acaremea nu s-a făcut un studiu amănunțit a repartizării împrumuturilor proporțional cu regiunile foarte mai mult sau mai puțin de sărăcă. Astfel s-au dat în unele regiuni prea multe credite cum a fost în județul Ilfov și în alte regiuni foarte sărăcă unde s-au acordat credite mai puțin cum a fost în județul Ialomița.

Discutând cu Ștefan Ștefan prin începutul anului 1949 în legătură cu această problemă. El a confirmat că întăreștea lucrurile.

Semnătura,

*Ștefan*



Urmare: sau întâmplat în felul arătat mai sus.

De felul cum au fost acordate aceste credite s'au punde Aurel Vijdi care atunci d'eri era Viceguvernator d' Băncii, totuși el conducea efectiv toate lucrările ei.

Încasarea acestor credite s'au făcut într-un mod foarte greoi datorită faptului că în primul rând Vijdi Aurel n'a insistat, n'a dat dispozițiuni și n'a urmărit modul cum Succursalele i-și duc muncă pentru încasarea acestor debitori.

Din dispozițiunile lui Vijdi Aurel, date în 1949, Sedilele Băncii n'aveau competența de a urmări pe debitorii răi plătiți, ei numai cu autorizație dată - pentru fiecare caz în parte - de către Comitetul Băncii. În acest sens Sedilele trimiteau Centralei, situația materială a debitorilor precum și felul cum și-au utilizat aceștia împrumutul primit.

Comitetul Băncii <sup>trebuia să</sup> examineze situația financiară deosebită și să hotărască dacă să se facă sau nu urmărirea acestor debitori. În general cele mai multe rătăcirii erau date - în urma dispozițiunilor lui Vijdi - de amânarea a măsurilor de urmărire a încasării debitorilor agricoli. Prin dispozițiunea dată ca numai Comitetul Băncii să aibă competența de a rezolva aceste situații, se întârziiau urmărirea deosebită Succursalele trebuiau să aștepte cu săptămânile până vinco răspunsul Centralii. Acest procedeu era motivat în mod nejust de către Vijdi Aurel prin faptul că succursalele nu pot face această analiză și pot să greșescă. În realitate însă dacă s'ar fi dat dispozițiuni precise Succursalelor și li s'ar fi împinsă linia pe care trebuiau să meargă pentru urmărirea debitorilor răi plătiți, Succursalele ar fi putut și singure să hotărască dacă să facă sau nu urmărirea acestor debitori. Vijdi însă n'a făcut acest lucru, iar prin dispozițiunea dată a împins muncă Centralii, deoarece Comitetul Băncii era limitat în loc

Semnătura,

S. N. I. I.

111 24

Urmare: neputând rezolva alte lucrări mai importante.

— Începând cu anul 1950 se treceau în familie de casă, unele se neputeau încasa de pe trimestrul respectiv - o astfel de credit acordat - după felul cum apărea lentitudinea în ura în scrisorile precedente - ca succesele vor putea în ora pe trimestrul în curs. Astfel încasările mergeau foarte slab, eventual ca să treacă să se treacă unele mai mici dându-se sarcini speciale sedile pentru încasarea acestor debitori.

Vişoi în general a avut o completă lipsă de preocupare în privința încasării acestor credite în sensul că nu numai că nu crea informalități cu privire la felul cum se fac urmărirea dar nu a dat nici o dispoziție în această privință. Din această cauză s-a creat o lipsă de preocupare tuturor organelor sale în subordinea în privința încasării debitorilor.

La începutul trimestrului IV al anului 1950 eu iam cerut lui Vişoi săurel dispoziții cu privire la încasarea mai rapidă a acestor credite. Cu această ocazi Vişoi săurel mi-a dat dispoziția ca Banca să nu întreprindă nici o acțiune în această privință întunecat în luna Decembrie erau fixate pentru alegerile pentru Spatiul Populare zicând că "du helme să se indispune pătură țărănească contra regimului". Eu atunci miam dus la Comitetul Societate pentru a-i cere lămuriri în acest sens. El mi-a răspuns că nu este de acord cu Vişoi deoarece alegerile nu constituie un fapt care să poată face ca Banca să sisteze încasările și că Banca poate ca să dea dispoziții de ordinele lor. Acest lucru l-am spus și lui Vişoi.

Începând din primăvara anului 1951 am făcut în colaborare cu Sectorul Creditelor agricole și cu Sectorul Juridic mai multe proiecte de hotărâri a Consiliului de Miniștri prin care Banca să poată să încaseze astfel credite

Semnătura,

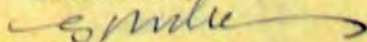
— S. N. —

Urmare: acordate, prin procedura firească. Toate procedele erau date lui Vijoli învel care le ducea la Banile Luce. După câtva timp Vijoli aducea proiectele înapoi arătând că se face altul cu modificări. În felul acesta s'a procedat până în Octombrie sau începutul lui Noiembrie 1951, făcând ca vreunul din aceste proiecte să fie aprobat. Cu modificări, aceste proiecte întotdeauna altele care s'au aduceau înapoi. Primele proiecte prevedeau ca în urmărirea încosării debitorilor săi țărâni să se facă odoștină între chialhni, nișlori și țărâni răsaci. Chiar și Consiliul Sovietic a făcut un proiect de modul cum ar trebui să urmărească Banca pe creditorii săi țărâni, în care prevedea ca să se încoseze întâi chialhni, apoi țărâni nișlori și or la urmă țărâni răsaci. Dar acei țărâni răsaci se năseau niciun nișlor de plată să fie scutiți de datorie. Când i-am prezentat lui Vijoli acest proiect - prin Aprilie sau începutul lui Mai - ~~se~~ a fost contra acestui proiect zicând că: "Acest proiect izvoară numai din fantazie Consiliului Sovietic".

În Noiembrie 1951 - datorită faptului că în planul de conșă se prevăzuse o sumă excepțională de mare (1 miliard și jumătate - 1 miliard nouă sute) privind încosările din datoriile agricole și viticole - i-am spus lui Vijoli că ar trebui să dăm dispozițiuni sediilor Băncii pentru a ariza debitorii agricoli pentru plata datoriilor. El a fost de acord ca să se dea o circulară în acest sens. Acasemă eu i-am spus că datorită faptului că timpul până la sfârșitul trimestrului este prea mic să dăm dispozițiuni ca sediile Băncii să atingeze încosarea în primul rând a chialhnilor.

+ Și cu acesta Vijoli a fost de perfect acord. Astfel că la sfârșitul lui Noiembrie 1951 s'a dat o circulară în care s'a dat dispozițiuni sediilor să arizeze pe toți debitorii agricoli ca în termen de 15 zile să-și plătească datoriile

Semnătura,



Urmare: la Banco, iar procedura de urmasire va reincepe  
intai cu taranii intariti (Cuchiburii).

Intrebare: Cum o califici politica dura de Pizoli Aurel  
in privinta acordarii si incasarii creditelor agricole.

Raspuns: Politica imprimata de Pizoli Aurel in Banco  
in privinta acordarii si incasarii creditelor agricole o consider  
ca o politica ~~autonomoasa~~ contrarie intereselor Statului  
prin aceea ca pana in perioada pregatirii reformei landesi  
Pizoli pe de o parte a luat unele masuri ce au dus la  
ingrumarea urmasirii si executarii deliturilor noi fatma  
iar pe de alta parte nu a dat indrumari si nici dispozitii  
pentru activarea incasarilor acestor delite.

Politica sa dură mănăsoasă a avut în speid- în interesul  
Statului în perioada pregătirii reformei monetare, deoarece  
în această perioadă trebuia ca încasările să fie cât mai  
restrânse de Banco. Însă Pizoli a luat măsuri contrare  
scopului urmărit de reformă stimulând încasările și dând  
dispozitii în acest sens atât prin prevederile noi pe care le-a  
pus în aplicare în faul de cono pentru încasarea acestor delite  
cât și prin circularile care s-au dat pentru încasarea  
creditelor agricole și viticole. În felul acesta Pizoli Aurel a  
salutat în mod direct reforma monetară prin faptul că a  
în loc să se lase moneda asupra țărănimii și în speid  
asupra chiohwinii, pentru a fi rebros pe calea schimbului-  
țărănimea a fost în pind să și fătoreni datorile la  
Banco în lei valii deii ~~dar~~ valoarea integrală, în țărăni  
astfel pozitia lor.

După ce am citit emănt cu emănt  
cele scrise în prezentul proces verbal de  
interogatoriu și constătând că de corespund  
intamni cu ele declarate de mine susțin  
și renuez propriu mesilit de mine.

Arhetator  
St. de Securitate  
Botna

Semnatura.

M. M. M.

20

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul Sărat, fost consilier al B.R.P.R., fiul lui NICULAE și ECATERINA, cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Broșteanu Nr. 21.-

14 Noembrie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 10

" s'a terminat la " 15,20

Intrebare:

Arată d-ta felul în care Banca de Stat trebuia să-și exercite controlul asupra activității întreprinderilor?

Răspuns:

Banca de Stat avea datoria de a exercita un control temeinic asupra activității întreprinderilor, prin efectuarea controlului prin leu.-

Intrebare:

Arată concret cum trebuia Banca de Stat să-și exercite controlul prin leu asupra întreprinderilor?

Răspuns:

Controlul prin leu trebuia să se facă de Banca de Stat prin patru mari operațiuni, care-i cădeau în sarcina ei:

- a) Planificarea și acordarea de credite.-
- b) Prin controlul plății salariilor.-
- c) Prin efectuarea plăților prin virament între întreprinderi și prin planul de cassă.-

Intrebare:

Arată cum trebuia Banca să-și exercite controlul prin leu prin planificarea și acordarea de credite?

Răspuns:

Banca de Stat trebuia să planifice trimestrial creditele necesare îndeplinirii planului de producție pentru sarcinile supranormative ale întreprinderilor, adică pentru sarcinile care depășeau în trimestrul în curs. sarcinile trimestrului anterior, și care nu puteau fi finanțate cu fondul de rulment cu care a fost dotată întreprinderea.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

././.

Planul general de credite trebuia să se întocmească în conlucrarea cu Ministerul Tutelar, ținându-se seama de cifrele de control primite de la C.S.P. Cifre care priveau sarcinile trimestriale de producție.- Banca trebuia să-i planifice întreprinderi credite numai atât cât îi erau necesare îndeplinirii planului de producție trimestrial.-

Prin acest fapt întreprinderea știa mai dinainte care sunt posibilitățile ei financiare pentru îndeplinirea planului de producție sau de desfăcere și că finanțarea ei nu putea fi mărită decât numai în cazul când în cursul trimestrului, primea de la forul tutelar, o mărire a sarcinei de producție sau de desfăcere. Prin urmare prin planificarea creditelor întreprinderile erau prevenite că vor trebui să cheltuiască pentru îndeplinirea sarcinilor lor, o sumă anumită de bani care dinainte le era fixată și că deci ele trebuiau să se limiteze numai în jurul acestei sume și chiar să cheltuiască mai puțin realizând economicii și astfel să producă cu un preț de cost mai redus.-

Acordarea creditelor trebuia să se facă de Bancă, numai pe obiect adică pe materii prime, materiale sau combustibil, ce erau prevăzute ca elemente necesare și creditabile, producției, conform normativului întreprinderii.- Banca trebuia la acordarea unui credit să cerceteze dacă întreprinderea nu avea fonduri disponibile din fondul ei de rulment sau din pasivele stabilite (beneficii sau taxe pe care întreprinderea le deținea până la termenul stabilit pentru a fi vărsate Ministerului Finanțelor) pentru a face plata obiectului pentru care cerea creditul.-

Prin urmare Banca trebuia să acorde credite numai pentru materialele necesare îndeplinirii planului de producție care depășea normativul ei, și deci nu puteau fi cumpărate din fondul ei de rulment.- Prin acest procedeu Banca avea posibilitatea să cunoscă activitatea întreprinderii și să determine pe această la disciplină financiară, în sensul că întreprinderea era silită să-și cumpere numai materiile necesare producției pentru a nu-și crea stocuri de materiale neutilizate ciclului de producție a trimestrului în curs și deci să nufacă risipă de bani care ducea la mărirea prețului de cost a produselor.-

Pentru păstrarea disciplinei financiare Banca era datoare ca atunci când acorda credite să controleze dacă întreprinderea a încheiat contracte pentru cumpărarea materialelor sau mărfurilor pentru care cerea credite, să controleze dacă contractele sau încheat în conformitate cu legea Nr. 265, și în special dacă prețurile prevăzute în contract au fost respectate, Banca neavând voie să acorde credite decât conform prețurilor stabilite în contract.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

Controlul prin leu trebuia să se mai exercite de Bancă prin fixarea termenului de rambursare a creditelor acordate. - Astfel la acordarea creditului pentru obiectul creditat de Bancă, și care constituia gajul Băncii, Banca trebuia să fixeze scadența în raport cu evoluția gajului în procesul de producție, adică termenul nu trebuia să fie nici mai lung și nici mai scurt decât timpul în care conform normativului, obiectul creditat se transforma în produs finit. - Prin aceasta întreprinderea trebuia să fie silită să lucreze, conform cu viteza de producție stabilit de normativ, să aibe repartiția mărfurilor finite la timp pentru ca această marfă finită să nu stocheze la ea, căci în aceste cazuri, nepunând restitui creditul la timp Băncii, aceasta o obliga la o dobândă mai mare decât cea curentă, blocându-i contul de decontare. - Prin aceste măsuri de constrângere întreprinderea era silită să-și îndeplinească sarcina de producție la timp, și să-și desfacă la timp produsele. -

Pentru întreprinderile cu activitate sezonieră cum ar fi de exemplu, fabricile de zahăr, fabricile de cărămizi, topitoriile de in și cânepă etc. Banca trebuia să acorde credite în raport cu sarcina ei de aprovizionare, iar rambursarea creditelor se făcea în funcție de planul de repartizare a materialelor finite conform planului dat de C.S.P. -

Intrebare:

Banca de Stat și-a îndeplinit datoria ce o avea de a face prin planificarea și acordarea creditelor controlul asupra activității întreprinderilor?

Răspuns:

Nu. - Banca nu și-a îndeplinit această datorie, ce-i revenea în întregime. -

Intrebare:

Care au fost cauzele neîndeplinirii de către Bancă a acestei datorii ce-i revenea?

Răspuns:

Banca de stat nu a efectuat un contral eficace asupra activității întreprinderilor datorită în primul rând politicii dușmănoasă adusă de VIJOLI AUREL și de către Centrala Băncii în această privință și datorită liniei dușmănoase de cadre a lui VIJOLI, ceace a făcut ca să se pătrundă și să se mențină atât în Centrala Băncii cât și în sucursale, filiale și agenții, elemente neatașate regimului care s'au complăcut cu politica dușmănoasă dusă de VIJOLI, nu și-au dat interesul pentru bunul mers

ss/Rădulescu Gheorghe. -

al activității Băncii, iar unele chiar au dus acțiuni contrarii liniei pe care trebuia să meargă Banca în efectuarea unui control temeinic a activității întreprinderilor.-

Intrebare:

Arată concret în ce a constat politica dușmănoasă dusă de către VIJOLI AUREL și Centrala Băncii în privința planificării și acordării de credite.-

Răspuns:

Deși din experiențele avute din celelalte trimestre reeșea că la unele Ministerere li s'au planificat credite prea mari pe care nu le cunoscuseră în întregime și că pe trimestrul respectiv chiar dacă din Centralizările făcute de Bancă reeșea că un Minister are nevoie de un credit oarecare credit care din experiențele anterioare reeșea că este prea mare și că ar fi putut fi redus, chiar de către Centrală, la o sumă mai mică, totuși din dispoziția lui VIJOLI AUREL, aceste reduceri nu se făceau, cu scopul de a se menține în plus o rezervă de credite cu care să poată acoperi eventualele nerambursări de credite.-

În privința acordării creditelor și a rambursărilor se face vinovată pentru următoarele fapte:

-a) N'a dat succursalelor norme sistematice, precise, lămurite și care să arate scopul urmărit de Bancă, adică care este importanța controlului prin leu, și că prin acest control se urmărește îndeplinirea planului de producție și chiar depășirea lui și că deci întreprinderile trebuie să gospodărească chibzuit adică să cheltuiască cât mai puțin pentru a produce cât mai puțin.-

Intrădeavăr, instrucțiunile Centralei date sediilor erau disperate, date la diferite ocazii, adică nu prin norme care să cuprindă, total, felul de comportare în aceste probleme a succursalelor în așa fel ca organele operative din sedii să poată avea în orice moment și la îndemână totdeauna instrucțiunile necesare.- Organele operative din sedii, trebuiau să caute în zeci și sute de circulări pe care le primiseră la diferite date și care nu se refereau propriu zis la problema felului de efectuare a controlului prin leu și ca din ele să extragă unele instrucțiuni incluse în unele din aceste circulări.- Acest lucru se datorește lui VIJOLI AUREL care deși cunoștea această situație, prin faptul că i se arătase în diferite ocazii atât de către MARIN IUPU cât și de către mine și ceilalți consilieri, totuși el n'a dat dispozițiuni de a se întocmi norme generale pentru modul de acordare și de rambursare a creditelor. -

ss/Rădulescu Gheorghe.-



La începutul anului 1951 MARIN LUPU a luat inițiativa de a se întocmi norme complete pentru fiecare ramură de producție dispozițiuni cu privire la întocmirea acestor norme, sau dat Direcțiilor respective în primăvara anului 1951.-

Întocmirea acestor norme au fost întrerupte timp de o lună de zile, din dispoziția lui VIJOLI AUREL cât timp a stat el la Moscova, pentruca el să aducă dela Moscova lămuriri cu privire la problemele care interesau felul de întocmire a normelor.- Din cauză că înainte de a pleca la Moscova VIJOLI nu s'a pregătit și n'a studiat în mod temeinic problemele importante legate de activitatea Băncii asupra soluționării cărora era necesar de a se primi lămuriri dela Gosbank.- Astfel că întorcându-se dela Moscova VIJOLI n'a adus material care să lămurească problemele ce interesează Banca și care să ajute astfel la întocmirea normelor complete pentru creditarea fiecărei ramuri de producție.-

După întoarcerea lui VIJOLI, lucrările s'au reluat din nou, însă ele s'au lucrat foarte încet, deoarece VIJOLI nu s'a ocupat și nu s'a interesat de felul cum merg lucrările de întocmire a acestor norme.- El n'a ținut nici-o ședință de lucru cu consilierii directorii sau tehnicienii Băncii, pentru a explica lămuririle care le-a primit dela Moscova și a da directive de felul cum trebuesc ele înțelese și aplicate în practică.- Din această cauză comisiile din direcții însărcinate cu întocmirea normelor au trebuit să folosească tot materialul pe care Banca îl folosea înainte de plecarea lui VIJOLI la Moscova.- Astfel lucrările cu privire la întocmirea normelor complete pentru fiecare ramură de producție s'au târăgănat până la destituirea lui VIJOLI.-

În August 1951 a fost terminată lucrarea privind Noul sistem de creditare a Cooperăției".- Această lucrare a fost văzută atât de consilierul Sovietic dela Ministerul Finanțelor, cât și de către Centrocoop, care au fost de acord cu ea.- Acest nou sistem urma să fie experimentat în câteva regiuni.- La propunerile pe care le-am făcut lui VIJOLI în acest sens, el n'a fost de acord invocând motivul că să aștept terminarea normelor de creditare privind celelalte ramuri de producție și de desfacere.- Eu i-am explicat atunci lui VIJOLI că n'are niciun rost ca experimentarea pe teren a noii metode să fie întârziată până la terminarea celorlaltor norme, ci din contră n'ar câștiga mult timp.- VIJOLI a rămas la punctul lui de vedere, astfel că până la destituirea lui acest nou sistem deși terminat, n'a fost experimentat și aplicat pe teren.-

Tin să menționez că în primăvara anului 1950 Direcția Planificării întocmise norme pentru un nou sistem de creditare a cooperăției, inspirat după sistemul sovietic, cu care la început

ss/  
Rădulescu

Ch

VIJOLI a fost de acord și chiar, 2 tehnicieni au plecat pe teren să se informeze asupra posibilităților de aplicare a noului sistem. După întoarcerea lor VIJOLI a sistat această lucrare pe motivul că n'ar putea aplica practic pe teren.- Motivul lui VIJOLI nu era întemeiat iar procedeul lui nu era just, fiindcă chiar dacă lucrarea n'ar fi fost perfectă VIJOLI era dator să dea directive de felul cum ar fi putut fi modificată pentru a putea fi aplicată dar nicidecum s'o înlătore cu desăvârșire.-

b) Pentruca instrucțiunile Băncii date sucursalelor să poată fi aplicate era absolut necesar ca Centrala să controleze intens activitatea sucursalelor și felul cum ele au înțeles și aplică pe teren, controlul prin leu prin acordarea creditelor și fixarea scadențelor de restituire.- Deficiențele sucursalelor în această muncă și organelor lor se datorește lipsei unui control serios și de adâncime făcut de către organele Centralei asupra activității sucursalelor.- Deasemenea se datorește faptului că Centrala Băncii n' organizat un control al activității sucursalelor, care să se facă de însăși organele de conducere a Centralei, începând cu președintele, directori, consilierii și tehnicienii direcțiilor.

Pentru controlul sucursalelor, Centrala dispunea de un corp de inspectori generali, iar pe lângă fiecare inspector general era atașat o grupă de 3-4 tehnicieni ziși brigadieri.- Controlul făcut de aceste organe s'a dovedit a fi cu totul insuficient, deoarece inspectorii generali erau în majoritatea lor elemente ce nu corespundeau politic și profesional, la fel tot astfel și o parte din brigadieri.- În genere inspectorii generali proveneau din funcționari care ocupaseră în Bancă posturi de conducere.- Datorită faptului că ei nu corespundeau în aceste posturi de conducere atât politic cât și profesional ei erau numiți inspectori generali.- Acesta era sistemul obișnuit a fostului președinte al Băncii de Stat - VIJOLI AUREL, de a completa locurile din corpul de inspectori generali.- Unii dintre inspectori generali n'au fost pe teren- niciodată.- Astfel cazul lui EMANOIL fostul director al R.S-ului care a susținut că nu înțelege să mai fie director prin faptul că nu-i atașat regimului și pe care VIJOLI l-a numit inspector general fără însă ca el să se deplaseze pe teren vreodată Tot astfel trei juriști, VASILE DIMIAN, CONSTANTIN HALINSCHI și NICULESCU BOLENTIN, au fost numiți de VIJOLI inspectori generali pentru a li se da un salariu mai bun.- Ei deasemenea nu erau inspectori general decât cu numele deoarece n'au fost pe teren niciodată, ci îndeplineau funcția de consilieri juridici.- Un exemplu elocvent al felului cum erau pregătiți brigadierii este următorul.- În Martie 1952 președintele MOISESCU întrebând pe șeful

ss/Rădulescu Gheorghe.-

brigadier care sunt sarcinile cele mai importante ale Băncii- acesta a dat un răspuns complet greșit ceace dovedea completa lui nepregătire.-

Centrala Trebuia ca în așa fel să organizeze corpul de inspectori și brigadieri încât aceștia să fie capabili de a îndruma organele Băncii în munca lor, și să dispună îndreptarea deficiențelor care le-ar fi observat. Lipsa aceasta a Băncii de Stat care a contribuit la neîndeplinirea completă a rolului pe care Banca îl avea de a face controlul prin leu a întreprinderilor nu putea fi îndreptată decât de VIJOLI AUREL.- Astfel el trebuia să ia măsuri de reorganizare a corpului de inspectori generali și a brigadierilor, cu elemente bine pregătite profesional și politic, care să cunoască toate aspectele muncii din Bancă și în număr suficient ca să poată inspecta orice sediu până la ultima agenție a Băncii în mod temeinic de cel puțin de 2 ori pe ani.-

Până la reorganizarea corpului de inspectori în felul arătat mai sus necesitatea cerea ca controlul să fie făcut de tehnicienii din Centrala pe specialități de subdirectori și chiar de directorii din Centrală prin deplasări în serii.- Deasemeni consilierii și chiar președintele Băncii trebuia să cunoască terenu prin inspecții cât mai dese.- Acest lucru nu s'a făcut decât într'o măsură foarte mică, ceace a înleznit comiterea de către sucursale a numeroase greșeli, care n'au fost sesizate și înlăturate la timp

În cursul anului 1951 i-am arătat de câteva ori lui VIJOLI că munca în sediile Băncii ar fi mult îmbunătățită dacă Centrala ar cunoaște mai bine situația depe teren, prin inspecții cât mai dese făcute de către organele de conducere a Băncii și de către echipe de tehnicieni, și că prin această acțiune s'ar înlocui lipsurile corpurilor de inspectori generali care în genere fiind slab pregătiți nu dau rezultate.- La toate acestea VIJOLI mi-a răspuns că exagerez când susțin că munca Băncii este slabă în sedii, însă cu toate acestea mi-a spus că va da dispozițiuni Direcției Organizării să studieze această chestiune și să facă propuneri.- După un timp l-am întrebat pe directorul Direcției organizării ALMAJEANU dacă a primit dispoziția dela VIJOLI în sensul arătat mai sus.- El mi-a răspuns că VIJOLI nu i-a dat nici-o dispozițiune.- Până la plecarea mea din Bancă la 26.III- 1952 nu s'a luat nici-o măsură.-

O altă cauză a lipsurilor sucursalelor în efectuarea controlului prin leu asupra întreprinderilor era aceea că inspectorii sucursalelor care efectuau controlul întreprinderilor erau prost repartizați pe regiuni și raioane.-

ss/Rădulescu Gheorghe.

Astfel erau regiuni dotate cu un corp mare de inspectori bine pregătiți profesional, iar în alte regiuni cum ar fi Constanța, Roșirii de Vede, Suceava, Călăraș și în general regiunile Moldovei, corpul inspectorilor lăsa mult de dorit din punct de vedere al numărului și calității lor.- Stiu bine că la Călăraș și Roșirii de Vede corpul inspectorilor era absolut insuficient, iar la Constanța ca de exemplu pentru 70 gospodării colective, regiunea nu dispunea decât de 2 inspectori.- În aceste situații în sediile rău dotate cu inspectori controlul prin leu nu se efectua în bune condițiuni iar în unele locuri lipsa cu desăvârșire.- Această situație s'ar fi putut îndrepta printr-o mai justă repartizare a corpului de inspectori pe toată țara, luându-se câțiva inspector de la întreprinderile unde erau prea mulți și repartizați la întreprinderile unde lipsa era foarte simțită.- Operațiunea ar fi fost posibilă căci luându-se 2-3 inspectori de calitate dintr'un Nr. de 30-35 inspectori munca n'ar fi suferit în acea regiune, dar s'ar fi îndreptat munca foarte mult la celelalte regiuni, nu numai prin faptul că elementele acestea erau bine pregătite dar ele ar fi ridicat nivelul profesional și celorlalți inspectori.-

O altă vină a Centralei Băncii de Stat a fost aceea de a nu fi luat la timp măsurile necesare, pentru a opri indisciplina financiară din întreprinderi, creată prin neachitarea cererilor de plată în termenile stabilite.- Adică prin neachitarea de către întreprinderea clientă către cea furnizoare a cererei de plată introdusă de aceasta pentru achitarea mărfii trimise întreprinderii cliente.- Această neachitare la timp a cererilor de plată între întreprinderi avea consecința că întreprinderea care furniza marfa neprimind la timp suma de bani ce i se datora pentru marfa livrată avea un gol în fondul ei de rulment, deci un gol financiar care o făcea ca ea să nu poată să-și achite la timp furnizorii ei.- Astfel se crea un lanț de neachitări între mai multe întreprinderi.- Deasemeni întreprinderea furnizoare prin golul creat era pusă în situația de a nu putea să-și achite salariile și să-și plătească creditele la Bancă creându-și astfel greutăți financiare prin faptul că plătea Băncii dobânzi de penalizare, creându-și astfel un gol și mai mare în fondul ei de rulment, până când obținea achitarea dobânzii de penalizare de la întreprinderea clientă sau plătinică.- În plus de aceasta întreprinderea clientă sau plătinică, neachitând la timp pe furnizorii ei avea posibilitatea ca cu suma neachitată să-și creeze stocuri de mărfuri necesare producției în acel trimestru, făcându-se astfel stocaje anormale.-

///.

ss/Rădulescu Gheorghe.-

Pentru înlăturarea acestor deficiențe comitetul Băncii, într'o sedință avută în luna Septembrie 1951, a hotărât să se aplice măsura întrebuintată în Uniunea Sovietică în astfel de împrejurări, adică aceea de a obliga întreprinderea furnizoare de a nu furniza marfă către întreprinderea rău plătinică decât în cazul în care Banca admitea să deschidă un acredițiu întreprinderii cliențe, prin care se garanta întreprinderii furnizoare suma ce o avea de primit.- Tin să arăt că Banca deschidea acreditul numai în cazul când întreprinderea cliență avea disponibil în contul ei de decontare suma ce trebuia plătită, pe care pentru o bloca, pentru furnizor până în momentul în care cererea de plată ajungea la termenul de achitare, când Banca viza această sumă în contul de decontare a furnizorului.- Acest procedeu avea avantajul de a asigura intrarea sumelor la întreprinderea furnizoare pentru materialele livrate, evitându-se astfel să-i se creze goluri financiare, iar pe de altă parte se silea întreprinderea cliență rău plătinică să intre în disciplină financiară luându-se totodată posibilitatea de a mai întrebuinta fondurile ei la cereri de stocuri de materiale anormale, în loc de ași plăti furnizorii.-

Procedeu arătat mai sus a fost adus la cunoștință lui VIJOLI AUREL de către MARIN LUPU, la câteva zile după discuțiile avute în Comitetul Băncii, arătându-i-se avantajile ce revin în urma aplicării acestui procedeu.-

În principiu VIJOLI a fost de acord cu acest lucru însă el n'a dat dispozițiuni ca sistemul arătat mai sus să fie concretizat într'un proiect de hotărâre a Consiliului de Miniștri pentru a se pune cât mai repede în aplicare.- Acest proiect a fost trecut prin Consiliul de Miniștri și aprobat numai în Februarie 1952.-

Intrebare:

Arată care au fost consecințele acestei politici dușmănoase duse de VIJOLI AUREL și de către Centrala Băncii de Stat?

Răspuns:

Datorită lipsei de control a Centralei, precum și a neluării de măsuri de a se termina într'un timp cât mai scurt noile norme de creditare pentru fiecare ramură de producție, cât și în general politicii duse de VIJOLI AUREL sucursalele Băncii au avut o serie de deficiențe și anume:

N'au analizat suficient cererile de credite ale întreprinderilor.- În multe cazuri creditele nu se dădeau pe o cantitate controlată pe un obiect determinat, adică pe o cantitate de materiale, materii prime bine determinată cantitativ, ci pe o cantitate necontrolată și chiar dacă era controlată de un inspector al Băncii controlul se făcea extra-contabil, adică nu conform

ss/Rădulescu Gheorghe.-

situației exacte de pe teren ci în urma unor constatări de fapt.-

Din această cauză întreprinderea pretindea, iar Banca acorda credite nu pe un obiect bine determinat și care să fie în raport cu ciclul de fabricație și în sarcina din plan.- În acest caz întreprinderea își crea stocuri de materiale în plus (pentru) peste cele necesare îndeplinirii sarcinii de plan numite stocuri su pranormative anormale.- Astfel îmi amintesc că în anul 1950 s'a găsit la o întreprindere de topit în și cânepă mari cantități de pae de in și cânepă cumpărate în acel an.- Aceste cantități constituiau un stocaj anormal adică un stocaj mult mai mare decât necesarul îndeplinirii planului de producție pe un an de zile.- Din cauza lipsei de posibilitate de păstrare a unei părți din această cantitate, s'a stricat din cauza ploilor deoarece erau ținute sub cerul liber.-

La acordarea creditelor sucrușalele mai aveau lipsa de un controlor dacă întreprinderea poate cumpăra materialele sau materia primă pentru care cerea credite cu fondurile ei proprii adică cu disponibilitățile din fondul de rulment sau din pasibile stabile.- Prin această lipsă de control Banca dădea posibilitate întreprinderii ca pe lângă faptul că utiliza creditele Băncii pentru cumpărarea de materiale sau materiei prime necesare producției să utilizeze și disponibilitățile din fondul de rulment și pasivele stabile tot pentru acest scop făcând astfel stocaje.- Acest fapt adică stocajul ducea la scumpirea prețului de cost prin plăți de dobânzi în plus la Bancă.-

Sediile nu depuneau destulă stăruință să impue întreprinderilor ca acestea să ceară Băncii credite pentru mărfurile aflate în expediție, adică să ceară credite pentru marfa care, după ce a fost finisată, a fost expedită clientului.- Pe timp de 20-25 zile până întreprinderea furnizoare primea plata dela client ea rămânea cu un gol în fondul ei de rulment deci în finanțele ei, care făcea ca și ea la rândul ei să nu-și poată achita la timp furnizorul ei.- Astfel numai prin obținerea dela Bancă a creditării mărfii în expediție până la efectuarea plății de către client întreprinderile puteau să-și completeze acest gol de finanțe.- Conform sistemului Sovietic Banca de Stat trebuia să acorde credite pentru mărfurile aflate în expediție numai până la valoarea prețului de cost a mărfii aflate în expediție.- Prin umare Banca nu credita până la valoarea prețului de vânzare, adică nu dădea credite pentru beneficii și impozite.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

La cererea lui ALEXANDRU IACOB fostul Ministru adjunct a Ministerului de Finanțe, VIJOLI AUREL a admis ca Banca să dea credite și pentru veneficii și impozite, credite cu care întreprinderea vărsa Ministerului de Finanțe impozitul și beneficiul respectiv.- Prin această deviere dela sistemul Sovietic Ministerul Finanțelor își încasa impozitele și beneficiile cu credite obținute dela Bancă.- Acest procedeu era contrariu principiului socialist conform căruia Banca de Stat nu poate acorda împrumuturi financiare Ministerului de Finanțe.-

Fixarea scadențelor nu se făceau în multe cazuri de ordinele Băncii după o analiză conform principiului că scadența trebuie să fie fixată în funcție de evoluția gajului și de obicei sucursalele fixau scadența pe sfârșitul trimestrului pe considerarea că întreprinderile căutând să-și îndeplinească planul mai mult către sfârșitul trimestrului au posibilități de plată la acea dată.-

Acest mod de a se proceda era absolut nejust.- El ducea la două situațiuni; Dacă termenul de plată era prea lung fixat ceace se întâmpla mai des întreprinderea putea folosi banii cu care ar fi trebuit să restituie creditele Băncii, la procurarea de materiale și materie primă în plus peste nevoile ei, iar la sosirea scadenței nemaiavând fonduri necesare să achite creditul Băncii.- Astfel creditul devenind restant întreprinderea plătea dobânzi de penalizare și i se bloca contul de decontare.-

Dar întreprinderea putea ca cu creditul nerestituit Băncii să plătească beneficiile sau impozitele dela Buget și chiar salariu ceace era nepermis întrucât astfel în disciplina financiară.- La unele întreprinderi scadența din greșala Băncii erau fixate la un termen prea scurt, Banca la expirarea scadenței nu analiza greșala acestora spre a da un nou termen creditul era dat ca restat, întreprinderea plătea deci dobândă de penalizare, și i se bloca contul ceace ducea la greutatea financiară create întreprinderilor.- În unele cazuri sediile Băncii având planificați termene pentru restituirea creditelor spre sfârșitul trimestrului și pentru ca sucursala să-și poată îndeplini planul de credite silea întreprinderea la restituirea pe care aceasta nu le putea face, ceace ducea la situația mai sus arătată.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

Toate deficiențele arătate mai sus atât a Centralei cât și a sucursalelor Băncii au lovit în Economia Națională prin faptul că Banca de Stat n'a efectuat așa cum se datora un control eficace prin leu, a activității întreprinderilor, ceea ce a dus la faptul că întreprinderile n'au fost ajutate să-și îndeplinească planul de producție conform sarcinilor ce le primeau.- Deasemeni nu s'a ajutat întreprinderile să-și păstreze o disciplină financiară și din contră lipsurile Băncii au contribuit la crearea de supranormative anormale întreprinderilor precum și la nerespectarea de către acestea a principiilor gospodăririi bine chibzuite

Intrebare:

Ce persoane se fac vinovate de consecințele arătate mai sus, și cu ce se fac vinovate fiecare în parte?

Răspuns:

În problema controlului prin leu VIJOLI AUREL a arătat un complet dezinteres, lipsind astfel organele imediat sub ordinele lui de directivele necesare, îndeplinirii muncii în bune condițiuni.- Deasemeni din cauza politicii lui VIJOLI de a se așeza personalul în muncile de răspundere, prin numirea și păstrarea în posturi de conducere a elementelor necorespunzătoare politic și profesional, s'a îngreunat efectuarea unei munci de calitate în ceea ce privește efectuarea controlului asupra întreprinderilor atât în cadrul Centralei cât și în sucursalele, filialele și agențiile Băncii.-

VIJOLI AUREL răspunde deasemeni pentru faptul că având calitatea de președinte al Băncii de Stat, n'a luat măsurile necesare pentru îmbunătățirea muncii în Banca de Stat în ceea ce privește problema controlului prin leu.- N'a luat măsuri ca instrucțiunile Centralei să fie complete, lămuritoare și sistematice ca în felul acesta organele executive să fie bine instruite.- N'a luat măsurile de control a felului cum își duc munca organele executive ale Băncii pentru ca să se poată lua măsurile necesare îmbunătățirii acestei munci.- Din contră a împiedecat prin măsuri luate de el inițiativele luate de către organele de subordine, pentru îmbunătățirea muncii.- Deasemeni VIJOLI n'a sesizat forurile superioare de deficiențele constatate de Banca de Stat datorită altor instituții, adică a Ministerelor tutelare și a Ministerului de Finanțe.-

Alături de VIJOLI AUREL se face vinovat și vicepreședintele MARIN IUPU prin faptul că nu s'a preocupat de efectuarea unui control eficace asupra activității sucursalelor.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-



Consilierii MAZILBESCU, MORPEI și subsemnatul se fac vinovați de lipsa de interes în rezolvarea problemelor legate de activitatea Direcției creditelor industriale și a sectorului Planificării creditelor, prin faptul că n'au studiat și n'au făcut propuneri pentru înlăturarea deficiențelor existente în sucursale.-

Deasemeni se fac vinovați pentru faptul că n'au luat măsurile care cădeau în competența lor, pentru efectuarea de către sediile Băncii a unui control eficace asupra activității întreprinderilor.-

După ce am cetit cuvânt cu cuvânt cele scrise în prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că ele corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.-

ss/Rădulescu Gheorghe..

Slt. de Securitate

Bistran Iosif.-

### Proces-Verbal de interogator

Arestat ol. Rădulescu Gheorghe născut la 16 Junie 1893 în  
 Râmnicea Sărat, fost consilier al B.R.P.R., fiul lui elucian și Caterina  
 cu ultimul domiciliu în București, Str. General Gheorghe Gheorghiu nr. 21.  
(Date de stare civilă - ultimul domiciliu)

14 noiembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și min.  
 „ s'a terminat la „ 15 și 20 „

Intrebare: Arată în ce scop în care Banca de Stat trebuie să-și exercite controlul asupra activității întreprinderilor.

Răspuns. Banca de Stat are datoria de a exercita un control tehnic asupra activității întreprinderilor, prin efectuarea controlului prin leu.

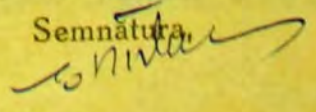
Intrebare: Arată concret cum trebuie Banca de Stat să-și exercite controlul prin leu asupra întreprinderilor?

Răspuns Controlul prin leu trebuie să se facă de Banca de Stat prin patru mari operațiuni, care î cădeau în sarcina ei.

- a. Planificarea și acordarea de credite.
- b. Prin controlul plății salariilor.
- c. Prin efectuarea plăților prin vizament între întreprinderi; și
- d. Prin planul de casă.

Intrebare: Arată cum trebuie Banca să-și exercite controlul prin leu prin planificarea și acordarea de credite?

Răspuns Banca de Stat trebuie să planifice

Semnatura  


Urmare: Trimestrii de credite necesare îndeplinirii  
 planului de producție pentru perioada cuprinsă de  
 întreprinderile, adică pentru perioade care de obicei  
 în trimestrul în curs, perioadele trimestrii anterioare  
 nu puteau fi încheiate cu fondul de rambursare cu care  
 pot fi dotate întreprinderile.

Planul general de credite treburilor nu se întocmește în  
 conștință cu Ministerul, în urma născării de către  
 dosar C.S.P. și alte corpuri economice trimisive de producție.

Banca treburilor nu-i permite întreprinderii credite numai  
 atât cât îi erau necesare îndeplinirii planului de producție trimestrial  
 Prin acest fapt întreprinderile din mai dinainte care sunt periculoase

și financiare pentru îndeplinirea planului de producție nu de de fapt  
 și cu înaintarea și nu puteau și mai multe decât numai în cazul când  
 în cadrul trimestriului, prin suma de la plan tutelor și mării anului  
 de producție sau de de fapt. Prin urmare prin limitarea creditelor întreprinderilor  
 erau prevenite să vor treburilor și cheștioră pentru îndeplinirea perioadei  
 lei, oricând oricând de la care dinainte de a se face și să doi de

treburilor nu se limiteze numai în anul acesta numai și chiar să  
 cheștioră mai puțin realizând economii și astfel să producă  
 cu un nivel de cost mai redus.

- Acordarea creditelor treburilor nu se face de Banca, numai se direct  
 adică pe materii prime și materiale sau combustibil, ~~sau~~ sau prin intermediu  
 ca de obicei necesare și creditabile - producției conform normativului,  
 în treburilor. Banca treburilor la acordarea unui credit - în calitate  
 dacă întreprinderile nu erau fonduri din planul - din fondul ei de  
 rambursare sau din planurile de planificare (beneficiu sau toate cele în plan  
 de deținere și să va trebui să plătească și să servească Ministerului  
 și Ministerului - pentru a face plata directă pentru care erau creditul.  
 Prin urmare Banca treburilor nu acordă credite numai pentru  
 materiile necesare îndeplinirii planului de producție care de fapt

Semnătură  
 E. V. N. N.

111

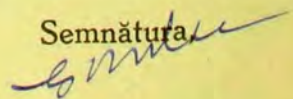
40

Urmare: normativul ei, si deci nu puteau fi cumparate din fondul ei de rulment. Prin acest procedeu Banca avea posibilitatea sa cumpere activitatea intreprinderii si sa o obtina pe aceasta la disciplina financiara, in sensul ca intreprinderea era silita sa-si cumpere numai materialele necesare productiei, pentru a nu-si crea stocuri de materiale inutile ciclului de productie a trimestrului in curs si deci sa nu faca risipi de bani care duceau la marirea pretului de cost a produselor.

- Pentru pastrarea disciplinei financiare Banca era dataore ca atunci cand acorda credite sa controleze daca intreprinderea a incheiat contracte pentru cumpararea materialelor sau marfurilor pentru care cerea credite, sa controleze daca contractele s-au incheiat in conformitate cu legea 265, si in special daca preturile prevazute in contract au fost respectate, Banca neavand use sa acorde credite decat conform preturilor stabilite in contract.

- Contractul prin care trebuia sa se mai exercite de Banca prin fixarea termenului de rambursare a creditelor acordate. Astfel la acordarea creditului pentru obiectul creditat de Banca, si care constituia gajul Bancii, Banca trebuia sa fixeze scadența in raport cu eschiza gajului in procesul de productie, adica termenul nu trebuia sa fie nici mai lung si nici mai scurt decat timpul pe care conform normativului, obiectul creditat se transforma in produs finit. Prin aceasta intreprinderea trebuia sa fie silita sa lucreze conform cu viteza de productie stabilita de normativ, sa aibe repartitia marfurilor la timp pentru ca aceasta marfa finita sa nu stocneze la ea, caci in aceste cazuri, neputand restitui creditul la timp Bancii, aceasta o obliga la o dobanda mai mare decat cea curenta, luandu-si calculul de decontare. Prin aceste masuri de contrangere intreprinderea era silita sa-si indeplineasca sarcina de productie la timp, si sa-si desfacă la timp produsele.

Semnătura



Urmare: - Pentru întreprinderile cu activitate sezonieră cum ar fi de exemplu, fabricile de zahăr, fabricile de cărămizi, Topiturile de fier și căneșă etc Banca trebuie să acorde credite în raport cu natura și de aprovizionare, iar rambursarea creditelor se face în funcție de planul de repartizare a materialelor finite carbon. planului dat de C.S.P.

Întrebare: Banca de Stat și-a îndeplinit datoris e o anca de a face prin planificarea și acordarea creditelor, controlul asupra activității întreprinderilor?

Răspuns: Alu! Banca nu și-a îndeplinit această datoris, și revine, în întregime.

Întrebare: Care au fost cauzele neîndeplinirii de către Banca a acestei datoris și revine?

Răspuns: Banca de Stat și-a efectuat un control eficace asupra activității întreprinderilor datorită în primul rând politicii de mâncare dusă de Vijdi Anel și de către Centrul Băncii în această privință, și datorită liniei de mâncare de cadre a lui Vijdi, care a făcut ca rășătrundă și să se mențină-atât în Centrul Băncii cât și în sucursale, filiale și agenți, - elemente mețarate regimului care și-au complăcut cu politica de mâncare dusă de Vijdi, nu și-au dat interesul pentru bunul mers al activității Băncii, iar unele chiar au dus acțiuni contrarii liniei pe care trebuia să meargă Banca în efectuarea unui control teneim - a activității întreprinderilor.

Întrebare: Anca și a constat politica de mâncare dusă de către Vijdi Anel și Centrul Băncii în privința planificării și acordării de credite.

Răspuns: Lesi din experiențele anite din celelalte trimestre reșea că la unele Minister și și-au planificat credite prea mari pe care nu le consumaseră în întregime și că pe trimestrul respectiv chiar dău din centralizările

Semnătura

*[Signature]*

V

41

Urmare: făcute de Banca reșea că un minister are nevoie de un credit oarecare - credit care din experiențele anterioare reșea că este prea mare - și care ar fi putut fi redus, chiar de către Centrală, la o sumă mai mică, totuși, din dispoziția lui Vijdișurel, aceste reduceri nu se făceau, cu scopul de a se menține în plus o rezervă de credite cu care să poată acoperi eventualele nerambursări de credite.

În privința acordării creditelor și a rambursării lor se face următoarea pentru următoarele fapte:

- a. ei a dat succesorilor norme sistematice, precise, lămurite și care să arate scopul urmărit de Banca - adică care este importanța controlului prin leu, și că prin acest control se urmărește îndeplinirea planului de producție și chiar depășirea lui și că deci întreprinderile trebuie să gospodărească chibzuit adică să cheltuiască cât mai puțin pentru a produce cât mai puțin.

Într-adevăr, instrucțiunile Centralei date sediilor erau dispersate, date la diferite ocazii, adică nu prin norme care să cuprindă, total, felul de comportare în aceste probleme a succesorilor, în așa fel ca organele operative din sedii să poată avea în orice moment și la îndemână totdeauna instrucțiunile necesare. Organele operative din sedii trebuiau să caute în zeci și sute de circulări pe care le primiseră <sup>la diferite date</sup> și care nu se refereau propriu zis la problema felului de efectuare a controlului prin leu - și ca din ele să extragă unele instrucțiuni incluse în unele din aceste circulări. Acest lucru se datorase lui Vijdișurel care deși cunoștea această situație, prin faptul că i se arăta-se în diferite ocazii atât de către el chiar după cât și de către mine și ceilalți consilieri, totuși el nu a dat dispozițiuni de a se întocmi norme generale pentru modul de acordare și de rambursare a creditelor.

La începutul anului 1951 el chiar după a luat inițiativa

Semnătura

- S. N. C. C.

Urmare: de a se întocmi norme complete pentru fiecare ramură de producție. Dispoziții cu privire la întocmirea acestor norme, s-au dat Direcțiilor respective în primăvara anului 1951.

Întocmirea acestor norme au fost întrerupte timp de o lună de zile din dispoziția lui Vîjli Pavel - cât timp a stat la Moscova, pentru a să aducă dela Moscova lămuriri cu privire la problemele care interesau felul de întocmire a normelor. Din cauză că înainte de a pleca la Moscova Vîjli nu s-a preocupat și nu a studiat în mod temeinic problemele importante legate de activitatea Băncii asupra soluționării căreia era necesar de a primi lămuriri dela Gosbank, astfel că întorcându-se dela Moscova, Vîjli nu a adus material care să lămurască problemele ce interesau Banca și care să ajute astfel la întocmirea normelor complete pentru redactarea fișelor ramură de producție.

După întoarcerea lui Vîjli lucrările s-au reluat din nou, însă ele nu au lăsat parte în alt, deoarece Vîjli nu s-a ocupat și nu s-a interesat de felul cum merge lucrările de întocmire a acestor norme. El nu a ținut nicio sedință de lucru cu Consilierii Directorii sau tehnicienii Băncii, pentru a explica lămuririle care le-a primit dela Moscova și a da direcții de felul cum să lucreze în interes și aplicate în practică. Din această cauză comisiile din Direcții înverinate cu întocmirea normelor au trebuit să folosească tot materialul pe care Banca îl folosea înainte de plecarea lui Vîjli la Moscova. Astfel lucrările cu privire la întocmirea normelor complete pentru fiecare ramură de producție s-au târâgănit până la desființarea lui Vîjli.

În August 1951 a fost terminată lucrarea privind "Noul sistem de creditare a Cooperatorii". Această lucrare a fost văzută atât de Consiliul Sovietic dela Ministerul Finanelor cât și de către Centrocop, care au fost de acord cu ea. Acest nou sistem urma să fie experimentat în câteva

Semnătura,

*[Signature]*

Urmare: regiuni. Na propunerile pe care le-am făcut lui Vijli în acest sens, el nu a fost de acord invocând motivul ca nu ar fi terminarea normelor de creditare privind celelalte ramuri de produse, și de desfrere. Cu i-am explicat atunci lui Vijli că nimeni niciun rol de experimentare pe teren a noii metode nu fie întârziată până la terminarea celorlalte norme, și din control și ar câștiga <sup>mult</sup> timp. Vijli a rămas la punctul lui de vedere, astfel că până la deținerea lui acest nou sistem, desi terminat, nu a fost experimentat și aplicat pe teren.

În nu menționez că la primăvara anului 1950 Direcția Planificării întocmise norme pentru un nou sistem de creditare a Cooperatelor inspirat după sistemul Sovietic, cu care la început Vijli a fost de acord și chiar, și tehnicienii au fost pe teren să se informeze asupra posibilității de aplicare a noului sistem. După întoarcerea lor Vijli a sistat această lucrare pe motivul că nu s-ar putea aplica practic pe teren. Motivul lui Vijli nu era întemeiat iar peședul lui nu era put fiindcă chiar dacă lucrarea nu ar fi fost erlectă Vijli era dator să dea directive de felul cum ar fi putut fi modificată pentru a putea fi aplicată ~~dar~~ în ciuda nă înclătare cu derănăsiere.

-b. Pentruca instrucțiunile Băncii date sucursalelor nu poată fi aplicate era absolut necesar ca Centrala să controleze intens activitatea sucursalelor și felul cum ele au înțeles și aplică pe teren, controlul prin leu prin acordarea creditelor și fixarea scadențelor de deștituire. Deficiențele sucursalelor în această muncă și a organelor lor se datorează lipsei unui control serios și de adămine făcut de către organele Centrale asupra activității sucursalelor. Deoremei se datorează faptului că Centrala Băncii nu a organizat un control al activității sucursalelor, care nu se face de înșori <sup>organelor de</sup> conducere a Centralei, începând cu președintele, directorii, consilierii și tehnicienii.

Semnătura

*S. M. I.*



Urmare: directorilor.

Jantun controlul succursalelor, Centrala dispunea de un corp de inspectori generali iar pe lângă fiecare inspector general era atașat o grupă de 3-4 tehnicieni și 1 brigadier. Controlul făcut de aceste organe să dovedit a fi cu totul insuficient, deoarece inspectori generali erau în majoritatea lor elemente ~~ne~~corespunzătoare politice și profesional. La fel tot astfel și o parte din brigadierii. În genere inspectori generali proveneau din funcționari care ocupaseră în Banca posturi de conducere. Autoritățile faptului că ei nu corespundeau în aceste posturi de conducere atât politic cât și profesional ei erau numiți inspectori generali. Acesta era sistemul dispus de faptul Președintelui al Banii de Stat Pizoli Savel - de a completa locurile din Corpul de inspectori generali. Unii dintre inspectori generali n-au fost pe teren niciodată. Astfel cazul lui Emanuel Șutul director al R.S. <sup>Solvi</sup> care a subînțeles că nu înțelege să mai fie director prin faptul că nu-i atașat regulamentul și pe care Pizoli l-a numit inspector general fără însă ca el să se deplaseze pe teren vreodată. Tot astfel trei juriști, Vasile Simion, Constantin Halischi și avocatul Bolentin, au fost numiți de Pizoli inspectori generali pentru a li se da un salariu mai bun. Ei de asemenea nu erau inspectori generali decât cu numele deoarece n-au fost pe teren niciodată și în definența funcției de Consilieri juridici. Un exemplu deosebit a plului cum erau peștii brigadierii este următorul. În luna 1952 Președintele Moisea intră în contact cu șeful Brigadier - care trebuia să construiască și să coordoneze munca celorlalți brigadieri - care sunt sarcinile cele mai importante de bancă - acesta a dat un răspuns complet gresit - care dovedea completă lui nepricepere.

Centrala trebuia ca în anul să organizeze corpul de inspectori și brigadieri în cel puțin 10.10.52 ca să fie capabili de a îndruma organele Banii în munca lor, și să dispună îndreptarea

Semnătura

Urmare: deficientelor care le-am observat. Lipsa acestor a Băncii dostat care a contribuit la neîndeplinirea completă a rolului pe care Banca îl avea de a face controlul prin buca întreprinderilor muncite și îndreptată de către Vigiți Arel. Astfel el trebuia să ia măsuri de reorganizare a corpului de inspectori generali și a brigadierilor, cu elemente bine pregătite profesional și politice, care să cumpar. Toate acestea muncii din Bănci, și în număr suficient care pot să inspecteze orice rediu până la ultimo agentă a Băncii, în mod temerar de el puțin de zori pan.

Până la reorganizarea corpului de inspectori în elul arătat mai sus menționate, ceea ce, controlul să fie făcut de tehnicienii din Centrală pe specialitate de calificatori și șefi de direcții din Centrală prin defecțiuni în serie. Deosebită conștientă și șefii Prezidiului Băncii Helvio să cumpar termenul prin inspectii cât mai dese. Acest lucru nu s-a făcut decât într-o măsură foarte mică, ceea ce înlesnit conștientă de către muncile a numeroșor greși, care nu au fost rezolvate și în latură la timp.

- În cursul anului 1951 i-am arătat de către orihii Vigiți că muncii în sediile Băncii ar fi mult îmbunătățită dacă Centrala ar cumpar mai bine situație de pe teren, prin inspectii cât mai dese făcute de către organele de conducere a Băncii și de către echipe de tehnicieni, și că prin această acțiune s-ar înlocui lipsurile corpurilor de inspectori generali care în genere fiind slab pregătite nu dau rezultat la toate acestea. Vigiți mi-a răspuns că exagerez când spun că muncii Băncii este slabă în redii, însă ca toate acestea mi-a spus că va da dispoziții Direcției Organizații să oblige aceste destinații și să facă propuneri. După un timp l-am întrebat pe directorul Direcției organizații Alimăjeanu - dacă a primit dispoziții dela Vigiți în sensul arătat mai sus. El mi-a răspuns că Vigiți nu i-a dat nici-o dispoziție. Până la fiecare mea din Bănci ab 26/11-1952 nu s-a luat nici-o măsură.

Semnătura.

Urmare: O alta cauza lipurilor materiale în efectuarea controlului prin luarea asupra întreprinderilor era aceea că inspectorii materialelor care efectuau controlul întreprinderilor erau puțin repartizați pe regiuni raionale. Totul erau regiuni dotate cu un corp ~~pe~~ mare de inspectorii bine pregătiți profesional, iar alte regiuni cum ar fi Costanța, Buzău, Iași, Suceava, Bălănești și în general regiunile Moldovei, corpul inspectorilor lăsa mult de dorit din punct de vedere al numărului și calității lor. În unele regiuni ca la Bălănești și Buzău de pildă corpul inspectorilor era absolut insuficient, iar la Costanța ca de exemplu pentru 70 gospodării colective, regiunea nu dispunea decât de 2 inspectorii.

În aceste situații în unele regiuni erau dotate cu inspectorii controlului prin luarea asupra întreprinderilor în unele locuri lipsa un deosebită. Necesitatea să se ia măsuri pentru o mai bună repartizare a corpului de inspectorii pe toată țara, luându-se ca măsuri:

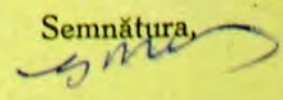
- inspectorii de la întreprinderile unde erau prea mulți și repartizați în locurile unde lipsa era foarte simțită. Oprirea ar fi fost posibilă dacă luându-se 2-3 inspectorii de calitate dintr-un număr de 30-35 inspectorii mureș și ar fi repartizați în acea regiune dar iarși în dreptul mureșului este mult la abilitate regiunii, nu numai prin faptul că elementele acestea erau bine pregătite dar și ar fi ridicat nivelul profesional și calitatea inspectorilor.

- O alta vină a Centralei Băncii de Stat a fost aceea de a nu fi luat la timp măsurile necesare pentru a opri indisciplina financiară din întreprinderi, această prin neachitarea cererilor de plată în termenii stabilite. Adică prin neachitarea de către întreprinderea clientă către cea furnizoare a cererii de plată introducerea de această pentru achitarea mărfii trimise întreprinderii clientă. Această neachitare la timp a cererilor de plată între întreprinderi, avea consecința că întreprinderea care furniza marfa rămânând la timp sume de bani ce i se datorau pentru marfa livrată avea un gol în fondul ei de rulment, deci un gol financiar.

Semnatura

S.M.

Urmare: une o face ca ea sa nu poata sa-si achite la timp furnizorii ei. Astfel se crea un nivel de nesahitari intre mai multe intreprinderi. Deasemenea intru pinderea furnizare prin ghera crest era purta in situatia de a nu putea sa-si achite obligatiile si sa-si foloseasca creditul la Banca creandu-si astfel ghera de finantare prin faptul ca fata de banca obligatiile de platire creandu-si astfel un ghera mai mare in fondul ei de rulment, jama cand obligatiile achitate obligatiile de platire de la intru pinderea dianta sau fabrica. In plus de aceasta, intru pinderea dianta sau fabrica, nesahitand la timp pe furnizorii ei avea posibilitatea ca, cu suma nesahitata sa-si creeze stocuri de marfuri menajere productie in celtrimestru facandu-se astfel stocuri anuale. Pentru imbunatirea acestor deficienta comitetul Banii, intru nesahitari arata in luna septembrie a 1951 a statului sa se aplice masura intru pinderea in Unirea Sovietica in astfel de intru pinderea, adica ceea ce a obliga intru pinderea furnizare de a nu furniza marfa catre intru pinderea sau fabrica dianta in cazul in care Banca admite sa decida un credit intru pinderea dianta, prin care se garantea intru pinderea furnizare suma ceea ce de pindere. In sa arat sa Banca decida creditul numai in cazul cand intru pinderea dianta avea disponibil in contul ei de decontare suma a trebuit platita, si care, pentru siguranta oblica, pentru furnizor jama in momentul in care cererea de platire ajungea la termenul de achitare, cand Banca intra aceasta suma in contul de decontare a furnizorului. Acest prevedea avea avantajul de a asigura intru pinderea sumelor la intru pinderea furnizare pentru materialele livrate, evitandu-se astfel sa-si creeze ghera financiar, iar pe de alta parte sa-si foloseasca intru pinderea dianta sau fabrica sa intru in disciplina financiară luându-si toate posibilitatea de a mai intru pinderea fondurile ei la aceri de stocuri de materiale anuale, in loc de a-si folosi

Semnătura,  


Urmare: Sumarizari.

Proiectul aratat mai sus a fost adus la cunoasterea lui V. I. Avel de catre Nicolai Iujin, la catorva zile dupa discutile avute in Comitetul Bancii, aratandu-se avantajele ce revin in urma aplicarii acestui proiect.

Pe principiul V. I. Avel a fost de acord cu acest lucru insa el nu da dispozitii ca sistemul aratat mai sus sa fie concretizat intr-un proiect de hotarare a Comitetului de Ministri pentru a revine tot mai repede in aplicare. Acest proiect a fost trecut prin Comitetul de Ministri si aprobat numai in februarie 1952.

Intrebare Aratai care au fost consecintele acestei politici de suspendare dure de V. I. Avel si de catre Comitetul Bancii de Stat?

Raspuns: Lipsa de control a centralii, pe care nu o reluam de mai mult de o decada intr-un timp tot mai scurt, noile norme de creditare pentru fabricarea comunica de productie, tot si in general politica dura de V. I. Avel - au creat Bancii anghin o serie de deficiente si anume:

- Nu au analizat suficient cererile de credite ale intreprinderilor. In multe cazuri creditul nu se da doar pe cantitate controlata pe un direct determinat, adica pe o cantitate de materiale, materii prime etc. bine determinata cantitativ, ci pe o cantitate necontrolata si chiar daca era controlata de un inspector al bancii controlul se facea extracantabil, adica nu compun situatiei exacte de petere ci in urma unor controale de fapt.

A in aceasta cauza intreprinderea petindea iar Banca acordand credit pe un direct bine determinat si care se fi in raport cu ciclul de fabricatie si consumul de fier. In acest caz intreprinderea si cea de materii in fier petele necesare in definitia unui de fier sunt deosebit de importante anuale. Totel si mi amintesc ca in anul 1950 s'a gasit la o intreprindere de tefit in si comepa mai

Semnatura,

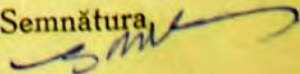
S. M. L.

Urmare: cantitati de pe de in si incepa cumparate cumparate in acel an. Deste cantitati constituate un stocaj anual adica in stocaj mult mai mare deist necesarul indeplinirii familiei de produse pe un an de zile. Din cauza lipsei de posibilitate de potraire a unei porti din aceste cantitate, sa fie cat din cauza foibei, deoarece erau timte nulet anul liber.

- In acordarea creditelor nevoabile mai aveau lipsa de a nu controla daca intre prinderea poate cumpara materiale sau materii prima pentru care cerea credite - cu fondurile ei proprii adica cu disponibilitatile din fondul de rulment sau din paribele stabile. Prin aceste lipsa de control Banca ~~dada~~ dadea posibilitate intreprinderii ca, pe langa faptul ca utiliza creditul Bancii pentru cumpararea de materiale sau materii prima necesare productiei, sa utilizeze si disponibilitatile din fondul de rulment si paribele stabile tot pentru acest scop facand astfel stocaje. Acest fapt - adica stocajul - ducea la cumpararea pretului de cost prin fali de debanzi in plus la Banca.

- Sedile nu depuneau destula staminta sa in plus intreprinderilor ca acestea sa cere Banca credite pentru marfurile aflate in expeditie, adica sa cere credite pentru marfa care, dupa ce a fost finisata, a fost expediata clientului. Pe timp de 20-25 zile pana intre prinderea furnizore primea foto dela client ea ramanea in un gol in fondul ei de rulment deci in finantele ei, care facea ca si ea la randul ei sa nu-i poata achita la timp furnizorul ei. Astfel numai prin obtinerea dela Banca a creditarii marfii in expeditie pana la efectuarea fali de catre client intre prinderea puteau sa-i completeze acest gol de finante. Conform sistemului bancii Banca de stat trebuia sa acorde credite pentru marfurile aflate in expeditie numai pana la valoarea pretului de cost

Semnatura



Urmare:

a mării aflete în expedite. Prin urmare Banca nu credita până la valoare a titlului de vânzare, adică nu dădea credite pentru beneficii și impozite.

La unu lui Alexandru Jacob fostul Ministru adjunct al Ministerului de Finanțe - Vijoli a admis ca Banca să dea credite și pentru beneficii și impozite, credite cu care întreprinderes văso Ministerului de Finanțe impozitul și beneficiul respectiv. Prin această deniere dela sistemul banist Ministerul de Finanțe și încasa impozitelor și beneficiile cu credite obținute dela Banca.

Acest procedeu era <sup>convenabil</sup> principului socialist conform căruia Banca de Stat nu poate acorda în legătură finanțare Ministerului de Finanțe.

- Fixarea scadențelor nu se făceau în multe cazuri de organele Banii după o analiză conform principului că scadențele trebuie să fie fixate în funcție de evoluția gajului - și de obicei succesele fixare scadențelor se dăruie trimestriului pe considerarea că întreprinderes căutând să-și îndeplinească planul mai mult către sfârșitul trimestriului, au posibilități de fete la ceea dote.

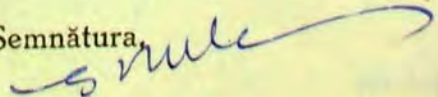
Acest mod de a se procedea era absolut nejust. El ducea la:

1. Dăruie întreprinderes. 2. Data termenul de plată era prea lung fixat, ceea ce întârzie mai des întreprinderes putea plăsi banii - cu care se făcuse trebuit să restituie creditele Banii - la procurarea de materiale și materiale primă în funcție necesare lei, iar la răsirea scadenței menționată fonduri necesare să achite creditul Banii, astfel creditul devenea restant, întreprinderes plătesc plăți de penalizare și se lăsa contul de debitor.

3. Prin întreprinderes putea ca, cu creditul nerestituit Banii, să folosească beneficiile sau impozitelor dela buget, și chiar să salveze ceea era necesar, intrând astfel în indisciplina financiară.

4. În unele întreprinderes scadențele din gresala Banii erau fixate la termen prea scurt, Banca la expirarea scadenței nu analiza gresala, acorda spea de un nou termen,

Semnătura



Urmare: creditul era dat ca restant, înteprinderea făcea deci  
 dobânda de penalizare, și i se lăsa contul, ceea ce ducea la  
 greutate financiară credit înteprinderilor. În unele cazuri bănele  
 Băncii auând garanții terrene pentru restituirea creditelor  
 spre sfârșitul trimestrului, și pentru cea lunară să - și poată  
 îndeplini planul de ~~credite~~ <sup>credite</sup>, și la înteprinderea la restituiri  
 pe care acesta nu le putea face, ceea ce ducea la situații mai nes  
 ordonate.

certificat de  
 ministru, N. N. N.

Toate deficiențele arătate mai sus aflat a Centralii cât  
 și a Secursului Băncii au dus în consecință schimbarea prin faptul  
 că Banca de Stat n-a efectuat - nu un asemenea obiectiv - un control  
 eficace prin luarea activității înteprinderilor, ceea ce a dus la faptul că  
 înteprinderile n-au fost ajutate să - și îndeplinească planul de produse  
 conform normelor ce le primeau. De asemenea nu s-a ajutat  
 înteprinderile să - și poartze o disciplină financiară și din cauza  
 lipșirilor Băncii au contribuit la creșterea de supraconsum  
 anormal înteprinderilor - precum și la nerespectarea de către acestea  
 a principiilor gospodăririi bine ordonate.

Intrebare: Ce persoane se fac vinovate de consecințele arătate mai sus,  
 și ce se face vinovate fizice în parte?

Răspuns: În problema controlului prin luarea V. Joli Ruel a arătat  
 un complex de ingerențe, lipsind astfel organele în mediu de subordina  
 lui de direcțiile necesare, îndeplinirii muncii în bune condiții.

De asemenea din cauza politicii lui V. Joli - de a se creșterea personalul în  
 munșile de răspundere, prin numirea și păstrarea în posturi de conducere  
 a oamenilor neavând nici o parte și profesional - și în general a  
 unei muncii de calitate - în ceea ce privește activitatea controlului asupra  
 înteprinderilor - atât în cadrul Centralii cât și în Secursul  
 Filialelor agenșile Băncii.

V. Joli Ruel răspunde de asemenea pentru faptul că arând  
 calitatea de Președinte al Băncii de Stat, n-a luat măsurile

Semnătura,

*N. N. N.*



Urmare: necesare pentru înlăturarea murii în Banca de Stat  
 în case privind problema controlului prin luarea măsurilor  
 ca instrucțiunile Centrale să fie complete lămuritoare și  
 sistematice ca în plus aceste organele executive să fie bine instruite.  
 - Așa luată măsurile de control o feluri cum în unele murii organele  
 executive ale Băncii pentru să se poată lua măsurile necesare  
 înlăturării acestei murii - Din contra a în piedicat prin măsuri  
 luate de el - inițiativa luate de către organele de subordine - pentru  
 înlăturarea murii - Deoarece Vizji n-a realizat formele  
 Supraveghere de deficiențele contabile de Banca de Stat - datorită  
 gâtur în titlu, adică a Ministerelor Tutelare și a Ministerului de  
 Finanțe.

- Alături de Vizji Aurel se face vinovat și Vicepreședintele Marin  
 După prin faptul că nu s-a preocupat de efectuarea unui control  
 eficace asupra activității murii.

- Consilierii Nazifera, Morfi și subsecretarul se fac vinovați  
 de lipsa de interes în rezolvarea problemelor legate de activitatea  
 Direcției creditelor industriale și a Serviciului Planificării creditelor,  
 prin faptul că n-au studiat și n-au făcut propuneri pentru  
 înlăturarea deficiențelor existente în murii.

Deoarece se face vinovați pentru faptul că n-au luat  
 măsurile care cădeau în competența lor pentru efectuarea  
 de către sedile Băncii a unui control eficace asupra activității  
 întreprinderilor.

Deoarece am citit amând în amând cele  
 scrise în prezentul proces verbal de interogatoriu și controlat  
 că de corespund întocmi cu cele declarate de mine susțin  
 și renunț propun și revizit de mine.

Direcția

Stol de peritok

Stol de peritok

Semnătura

47

✓

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, de profesie funcționar în B.R.P.R., născut la 16 Iunie 1893, în R. Sărat, fiul lui Nicolae și Ecaterina, cu ultimul domiciliu în București str. General Ernest Broșteanu nr. 21.-

17 Noembrie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 10,00

" s'a terminat " 12,35.

Intrebare:

In afară de Banca de Stat cine mai finanța întreprinderile?

Răspuns:

In afară de Banca de Stat întreprinderile mai erau finanțate de către Ministerul Finanțelor.

Intrebare:

Care a fost politica Ministerului Finanțelor în privința finanțării întreprinderilor?

Răspuns:

Ministerul Finanțelor a dus o politică greșită în ceea ce privește finanțarea întreprinderilor, ceea ce a făcut să se creeze o serie de greutăți financiare acestor întreprinderi.

Intrebare:

Pe ce te bazezi când afirmi că prin politica dusă de Ministerul Finanțelor s'au creat greutăți financiare întreprinderilor?

Răspuns:

Când afirm acest lucru mă bazez pe următoarele fapte:  
- La dotarea întreprinderilor cu fond de rulment s'au comis greșeli prin faptul că unele întreprinderi s'au dotat cu un fond de rulment mai mare decât cel necesar iar altora li s'a planificat un fond de rulment mai mic decât cel necesar îndeplinirii sarcinei de producție, ceea ce a dus la următoarele greutăți întreprinderilor:

- La cele dotate cu fond de rulment mai mare decât cel necesar li s'a dat posibilitatea să-și creeze supranormative anormale, făcând stocaj mai mari decât necesitățile îndeplinirii sarcinei de plan, iar la acelea cu o dotație mai mică

ss. Rădulescu Gheorghe

li s'au creiat greutăți financiare prin aceea că au fost silit să apeleze la Bancă pentru obținerea de credite necesare întregirii necesităților lor financiare, plătind acesteia dobânzi care știrbeau și mai mult din fondul ei de rulment. Fosta conducere a Ministerului Finanțelor trebuia să revizuiască fondul de rulment al întreprinderilor pentru a îndrepta situația întreprinderilor greșit dotate și pentru a mări dotarea întreprinderilor care între timp au primit sarcini de plan mai mare decât cele avute în vedere la dotare.-

Una din greutățile financiare create întreprinderilor era și faptul că Ministerul Finanțelor planifica în mod mecanic beneficiile pe care întreprinderile trebuia să i le verse în fiecare lună.-

Intrebare:

Cum trebuiau planificate aceste beneficii?

Răspuns:

Potrivit sistemului sovietic, Ministerul Finanțelor trebuia ca după un studiu temeinic a balanței de venituri și cheltuieli a întreprinderilor - să le planifice beneficiile, în raport cu posibilitățile acestora de realizare și depășire a planului de producție.-

Plata acestor beneficii trebuia să se facă chenzinal iar regularizarea lunar iar chiar dacă se făcea trimestrial Ministerul Finanțelor trebuia să restituie la regularizare beneficiile în plus încasate.-

Intrebare:

Cum se planificau aceste beneficii de către fosta conducere a Ministerului de Finanțe?

Răspuns:

S'a constatat chiar după plângerile întreprinderilor că Ministerul Finanțelor planifica în mod mecanic beneficiile pe care întreprinderile trebuiau să le verse în fiecare lună, fără să studieze în mod temeinic posibilitățile de producție ale întreprinderilor. Astfel le planifica beneficii prea mari pe care întreprinderile pentru a putea să le verse în fiecare lună, trebuiau să-și știrbească din fondul lor de rulment.-

ss. Rădulescu Gheorghe

Regularizarea beneficiilor se făcea de către Ministerul  
Finanțelor la sfârșitul trimestrului și atunci constatându-se  
că întreprinderea a fost planificată la un beneficiu exagerat,  
nu i se restituia suma în plus vărsată Ministerului de Finanțe  
ci i-o scădea din beneficiile planificate pe trimestrul următor.  
Se poate deci vedea că întreprinderile aflate în aceste situații  
trebuiau să-și știrbească fondul de rulment pe un timp destul  
de lung pentru a plăti Ministerului Finanțelor beneficii exage-  
rate. Această situație silea întreprinderile să recurgă la cre-  
dite suplimentare la Bancă pentru a-și îndeplini planul de pro-  
ducție, iar dobânzile plătite pentru aceste credite făceau să  
se scumpească prețul de cost al produselor.-

Intrebare:

Era just ca Banca să acorde credite întreprinderilor  
pentru a-și completa fondul de rulment știrbit prin plata către  
Ministerul Finanțelor a beneficiilor exagerate?

Răspuns:

Banca în mod greșit acorda credite pentru completarea  
fondului de rulment, descomplectat în modul arătat mai sus, ceea ce  
era un lucru nepermis. Dacă Banca s'ar fi opus la astfel de cre-  
ditări ar fi silit în mod implicit Ministerul Finanțelor, ca aces-  
ta să părăsească sistemul care ducea la această situație și să  
aplice în întregime sistemul sovietic.-

Intrebare:

Ce alte consecințe a avut fixarea greșită a beneficiilor

Răspuns:

Prin fixarea beneficiilor Ministerul Finanțelor fixa  
și viteza de circulație pe care trebuia s'o realizeze întreprin-  
derile comerciale. Această viteză de circulație nu corespundea  
realităților de pe teren. Aceasta se datorește faptului că la sta-  
bilirea vitezei de circulație, Ministerul Finanțelor nu colabora  
cu C.S.P.-ul și cu Banca de Stat, ceea ce făcea ca întreprinderile  
comerciale să aibe 3 viteze de circulație. Una fixată de Ministe-  
rul Finanțelor, alta de C.S.P.- prin fixarea sarcinei de desfa-  
cere și a stocurilor cu care întreprinderea trebuia să înceapă  
și să sfârșească trimestrul și a treia fixată de Bancă prin cre-  
ditele pe care le da și fixarea rambursărilor acestor credite.  
Colaborarea dintre Ministerul Finanțelor, C.S.P. și Bancă ar fi  
dus la o examinare mai justă a situației și deci la fixarea  
ss. Rădulescu Gh.

unei juste viteze de circulație, care dacă principal trebuia să împingă comerțul la o desfășurare mai mare, totuși era neapărată nevoie de a se ține seama și de realitățile de pe teren, de posibilitățile maxime a întreprinderilor comerciale de a desface produsele planificate precum și de condițiile obiective care ar duce la nerealizarea vitezei fixate. Ori, Ministerul Finanțelor nu ținea seama de acest lucru căci fosta conducere a Ministerului de Finanțe era condusă de interesul de a realiza cât mai mari beneficii neținând cont de realitatea de pe teren, ceea ce ducea la faptul că întreprinderile nu-și puteau realiza viteza de circulație fixată.-

Intrebare:

Ce urmări a avut fixarea greșită a vitezei de circulație a întreprinderilor comerciale?

Răspuns:

Prin procedeul arătat mai sus se puna în încurcătură Banca care nu putea fixa o scadență justă pentru rambursarea creditelor acordate acestor întreprinderi, deoarece Banca la fixarea acestor scadențe trebuia să țină seamă de fixarea vitezei de circulație ce i se făcea de către Ministerul Finanțelor și C.S.P. Deasemeni întreprinderile așa cum am arătat mai sus, neputând vărsa Ministerului de Finanțe beneficiile conform vitezei de circulație pe care i-o stabilise acesta, era nevoită să-și știrbească din fondul ei de rulment, sau să achite beneficiile din duma cu care trebuia să ramburseze creditele Băncii.-

Intrebare:

Ce alte deficiențe cunoști în legătură cu dotarea de către Ministerul Finanțelor a întreprinderilor cu fond de rulment?

Răspuns:

O altă deficiență a Ministerului de Finanțe în dotarea întreprinderilor cu fond de rulment, a fost aceea că n'a scos din activele întreprinderilor, debitorii neîncasabili. Aceasta înseamnă că întreprinderile în loc să aibe activ real adică băni sau materiale, ea poseda ca activ debitor ce urmau să fie încasați, ca astfel să-și completeze acest gol din activul ei. Situația de natura aceasta fiind constatată de către Bancă, s'a anunțat

ss. Rădulescu Gheorghe

././.

de către Direcția Creditelor Industriale din Bancă, atât Ministerele tutelare cât și Ministerul Finanțelor, pentru a se lua măsuri ca fondul de rulment al întreprinderilor să fie real adică să nu cuprindă în el goluri de felularătat mai sus.-

Intrebare:

Cum putea fi îndreptată această situație?

Răspuns:

Această situație putea fi îndreptată, ori luându-se măsuri energice pentru încasarea ~~achizițiilor~~ achizițiilor, ori în cazul când aceștia nu mai puteau fi încasați, ceea ce se întâmpla aproape în general din cauză că nu mai puteau fi identificați, deoarece întreprinderile moștenind acești debitori dela foștii capitaliști sau dela întreprinderile care au trecut prin mai multe restructurări, pierzându-se astfel urma debitorilor, sau ca Ministerul de Finanțe să consimtă scoaterea din activul întreprinderilor posturile primind debitorii neîncasabili, completându-le fondul de rulment a întreprinderilor cu fonduri de buget. O astfel de situație s'a constatat de Bancă la Ministerul Prelucrării Lemnului, unde o serie de întreprinderi ale acestui Minister aveau goluri în fondurile lor de rulment, din cauză că la dotarea lor Ministerul Finanțelor a considerat ca active bune a întreprinderilor, posturi de debitori neîncasabili de circa 2 miliarde lei. Ministerul Finanțelor cunoștea această chestiune prin sesizările ce i-au făcut de către Ministerul tutelar și de către Bancă, dar până în vara anului 1951 cât timp eu am cunoscut această problemă n'a luat nici o măsură pentru îndreptarea acestei situații dăunătoare întreprinderilor.-

Intrebare:

Ce persoane se fac vinovate de toate deficiențele arătate de d-ta în prezentul proces verbal de interogatoriu?

Răspuns:

De deficiențele arătate de mine mai sus atât în ceea ce privește dotarea greșită cu fond de rulment a unor întreprinderi cât și de greșita planificare a beneficiilor unor întreprinderi finanțate de Ministerul Finanțelor și a fixării greșite a vitezelor de circulație unor întreprinderi comerciale, răspunde în primul rând VASILE LUCA de faptul că având funcția de Ministru al Finanțelor, a permis ca să se facă dotarea greșită a unor întreprinderi cu fond de rulment în felul arătat de mine mai sus, precum și că a permis întrebuintarea sistemului greșit de a se planifica beneficiile unor întreprinderi și fixarea tot așa a vitezei de circulație întreprinderilor comerciale.-

ss. Rădulescu Gheorghe

Deasemeni de deficiențele arătate mai sus răspund și ALEXANDRU IACOB și CRAIU IOAN, deoarece aceste lucrări s'au efectuat sub directa îndrumare și supraveghere a lor.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Rădulescu Gheorghe

SLT. DE SECURITATE

Bistran Iosif

CM/5 ex.

53

## Proces-Verbal de interogator

Arestat Pădularcu Gheorghe de proprie funcționare în R. R. P. R.  
născut la 16 Iunie 1893 în Pânișel, județul Iași (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
în Acaterino cu ultimul domiciliu în București Str. General Gheorghe Berthelot nr. 21.

17 decembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 00 min.  
„ s'a terminat la „ 12 și 35 „

Intrebare: În afară de Banca de Stat cine mai finanțează întreprinderile?

Răspuns: Majoritatea de Banca de Stat întreprinderile mai erau finanțate de către Ministerul Finanțelor

Intrebare: Care a fost politica Ministerului Finanțelor în privința finanțării întreprinderilor?

Răspuns: Ministerul Finanțelor a dus o politică gresită în ceea ce privește finanțarea întreprinderilor care a făcut să se creeze o serie de greutăți financiare acestor întreprinderi.

Intrebare: De ce te lauzzi când afirmi că prin politica dusă de Ministerul Finanțelor s-au creat greutăți financiare întreprinderilor?

Răspuns: Când afirm acest lucru mă lauzz pe următorul fapt:

- În dotarea întreprinderilor cu pond de valvenț nu au comis greșeli prin faptul că unele întreprinderi nu au dotat cu un fond de valvenț mai mare decât cel necesar iar altele li s'a furnizat un fond de valvenț mai mic decât cel necesar

Semnătura

Co. M. C.



Urmare: in definitia sarcinii de productie, cauze a dus la unatoarea  
grentati intreprinderilor.

La ele debite un fond de rulment mai mare decat cel  
necesar la sa balibilitatea sa. si creze supranormative  
anormale, facand dozezi mai mari decat necesitatele indfinirii  
sarcinii de fan, iar la acela cu o doata mai mica la  
sau creat greutati financiare prin ceea ca au fost scite  
no. aplice la Banca pentru obtinerea de credite necesare  
intregii necesitatilor lor financiare platind aceste dohâzi  
care trebuiau si mai mult din fondul ei de rulment. Forta conducere  
a Ministerului Finantelor trebuia sa realizeze fondul de rulment  
al intreprinderilor pentru a îndrepta situatia intreprinderilor  
grent doate, si pentru a mări doarea intreprinderilor care între  
timp au primit sarcini de fan mai mare decât cele amde  
in vedere la doare.

Una din greutatile financiare create intreprinderilor era si  
faptul ca Ministerul Finantelor sanciona in mod mecanic  
beneficiile pe care intreprinderile trebuiau sa le verse in fiecare  
luna.

Intrebare Cum trebuiau sancionate aceste beneficii?

Răspuns: Intrut sistemului sancit, Ministerul Finantelor  
trebuia sa - duca un studiu temeinic a balantei de venituri si  
de cheltui a intreprinderilor - sa sancioneze beneficiile in raport cu  
posibilitatile acestora de realizare si de usire a planului de productie.  
Plata acestor beneficii trebuia sa se faca chenzial sau regulizata  
luna iar din data refera trimestriul Ministerul Finantelor  
trebuia sa revina la regulizarea beneficiilor in fuz in cont.

Intrebare Cum se sancionau aceste beneficii de rate  
pta conducere a Ministerului Finantelor?

Răspuns: Sa constatat - dar dupa sansele intreprinderilor -  
ca Ministerul Finantelor sanciona in mod mecanic

Semnătura,  
G. I. I. I.

Urmare: beneficiile pe care întreprinderile trebuiau să le verse în fiecare lună, fără să studieze în mod temeinic posibilitățile de producție ale întreprinderilor. Astfel de fașifica beneficii pe mari pe care întreprinderile pentru a putea să le verse în fiecare lună, trebuiau să-și dirigeze din fondul lor de rezervă. Regularizarea beneficiilor se făcea de către Ministerul Finanțelor la sfârșitul trimestrului și atunci constatăndu-se că întreprinderea a fost fașficată la un beneficiu exagerat, nu în vederea punerii în fus înregistrată Ministerului detinând și o scădere din beneficiile fașificate pe trimestrul următor. Se poate deci vedea că întreprinderile aflate în aceste situații trebuiau să-și dirigeze din fondul de rezervă pe un timp destul de lung pentru a plăti Ministerului Finanțelor beneficii exagerate. Această situație alina întreprinderile să renunțe la credite suplimentare la Banca pentru a-și îndeplini fondul de producție, iar prin obținerea plății pentru aceste credite făceau să se renunșeze prețul de cost a produselor.

Întrebare Era just ca Banca să acorde credite întreprinderilor pentru a-și completa fondul de rezervă deșit fără plată către Ministerul Finanțelor a beneficiilor exagerate?

Răspuns Banca în mod greșit acordă credite pentru completarea fondului de rezervă, deșimplătat în mod arătat mai sus, care era un lucru nepermis. Dacă Banca și-ar fi opus la astfel de credite ar fi rănit în mod implit Ministerul Finanțelor, ca acesta să urmărească sistemul care ducea la această situație și să aplice în întregime sistemul sovietic.

Întrebare Ce alte consecințe a avut fixarea <sup>grijă</sup> beneficiilor?

Răspuns: Prin fixarea beneficiilor Ministerul Finanțelor fixează viteza de circulație pe care trebuie să realizeze întreprinderile comerciale. Această viteză de circulație nu

Semnătura,

*M. M. M.*

Urmare: corespunzător realităților de pe teren, Acesta se datorează faptului că la stabilirea vitezei de circulație Ministerul Finanțelor nu colabora cu C.S.P.<sup>ul</sup> și cu Banca de Stat, care dădea ca întreprinderile comerciale să aibă 3 viteze de circulație. Una fixată de Ministerul Finanțelor - alta de C.S.P. - prin fixarea normelor de desfacere și a stocurilor cu care întreprinderile trebuiau să înceapă și să sfârșească trimestrul și o treia fixată de Banca prin creditul pe care le da și fixarea rambursării acestor credite. Colaborarea dintre Ministerul Finanțelor, C.S.P. și Banca ar fi dus la o examinare mai justă a situației și deci la fixarea unei viteze de circulație, care dacă principial trebuia să împingă comerțul la o desfacere mai mare totuși era necesară măsura a întreprinderilor comerciale să aibă produsele plasificate pe un nivel credibile directive care ar duce la realizarea vitezei fixate. Or Ministerul Finanțelor nu ținea seama de acest lucru, căci totuși conducerea Ministerului de Finanțe era condusă de interesul de a realiza cât mai mari beneficii netinând cont de realitatea de pe teren, care duse la faptul că întreprinderile nu și puteau realiza viteza de circulație fixată.

Întrebare: Ce urmări a avut fixarea acesteia a vitezei de circulație întreprinderilor comerciale?

Răspuns: Prin procedul arătat mai sus se punea în încredințarea Bancoi care nu putea fixa o scadență justă pentru rambursarea creditelor acordate acestor întreprinderi, deoarece Banca la fixarea acestor credite trebuia să țină seama de fixarea vitezei de circulație și să raporteze de către Ministerul Finanțelor și C.S.P.

Acaremea întreprinderile așa cum am arătat mai sus rezultând că Ministerul de Finanțe beneficiale conform vitezei de circulație pe care și-a stabilit ea, era necesară să și dispună din fondul ei de rezervă, care să acopere

Semnătura,

*[Signature]*

Urmare: Beneficiile din suma cu care trebuia să rambursare creditul român.

Întrebare: La alte deficiențe amate în legătură cu dotarea la care Ministerul Finantelor a întreprinderilor cu fond de rulment?

Răspuns: O altă deficiență a Ministerului de Finanțe în dotarea întreprinderilor cu fond de rulment a fost aceea că nu au din activele întreprinderilor, debitorii nemoratori. Această însumă în întreprinderile în care să aibe active real-adivă hauri sau materiale - în posesia ca active, debitorii, ce unora să se încarotă, ca astfel să se completeze, acest gol din activul și. Situația de natură aceasta fiind constatată de către Banca și a anunțat - de către Direcția Creditelor Industriale din Banca - atât Ministerul Tutelare cât și Ministerul Finantelor, pentru a se lua măsuri ca fondul de rulment a întreprinderilor să se real adivă să se exprindă în el goluri de plăt arătat mai sus.

Întrebare: Cum putea și îndreptată această situație?

Răspuns: Această situație putea și îndreptată, ori luându-se măsuri energice pentru încararea debitorilor, ori în cazul când acestia nu mai puteau și încarotă - care se întâmpla aproape în general - din cauză că nu mai puteau și indentificați, deoarece întreprinderile modernizând active debitorii dela lotii capitalizati sau dela întreprinderile care au trecut din mai multe restructurări pierzându-se astfel urma debitorilor, sau ca Ministerul Finantelor să consimtă restarea din activul întreprinderilor pentru primind debitorii nemoratori, completându-le fondul de rulment a întreprinderilor cu fonduri din Buget. O astfel de situație sa constatată de Banca la Ministerul Producției Remului, unde o serie de întreprinderi ale acestui Minister aveau goluri în fondurile lor de rulment, din cauză că la dotarea lor Ministerul Finantelor a considerat

Semnătura,  
S. M. I.

Urmare: ca active bune a întreprinderilor, posturi de delituri  
nemoralizabile de circa 2 miliarde lei. Ministerul Finantelor amorse  
aceste delituri prin rezizările ce au fost de către Ministerul  
Tutelar și de către Banca dar până în vara anului 1951 -  
cât timp eu am cunoscut aceste probleme - nu a luat nici-o  
măsură pentru îndreptarea acestei situații dăunătoare  
întreprinderilor.

Întrebare Pe persoane ce se vindeau de la cele deficiente  
avutate de Lă în prezentul proces verbal de interogatoriu?

Răspuns: De deficiențele avutate de mine mai sus  
atât în ceea privește dotarea girată cu fond de rulment a  
unei întreprinderi cât și de girata financiară a beneficiarilor  
unei întreprinderi finanțate de Ministerul Finantelor, și a girării  
girate a intereselor de circulație unor întreprinderi comerciale, răspund  
în primul rând Vasile Ionescu de faptul că având încredințat de  
Ministerul Finantelor, a permis ca să se facă dotarea girată a  
unei întreprinderi cu fond de rulment în plăt avutate de mine mai sus,  
peu și să a permis încheierea sistemului girat de a se  
finanțarea beneficiarilor unei întreprinderi și girarea totată a  
intereselor de circulație întreprinderilor comerciale.

- Decretului de deficiențele avutate mai sus răspund și  
Alexandru Iacob și Crăciun Ioan, deoarece aceste lucruri s-au  
efectuat sub îndrumarea și supravegherea a lor.

Așadar am citit prezentul proces verbal de  
interogatoriu având cu amănunt în constatănd că cele  
scrise corespund întotdeauna cu cele declarate de mine  
mai sus susțin și renunț propuneri venite de mine

Încheierea

St. de avutate.

St. de

St. de

- 16 -

VV

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul Sărat, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, fost consilier în Banca R.P.R., cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Broșteanu Nr.21.-

20 Noembrie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 10,50

" " s'a terminat " 14,30

Intrebare :

Ce alte deficiențe mai cunoști în afară de cele arătate până în prezent în legătură cu finanțarea întreprinderilor de către Ministerul Finanțelor ?

Răspuns :

Înainte de a se face dotarea întreprinderilor cu fond de rulment, s'a efectuat fixarea normativelor întreprinderilor ce urmau să fie dotate.- Această lucrare a avut numeroase defectiuni.-

Intrebare :

De către cine a fost efectuată această lucrare ?

Răspuns :

Fixarea normativelor a fost făcută de către CRAIU IOAN din cadrul Ministerului de Finanțe precum și de către Ministererele tutelare.-

Intrebare :

În ce au constat deficiențele acestei lucrări ?

Răspuns :

Când s'au fixat normativele, unele întreprinderi au primit un normativ mai mare, deci li s'a repartizat să producă mai mult decât posibilitățile lor producție.- În felul acesta având și un fond de rulment mai mare, întreprinderile își procurau materiale sau materii prime, mai mult decât puteau

././.

ss/. RADULESCU GHEORGHE

produce făcând astfel stocaje.- Prin aceste stocaje se lipseau alte întreprinderi care aveau nevoie de aceste materiale sau materii prime.- Unor întreprinderi li s'a fixat un normativ mai mic, deci au fost dotate cu un fond de rulment mai mic, deoarece li s'a fixat să producă mai puțin decât posibilitățile lor de producție.- Prin aceasta întreprinderile aflate în această situație, erau nevoite să recurgă la credite la Banca de Stat, pentru a-și putea procura materialele sau materia primă necesară, pentru a produce în raport cu posibilitățile lor de producție.- În acest caz întreprinderile, plătind dobândă pentru creditele obținute dela Bancă, măreau prețul de cost al produselor.- Deasemeni prin fixarea de normative mici întreprinderile nu erau împinse să producă conform posibilităților reale de producție, adică să atingă posibilitățile lor maxime de producție.-

Intrebare :

Pe ce te bazezi atunci când afirmi că unele normative au fost fixate greșit întreprinderilor ?

Răspuns :

Când afirm acest lucru mă bazez pe faptul că în cadrul discuțiilor avute în Comitetul Băncii, Direcția Creditelor Industriale, a arătat de multe ori că greutățile existente în ceea ce privește creditarea unor întreprinderi se datoresc faptului că la unele li s'a fixat greșit normativul de producție.- Concret care au fost aceste întreprinderi le cunoaște directorul ELEFTERIE NICULESCU.-

Intrebare :

Ce alte greutăți financiare au mai fost create întreprinderilor de către Ministerul de Finanțe ?

Răspuns :

După Hotărârea Consiliului de Miniștri din primăvara anului 1951, s'a dispus restructurarea cantinelor în sensul că o cantină nu putea funcționa, decât dacă avea cel puțin 200 de abonați.- Fosta conducere a Ministerului de Finanțe, n'a luat măsuri pentru dotarea cu fond de rulment a acestor cantine, deasemeni n'a luat măsuri de a se dota cu fond de rulment fermele anexe întreprinderilor destinate a furniza materia primă pentru cantine.-

././.

ss/. RADULESCU GHEORGHE

Intrebare :

Pentru ce se necesita dotarea cu fond de rulment a acestor cantine și ferme anexe întreprinderilor ?

Răspuns :

Această necesitate se impunea deoarece potrivit sistemului sovietic, orice întreprindere de Stat trebuia să fie dotată de către Ministerul Finanțelor cu fond de rulment? Cantinele și fermele erau de fapt și ele întreprinderi care produceau sau d sfăceau produse și deci având cu totul altă producție decât întreprinderile de care depindeau se necesita ca ele să fie constituite ca întreprinderi aparte, deci independente de întreprinderea pe lângă care funcționau, acestea având asupra lor numai o supraveghere tutelară.- Din această cauză ele trebuiau să aibe o gospodărie aparte de întreprinderea pe lângă care funcționa și să primească dotațiunea cu fond de rulment dela Ministerul Finanțelor.-

Intrebare :

Cum se finanțau aceste cantine și ferme înainte și după Hotărârea Consiliului de Miniștri din primăvara anului 1951 ?

Răspuns :

Aceste cantine și ferme anexate întreprinderilor, pentru ca să poată funcționa erau creditate de către Banca de Stat cu fondurile necesare, iar o parte din finanțarea cantinelor se făcea de către ele însăși prin utilizarea încasărilor provenite din plata mesei de către abonați.-

Intrebare :

Care au fost deficiențele acestei finanțări ?

Răspuns :

Aceste întreprinderi (cantinele și fermele anexe) neavând fond de rulment, își procurau așa cum am arătat mai sus, fondurile necesare pentru a produce, dela Banca de Stat, mărinđ astfel prețul de cost a produselor lor.- Cantinele utilizând propriile lor încasări pentru a se auto-finanța în parte, călcând prin acestea dispozițiunile legii 265, potrivit căruia întreprinderile trebuesc să depue orice încasare la Banca de Stat, iar plățile să le facă prin viramente, conform legii de mai sus.-

ss/. RADULESCU GHEORGHE



O altă deficiență a acestui mod de finanțare era acela că în caz de pierderi, acestea erau suportate de către întreprinderea de pe lângă care funcționau, întrucât creditele acordate de către Bancă, erau date întreprinderilor pe lângă care funcționa ferma sau cantina respectivă.-

Intrebare :

Când s'a pus pentru prima dată problema dotării cu fond de rulment a cantinelor și a fermelor anexe întreprinderilor ?

Răspuns :

Prima dată această problemă s'a pus de către Bancă prin mine și consilierul sovietic - lui CRAIU ION - la Ministerul de Finanțe în primăvara anului 1951, cu puțin timp după apariția Hotărârii Consiliului de Miniștri, arătat mai sus.-

Intrebare :

Ce discuții s'au purtat atunci și cine mai era de față ?

Răspuns :

În afară de mine, Consilierul Sovietic și CRAIU ION a mai fost de față și MIHAIL GHETINGER, secretarul Consilierului Sovietic.- În această discuție pe care am avut-o, consilierul sovietic a cerut lui CRAIU IOAN, ca Ministerul de Finanțe să doteze aceste întreprinderi ( cantine și fermele anexe) cu fond de rulment, deoarece este greșit ca Banca de Stat să facă această finanțare, arătând și consecințele acestei finanțări.-

CRAIU IOAN la început n'a fost de acord cu acest lucru, motivând că în anul 1950 a apărut o Hotărâre a Consiliului de Miniștri, în care se prevedea că Banca trebuie să finanțeze aceste cantine și ferme anexe.- La insistențele Consilierului Sovietic care susținea că atunci era altă situație, deoarece existau cantine mici ce nu se puteau dota cu un fond de rulment și că acum este necesar acest lucru, CRAIU a recunoscut că este just ca și cantinele și fermele să fie dotate cu fond de rulment de către Ministerul Finanțelor, însă a susținut că nu-și poate lua angajamentul, deoarece trebuie ca întâi să pună această problemă în discuția conducerii Ministerului de Finanțe.-

ss/. RADULESCU GHEORGHE

Intrebare :

Ce trebuia să facă CRAIU IOAN și respectiv fosta conducere a Ministerului de Finanțe după această consfătuire?

Răspuns :

Ministerul Finanțelor trebuia să facă un proiect de Hotărâre a Consiliului de Miniștri, prin care să dispună ca fermele anexe și cantinele să aibă o personalitate juridică (independentă de a se putea gospodării singură) și să fie dotate cu fond de rulment de către Ministerul Finanțelor.-

Intrebare :

Ministerul Finanțelor a făcut acest lucru ?

Răspuns :

Ministerul de Finanțe n'a făcut acest lucru.- Eu nu știu dacă CRAIU IOAN, a pus în discuție această problemă fostei conduceri a Ministerului de Finanțe, știu însă că nu s'a luat nici o hotărâre în sensul arătat mai sus, continuându-se finanțarea și pe mai departe de către Banca de Stat a cantinelor și fermelor anexe întreprinderilor.-

După ce am citit prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.-

ss/.RADULESCU GHEORGHE

SLT.DE SECURITATE,

Bistran I.

SE/5 ex.

✓ 61

## Proces-Verbal de interogator

Arestat

Rădulescu George născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul  
Sărat fiul lui Stefan și Katerina, fost consilier în Banca R.P.R.  
cu ultimul domiciliu în București Str. General Antonie Prodan nr. 21  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 Sembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 50 min.  
„ s'a terminat la „ 14 și 30 „

**Intrebare:** Ce alte deficiente mai cunoști în afară de cele arătate până în prezent în legătură cu finanțarea întreprinderilor de către Ministerul Finanțelor?

**Răspuns:** Înainte de a se face dotarea întrep. cu fond de rulment s'a efectuat fixarea normativelor întreprinderilor întreprinderilor se urmau să fie dotate. A această lucrare s'a avut numeroase defecțiuni.

**Intrebare:** De către cine a fost efectuată această lucrare?

**Răspuns:** Fixarea normativelor a fost făcută de către Hain Leon din cadrul Min. de Finanțe precum și de către Ministerale Tutelare.

**Intrebare:** În ce au constat defecțiunile acestei lucrări?

**Răspuns:** Când s'a fixat normativul unei întrep. au primit un normativ mai mare decât li s'a repartizat să producă mai mult decât posibilitățile lor de producție în felul acesta având și un fond de rulment mai mare întrep. și și puteau materialele sau materii prime mai mult decât puteau produce făcând astfel stocaj. Prin aceste stocaj se lipsau alte întreprinderi care aveau nevoie de aceste materiale sau materii prime. Uneor întreprinderi li s'a fixat un normativ mai mic deci au fost dotate cu un fond de rulment mai mic deoarece li s'a fixat să producă mai puțin decât posibilitățile lor de producție. Prin aceste întreprinderile aflate în această situație erau nevoite să recurgă la

Semnătura,

*S. Antone*

Urmare: credite la Banca de Stat pentru a-ri putea procura materialele sau materia prima necesara pentru a produce in raport cu posibilitatile lor de productie. In acest caz intreprinderile fatind delandoi pentru creditul obtinut de la Banca mareau pretul de cost a produselor. De asemenea prin fixarea de norme atare nici intreprinderile nu erau impuse sa reduca conform posibilitatilor reale de productie adica sa atinga posibilitatilor lor maxime de productie.

Intrebare: Se ce se baza atunci cand afirma ca unele normative au fost fixate greit intreprinderilor.

Raspuns: Cand afirma acest lucru ma baza pe faptul ca in cadrul discutiilor avute in Comitetul Bancii, Directia creditelor industriale a aratat de multe ori ca grantiile existente in ceea ce priveste creditarea unor intrepr. se datorau faptului ca la unele li s-a fixat greit normativul de productie. Constat ca au fost aceste intreprinderi la care s-a adresat Directorul de Finante si Credite.

Intrebare: Ce alte grantii financiare au mai fost create intreprinderilor de catre Min. de Finante?

Raspuns: După Hotărârea Comitetului de Miniștri din primăvara anului 1951 s-a dispus restructurarea cantinelor în sensul că o cantină nu putea funcționa decât dacă avea cel puțin 100 de abonști. Forța conducere a Ministerului de Finante nu a luat măsuri pentru dotarea cu fond de rulment a acestor cantine, de asemenea nu a luat măsuri de a se dota cu fond de rulment fermele anexe întreprinderilor, destinate a furniza materia prima pentru cantine.

Intrebare: Pentru ce se necesita dotarea cu fond de rulment a acestor cantine si ferme anexe intreprinderilor?

Raspuns: Aceasta necesitate se impune deoarece potrivit sistemului sovietic oare intreprinderea de stat trebuia sa fie dotata de catre Ministerul Finantelor cu fond de rulment.

Cantinelile si fermele erau de fapt si ele intreprinderi care produceau sau desfaceau produse si deci - avand ca totul altor produse decat intreprinderile de care depindeau - se necesita ca ele sa fie constituite ca intreprinderi aparte, deci independente de intreprinderile pe langa care functionau, acestea avand asupra lor numai o supraveghere tutelara. Din aceasta cauza ele trebuiau sa aiba o

Semnatura,  
S. N. I.

Urmare: gospodarie aparte de întreținerea pe lângă care funcționa și să primească dotările cu fond de rulment de la Ministerul Finanelor

Întrebare: Cum se finanțau aceste cantine și ferme înainte și după Hotărârea Consiliului de Miniștri din primăvara anului 1951?

Răspuns: Aceste cantine și ferme anexate întreprinderilor pentru să poată funcționa, erau creditate de către Banca de Stat, cu fondurile necesare, iar o parte din înaintarea conturilor se făcea de către ele înșiși prin utilizarea încasărilor provenite din vânzări de către abonați.

Întrebare: Care au fost deficiențele acestui inventar?

Răspuns: Aceste întreprinderi (cantinele și fermele anexate) neavând fond de rulment și și procurau-ora cum am arătat mai sus - fondurile necesare pentru a produce de la Banca de Stat, mărind astfel nivelul de cost a produselor lor. Cantinele utilizând propriile lor încasări pentru a se auto-finanța în parte - folosind prin aceasta dispozițiile legii 265, dobîndeau ca în întreținerea treburilor să deune orice încasare la Banca de Stat, iar statul să le plătească prin urmare conform legii de mai sus.

O altă deficiență a acestui mod de finanțare era acela că, în caz de pierdere, acestea erau suportate de către întreprinderea de pe lângă care funcționa, întrucît creditul acordat de către Banca erau date întreprinderilor pe lângă care funcționa ferma sau cantina respectivă.

Întrebare: Când s-a pus pentru prima dată problema dotării cu fond de rulment a cantinelor și a fermelor anexate întreprinderilor?

Răspuns: Prima dată această problemă s-a pus de către Banca - prin mine și Consiliul Societatei - lui Ion Popescu - la Ministerul de Finanțe, în primăvara anului 1951 cu puțin timp după arăstia Hotărârii Consiliului de Miniștri, arătat mai sus.

Întrebare: Ce dispoziții s-au putut lua în urma a mai

Semnătura

*[Signature]*

Urmare: Cost de facturi?

Răspuns: Raport de mine, Consilierul Societii si Craiu Ioan a mai fost de fata si Mihail Ghetinger, secretarul Consilierului Societii.

- In aceasta discutie pe care am avut-o Consilierul Societii a avut lui Craiu Ioan ca Ministerul de Finante sa doteze aceste intreprinderi (continel si ferme ovine) cu fond de rulment deoarece este gresit ca Banca de Stat sa lina aceste finantare aratand si consecintele acestei finantari.

Craiu Ioan nu a putut sa fie de acord cu acest lucru, motivand ca in anul 1950 a aparut o hotarare a Consiliului de Miniistri in care se prevedea ca Banca trebuie sa finanteze aceste contine si ferme ovine. In insistenta Consilierului Societii, care sustinea ca atunci era alta situatie deoarece existau contine mici ce nu se puteau dota cu un fond de rulment - si ca acum este necesar acest lucru - Craiu a recunoscut ca este just ca si continele si fermele sa fie dotate cu fond de rulment de catre Ministerul Finantelor. Insa nu sustinut ca nimeni poate lua angajamentul deoarece trebuie ca intai sa puna aceasta problema in discutia Conducerei Ministerului de Finante.

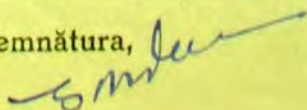
Intrebare: Ce trebuie sa faca Craiu Ioan si respectiva post a Conducerei a Ministerului de Finante dupa aceasta conferinta?

Răspuns: Ministerul Finantelor trebuie sa faca un proiect de hotarare pentru Consiliul de Miniistri, prin care sa dispuna ca, fermele ovine si continele sa aibe o personalitate juridica (independenta de orice alta gospodarie inguina) si sa fie dotate cu fond de rulment de catre Ministerul Finantelor.

Intrebare: Ministerul Finantelor a facut acest lucru?

Răspuns: Ministerul de Finante nu a facut acest lucru. Eu nu stiu decat Craiu Ioan a pus in discutie aceasta problema la Conducerea a Ministerului de Finante, dar in sa nu sa luat nici o hotarare in sensul aratat mai sus, continuand sa

Semnatura,



Urmare: finantarea si pe mai departe de catre Banca de Stat a  
continelor si funelilor anexe intepindurilor.

Ajuns au edit prezentul proces verbal de interceptare  
cunoscute cu cunoscute si constatand ca cele scrise corespund intamari  
cu cele declarate de mine inainte si summele populi rezultate de  
mine.

6/11/1944  
S. M. I.

Anchetator  
St. de securitate  
[Signature]

Semnatura,

✓ 64

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1893, la R. Sărat, fiul lui Nicolae și Ecaterina, de profesie avocat, în ultimul timp consilier în B.R.P.R., cu ultimul domiciliu în București str. General Ernest Broșteanu nr. 21.-

27 Noiembrie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 10,40

" " s'a terminat " 15,10.

Intrebare:

Arată d-ta cum se făcea urmărirea conturilor de către sucursalele, filialele și agențiile Băncii de Stat?

Răspuns:

În unitățile Băncii urmărirea conturilor întreprinderilor și instituțiilor de Stat, cooperatiste și particulare, precum și a instituțiilor bugetare se făceau de către grupele operative și de grupele de executare a Bugetului.-

Intrebare:

Care erau operațiunile pe care le îndeplineau aceste grupe?

Răspuns:

Aceste grupe se ocupau numai cu executarea disponibilităților în conturi și urmărirea îndeplinirii formelor de decontare de către titularii de conturi.-

Intrebare:

Cum erau îndeplinite aceste operațiuni de către grupele operative și de către grupele de executare a bugetului?

Răspuns:

În cadrul unităților Băncii munca grupelor operative în ceea ce privește urmărirea conturilor întreprinderilor și instituțiilor nu se ducea în bune condițiuni ci se făcea cu numeroase lipsuri.-

Intrebare:

Care au fost aceste lipsuri?

Răspuns:

Lipsurile existente în munca sucursalelor, agențiilor și filialelor erau acelea, că: Așa cum am arătat în declarația mea

ss. Radulescu Gheorghe



anterioară se remiteau cererile de plată la alt sediu al Băncii decât era cea indicată de întreprinderea care a introdus cererea de plată. Se rețineau cereri de către funcționari îndeplinind formalitățile cu întârziere. Se făceau erori în virări de conturi, astfel că în loc să se ia din contul întreprinderii plătitoare se lua din alt cont, etc. Toate acestea datorită neglijenței și lipsei de interes a funcționarilor Băncii.-

- În unele cazuri Banca bloca contul întreprinderilor pentru plata creditelor restante sau a cererilor de plată restante cu câteva zile înainte de plata salariilor. În acest caz Banca lua disponibilitățile acelor întreprinderi cu care se plătea creditale restante și cererile de plată restante iar întreprinderile aflate în aceste situații nu mai puteau să-și plătească salariile.-

- Sucursalele Băncii, nu analizau suficient cauza blocării conturilor pentru a lua măsuri de blocarea în cazul când au fost greșit blocate.-

- Nu comunicau Centralei date suficiente și bine controlate asupra cauzelor blocării conturilor.-

Intrebare:

Pe ce te bazezi atunci când afirmi că au existat în sucursalele, agențiile și filialele Băncii lipsurile arătate mai sus?

Răspuns:

Mă bazez când afirm acest lucru pe următoarele fapte: Uneori veneau la Centrală, plângeri ale ministerelor tutelare sau a întreprinderilor care reclamau că li s'au creiat greutăți datorită neatenției sau neglijenței organelor din unitățile Băncii.-

În legătură cu celelalte lipsuri arătate mai sus, mă bazez pe faptul că atât la examinarea situațiilor venite din sucursale-de către subsemnatul, cât și de către vice-președintele MARIN LUPU sau din examinările făcute în cadrul Comitetului Băncii, se constatau lipsurile de mai sus.-

Intrebare:

Arată d-ta concret lipsurile pe care le cunoști din cadrul unităților Băncii?

ss. Rădulescu Gheorghe

Răspuns:

Nu pot arăta concret aceste lucruri, deoarece nu-mi amintesc când s'au întâmplat și unde s'au întâmplat. Aceste lipsuri, în mod concret le pot cunoaște directorii și subdirectorii direcțiilor de credite.-

Intrebare:

Ce măsuri ai luat d-ta atunci când ți se aduceau la cunoștință lipsurile din sucursale, agenții sau filiale?

Răspuns:

Nu am luat decât unele măsuri de moment și numai pentru unitatea Băncii, unde se constatase lipsa semnalată. Aceste măsuri se refereau la: amânarea scadențelor acolo unde au fost greșit calculate, acordarea de credite temporale întreprinderilor, să se stăruie pe lângă întreprinderi ca acestea să ceară credite pentru marfa în expediție sau să introducă la timp cererile de plată contra întreprinderii cliențe, și să-și întocmească documentele necesare pentru obținerea de la Ministerul Finanțelor a pierderilor planificate și neplanificate.-

Intrebare:

Aceste măsuri au fost suficiente pentru îndreptarea situațiilor din sucursale, agenții sau filiale?

Răspuns:

Nu. Aceste măsuri n'au fost suficiente prin faptul că prin ele nu se puteau obține rezultate decât pentru moment căci ele făceau numai să se reducă blocajele într'o oarecare măsură, fără să se înlăture cauzele de fond și permanente ale blocajelor.-

Intrebare:

Care a fost motivul pentru care n'ai luat măsurile necesare înlăturării lipsurilor din sucursale, agenții și filiale?

Răspuns:

Nu am luat măsurile necesare înlăturării lipsurilor din sucursale, agenții sau filiale datorită faptului că eram un element reacționar și neatășat regimului.-

Intrebare:

Care au fost cauzele lipsurilor existente în unitățile Băncii?

Răspuns:

Cauza principală a acestor lipsuri a fost faptul că, conducerea superioară a Băncii, atât VIJOLI AUREL cât și consilierii și Dir.

es. Rădulescu Gheorghe

Cadrelor au dus o politică dușmănoasă de cadre în numirea și susținerea în Banca de Stat a persoanelor necorespunzătoare politicește. Astfel că în compoziția personalului din sucursale, agenții și filiale - în mare parte - datorită originii lor sociale precum și a poziției lor sociale - se găsea personal neatașat actualului regim.-

Deasemeni o altă cauză principală a lipsurilor din cadrul unităților Băncii, a fost faptul că organele Băncii din sucursale, agenții și filiale n'aveau un normativ sistematizat după care să se poată conduce în îndeplinirea formelor de decontare. În lipsa acestor normative se lucra pe baza circularilor primite. Aceste circuli numeroase erau date la diferite ocazii fără ca ele să cuprindă întreaga tehnică de executare. Ele de multe ori cuprindeau numai completări, alteori reveniri asupra primelor dispozițiuni, de multe ori erau neclare iar câteodată erau chiar în contradicție cu cele date mai înainte.-

Intrebare:

Care au fost consecințele acestor lipsuri de normative în ceea ce privește urmărirea conturilor dintre întreprinderi și instituții?

Răspuns:

Prin lipsa acestor normative, funcționarii din unitățile Băncii nu cunoșteau tehnica decontărilor deoarece n'aveau dispozițiuni precise și definitive în acest sens, - Astfel că ei aveau numeroase lipsuri în muncă, lipsuri care aveau grele repercusiuni asupra întreprinderilor sau instituțiilor.-

Intrebare:

Ce măsuri a luat Centrala Băncii de Stat pentru întocmirea normativelor pentru fiecare ramură de producție?

Răspuns:

În primăvara anului 1951, s'a început întocmirea în cadrul Centralei, a normativelor pentru fiecare ramură de producție.-

Intrebare:

Arată modul cum s'au întocmit aceste normative?

Răspuns:

Această lucrare începută a fost sistată de VIJOLI AUREL înainte ca acesta să plece la Moscova. După întoarcerea lui, lucrările s'au reluat însă până la aréstarea mea ele n'au fost terminate.-

ss. Rădulescu Gheorghe

Intrebare:

Căror cauze se datorește faptul că ele n'au fost terminate?

Răspuns:

Această lucrare n'a fost terminată datorită faptului că VIJOLI AUREL nu s'a ocupat absolut deloc de felul cum se întocmesc aceste normative.- Deasemenea MARIN LUPU și consilierii, n'au depus interes în urmărirea acestor lucrări și în darea de dispozițiuni ca ele să fie terminate într'un timp scurt. Din această cauză lucrările s'au făcut într'un ritm încet, astfel că până la arestarea mea - așa cum am arătat mai sus - ele n'au fost terminate.-

Intrebare:

Când s'au început lucrările pentru întocmirea normativelor cu privire la tehnica decontărilor?

Răspuns:

Aceste lucrări s'au început-odată cu celelalte lucrări de întocmire a normativelor pentru fiecare ramură de producție- de către Dir.Decontărilor condusă de CONSTANTIN GHERLAC.- După desființarea acestei Direcții lucrările au fost continuate de o comisie formată din tehnicienii direcțiilor de credite industriale și agricole conduse de directorii ELEETERIE NICULESCU și respectiv DETRINO CONSTANTIN, precum și de consilierii GHEORGHE MAZILESCU și subsemnatul.-

Intrebare:

Care a fost aportul d-tale la întocmirea acestor normative cu privire la tehnica decontărilor?

Răspuns:

Eu nu am dat nici un sprijin și nici o îndrumare comisiei însărcinată cu întocmirea acestor normative.-

Intrebare:

Care era sarcina pe care o aveai în calitate de consilier ce răspundeai de felul cum se muncește în cadrul Dir.Creditelor Agricole de circulație și serviciu în această privință?

Răspuns:

Eu aveam datoria de a mă interesa îndeaproape de mersul lucrărilor, de stadiul în care se află și de felul cum se întocmesc aceste normative.-

ss.Rădulescu Gheorghe

Deasemenea trebuia să impulsionez mersul acestor lucrări, având în vedere importanța deosebită pe care o aveau. Eu însă am avut o atitudine dușmănoasă în această privință, astfel că nu știam nici de către cine se face această lucrare și nu m'am interesat deloc de mersul lucrărilor, de stadiul în care se află ele și nici n'am luat vre-o măsură pentru impulsionarea acestor lucrări de întocmire a normativelor în privința tehnicii de decontare din cadrul Direcției pe care o conduceam .-

Intrebare:

Care au fost consecințele acestei atitudini dușmănoase pe care ai avut-o?

Răspuns:

Datorită acestei atitudini dușmănoase pe care am avut-o în privința întocmirii acestor normative, lucrările pentru întocmirea acestora s'au tergiversat neterminându-se nici până la arestarea mea.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Rădulescu Gheorghe

SIT. DE SECURITATE

Bistran Iosif

CM/5 ex.

70

## Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Prădulean, George născut la 16 Iunie 1893 la Râmnicul Sărat, fiul lui Atanasie și Caterina, de profesie avocat în ultimul timp  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
consilier în B.H.P.R. cu ultimul domiciliu în București la bulevardul Ernest Bodeanu nr. 21

27 Decembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 40 min.  
„ s'a terminat la „ 15 și 10 „

Intrebare: Arați to cum se făcea urmărirea conturilor

de către succursalele, filialele și agențiile Băncii de Stat.

Răspuns: În unitățile Băncii urmărirea conturilor întreprindea și instituțiilor de stat cooperante și particulare pentru a institui la București se făceau de către grupele operative și de grupele de executare a Bugetului.

Intrebare: Care erau operațiunile pe care le îndeplineau aceste grupe?

Răspuns: Aceste grupe se ocupau numai cu executarea disponibilităților în conturi și urmărirea îndeplinirii planurilor de decontare de către titularii de conturi.

Intrebare: Cum erau îndeplinite aceste operațiuni de către grupele operative și de către grupele de executare a Bugetului?

Răspuns: În cadrul unităților Băncii exista grupele operative - în care puseseră urmărirea conturilor întreprinderilor și instituțiilor - nu se dădea în bune condițiuni și se făcea cu numeroase lipziri.

Intrebare: Care au fost aceste lipziri?

Semnătura,

*[Signature]*

Urmare: Prăsum: Lipsurile existente în numerarul succurselor, agentilor și filialelor erau astfel ca: - Au cum am arătat în delatarea mea anterioară se remiteau cererile de plată la alt rediu al Băncii decât cea indicată de întreprinderea care a introdus cererea de plată; - Se relincau cereri de către funcționari îndeplinind formalitățile cu întârziere; - Se făceau erori în virșii de conturi, astfel că în loc să se ia din contul întreprinderii plată se lua din alt cont - etc. Toate acestea datorită neglijenței și lipsei de interes a funcționarilor Băncii.

- În unele cazuri Banca bloca contul întreprinderilor pentru plata creditelor restante sau a cererilor de plată restante cu câteva zile înainte de plata salariilor. În acest caz Banca lua disponibilitățile acelor întreprinderi cu care plătea creditul restante și cererile de plată restante iar întreprinderile aflate în aceste situații nu mai puteau să-și plătească salariile.

- Succursalele Băncii nu analizau suficient cauza blocării conturilor pentru a lua măsuri de deblorare în cazul când au fost greșit blocați.

- Nu comunicau Centralei date suficiente și lime controlate asupra cauzelor blocării conturilor.

Intrebare: Pe ce te bazezi atunci când afirmi că au existat în numerarul agentilor și filialele Băncii lipsurile arătate mai sus?

Răspuns: Mă bazez - când afirm acest lucru pe următoarele surse: - Uneori vineau la Centrală, funcționari de Ministerelor Tutelare sau a întreprinderilor care relatau că li s-au restituit datorită neglijenței sau neglijenței organelor din unitățile Băncii.

- În legătură cu celelalte lipsuri arătate mai sus, mă bazez pe faptul că atât la examinarea situațiilor -

Semnătura

Urmare: venita din sursele - de catre subsemnatul cat si de catre vicepresedintele Maini Inepu sau din examinabile facute in cadrul Comitatului Bancii, reconstitua si prurile de mai sus.

Intrebare: Arata <sup>17</sup>ta concret li prurile si care le urmeaza din cadrul unitatilor Bancii.

Raspuns: Nu pot arata concret aceste lucruri deoarece nu mi amintesc cand si cum intampnat si unde sau intampnat. Asele li pruri nu sabb concret se pot aminti directorii si subdirectorii Linzilor de Credite.

Altre baze: Ce mamei ai luat <sup>17</sup>ta atunci cand ti se aduca la cunoastinta li prurile din sursele agului sau Fidei?

Raspuns: eu am luat deciziile mele mamei de moment si mamei pentru unitatea Bancii unde se constata lipsa remanenta. Aceste mamei se refereau la: - Inamarea munitatilor unde au fost aparti dublate - Anularea de crediti temporale intru prudenilor - In re storne plangja intru munitatilor ca acestea nu li ceru creditu pentru mola in expeditie sau sa innoada la timp creditu de la <sup>17</sup>ta unitatilor intru prudenilor din <sup>17</sup>ta si sa si intru munitatilor documentile necesare pentru obținerea de la Ministerul Finantelor a prudenilor favorizate si reorganizate.

Intrebare: Aceste mamei au fost suficiente pentru in dreptarea munitatilor din sursele agului sau Fidei?

Raspuns: Nu! Niste mamei nu pot fi suficiente din faptul ca plin de nu se puteau obtine rezultate deosebite pentru moment ca si de la <sup>17</sup>ta mamei sa se reducea plangjele intru a corectare mamei Bancii sa se inlatare cauzele de fond si punamante de la <sup>17</sup>ta.

Intrebare: Care a fost motivul pentru care nu sabb munitatilor necesare intru mamei li prurilor din sursele agului si Fidei?



Urmare: Răspuns: Cu au luat măsurile necesare înlăturării lipurilor din rețeaua agenții sau filiale datorită faptului că eram un element reacționar și rețarist regiunii.

Întrebare: Care au fost cauzele lipurilor existente în unitățile Băncii?

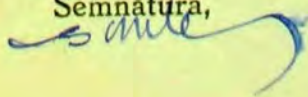
Răspuns: Cauza principală a acestor lipuri a fost faptul că - conducerea superioară a Băncii, atât Viștișkișki cât și Comitetul și Direcția Cadrelor au dus o politică dură de cadru în numirea și susținerea în Banca de Stat a persoanelor necorespunzătoare politiceste. Astfel că în compoziția personalului din rețeaua agenții și filiale - în mare parte - datorită originii lor sociale puțin și a pozițiilor sociale - se găseau persoane care rețarist actualului regim.

- Alături de această cauză principală a lipurilor din cadrul unităților Băncii a fost faptul că organele Băncii din rețeaua agenții și filiale născu un normativ sistematizat după care să se poată conduce în îndeplinirea formelor de decontare. În lipsa acestor normative, se lucra pe baza de circulații pînute. Aceste circulații numerose erau date la diferite ocazii fără ca ele să cuprindă întreaga tehnică de executare. Ele de multe ori cuprindeau numai confetații, altele veneau asupra pînutei dispozitivului, de multe ori erau nelocuri iar câteodată erau chiar în contradicție cu cele date mai înainte.

Întrebare: Care au fost consecințele acestor lipuri de normative în ceea ce privește urmărirea conturilor dintre întreprinderi și instituții?

Răspuns: Prin lipsa acestor normative, direcționarii din unitățile Băncii nu cunoșteau tehnica decontării, deoarece născu dispozitivul precis și definitiv în acest sens. Astfel că ei aveau numeroase lipuri în muni, lipuri care

Semnătura,



Urmare: au avut unele reprezentari asupra întreprinderilor sau institutiilor.

Intrebare: Ce măsuri a luat Centrul Bancii de Stat pentru întocmirea normativelor pentru fiecare ramură de producție?

Răspuns: În primăvara anului 1951 s-a început întocmirea în cadrul Centrului - a normativelor pentru fiecare ramură de producție.

Intrebare: Arată modul cum s-au întocmit aceste normative?

Răspuns: Această lucrare începută a fost sistată pe vijoli buzel înainte ca acesta să plece la Moscova. După întoarcerea lui lucrările s-au reluat însă până la arestarea mea de aici pot terminate.

Intrebare: Care cauze se datorează faptului că ele nu au fost terminate?

Răspuns: Această lucrare nu a fost terminată datorită faptului că vijoli buzel nu s-a ocupat absolut de loc de felul cum se întocmesc aceste normative. Deosebeni Marin Iujin și Consilierii nu au dețeles interes în urmărirea acestor lucrări și în darea de dispozițiuni ca ele să fie terminate într-un timp scurt. Din această cauză lucrările nu au fost într-un ritm înalt astfel că până la arestarea mea - așa cum am arătat mai sus - de aici pot terminat.

Intrebare: Când s-au început lucrările pentru întocmirea normativelor cu privire la Tehnicia de arantăilor?

Răspuns: Aceste lucrări s-au început odată cu celelalte lucrări de întocmire a normativelor pentru fiecare ramură de producție - de către Direcția de arantăilor condusă de Chi Gherla. După desființarea acestei Direcții lucrările au fost continuate de o comisie formată din tehnicienii Direcțiilor de arantă Industriale

Semnătura

*Muller*

Urmare: ni agricole conduse de directorii Elefterie elulescu si  
repectiv Letrima C<sup>te</sup> peun si de Consilierii De Mezilescu si  
subsemnatul.

Intrebare: Care a fost aportul dumneavoastra la intocmirea  
acestor normative cu privire la tehnica decantarii?

Raspuns: Eu nu am dat nici un sfersiu si nici o  
indrumare consilierii inarinate cu intocmirea acestor normative.

Intrebare: Care era sarcina si care o aveai in calitate  
de Consilier ce raspundea de felul cum se muneste in cadrul  
Directiei Creditelor Agricole de circulatie si servicii - in aceasta  
privinta?

Raspuns: Eu aveam datoria de a ma interesa  
indeosebi de merul lucrarilor - de stadiul in care e află  
si de felul cum se intocmesc aceste normative. De asemenea trebuia  
sa imi scrieaz merul acestor lucrari avand in vedere importanta  
deosebita pe care o aveau. Eu imi am avut <sup>atitudinea</sup> ~~atitudinea~~ voluntatea

~~si interesul~~ de interes in aceasta privinta. Astfel ca nu  
siam nici de cate oie se face aceasta lucrare si nu siam  
interesat deloc de merul lucrarilor de stadiul in care se afla  
de si nici siam luat nica măsura pentru inplinescerea  
acestor lucrari de intocmire a normativelor in privinta tehnicii  
de decantare din cadrul Directiei pe care o conduceam.

Intrebare: Care au fost convingerile <sup>atitudinii</sup> ~~atitudinii~~ dispozitive  
~~si de interes~~ pe care ai avut-o?

Raspuns: Afectiunea acestei atitudini dispozitive  
pe care am avut-o in privinta intocmirii acestor normative, slăbia  
mă pentru intocmirea acestora sau organizat nelucidându-se nici  
jura la postarea mea.

Luam am etitentiu cu curiant pezentul proces verbal de  
interogatoriu si constatand ca ele sunt corect si in totalitate cu cele  
deosebite de mine sudin si remez propriu zis de nimeni.

Incetator  
Slt de Securitate  
Potner

Semnătura

*[Signature]*

73

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1893, în R. Sărat, fiul lui Nicolae și Ecaterina, fost consilier în Banca R.P.R., cu ultimul domiciliu în București str. General Ernest Broșteanu nr. 21.-

28 Noembrie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 21.

" s'a terminat " o, 30.

Intrebare:

D-ta cunoști data când s'a hotărât să se efectueze reforma bănească din Ianuarie 1951?

Răspuns:

Data când s'a hotărât să se efectueze reforma bănească nu am cunoscut-o însă după efectuarea acesteia am dedus că pregătirea ei a început în August 1951.-

Intrebare:

În urma cărui fapt ai dedus că pregătirea reformei bănești a început în luna August 1951?

Răspuns:

În luna August 1951, VIJOLI AUREL mi-a dat dispoziția mie și lui PARVU VIRGIL să procurăm tot materialul necesar în vederea întocmirii unui raport cu privire la evoluția circulației monetare de la reforma bănească din 15 August 1947 și până la data când am început să pregătim raportul respectiv.-

Intrebare:

În perioada August 1951 - Ianuarie (28) 1952, au fost trimise de către Centrala Băncii circulare sucursalelor și filialelor sale?

Răspuns:

În această perioadă Centrala Băncii de Stat a expediat mai multe circulări legate de activitatea Băncii.-

Intrebare:

Dar circulări cu totul excepționale au fost trimise în țară în această perioadă?

Răspuns:

Da. Au fost trimise în țară circulări cu totul deosebite față de cele pe care Banca le expedia în mod normal.-

ss. Rădulescu Gh.

Intrebare:

Care sunt circularele cu caracter deosebit ce au fost expediate în perioada August 1951 - Ianuarie 1952?

Răspuns:

Circulara din 25 Septembrie 1951, aceea din luna Noembrie 1951, privind stimularea încasărilor debitorilor agricoli, cea de la sfârșitul lunii Decembrie 1951, cu privire la încasarea debitelor de la viticultori și aceea din 14 Ianuarie 1952 dată în legătură cu plata anticipată a salariilor pe chenzina I-a.-

Intrebare:

Ce conținut a avut circulara din 25 Septembrie 1951?

Răspuns:

Prin circulara din 25 Septembrie 1951, s'au dat dispozițiuni de a se ține deschise toate casierile Băncii din țară, în după amiaza zilei de 29 Septembrie care era Sâmbătă și în ziua de Duminică 30 Septembrie.-

Intrebare:

De cine a fost redactată această telegramă?

Răspuns:

Textul telegramei din 25 Sept. 1951 a fost redactat de mine personal.-

Intrebare:

Cu ce scop ai redactat această circulară?

Răspuns:

Stiind că pe ziua de 20 Septembrie, Banca pusese în circulație toată suma planificată prin planul de cassă se se ridica la aproximativ 5.200 milioane (situație ce reeșea din comunicările decedale făcute de sediile Băncii) și că deci realizarea sau nerealizarea planului de cassă pe acel trimestru depindea de ultimele 10 zile ale lunii Septembrie, m'am gândit să procedăm în așa fel încât să putem prinde și încasările de Sâmbătă și Duminică 30 Septembrie, în planul de cassă pe acel trimestru dând dispozițiunea de mai sus.-

Intrebare:

Ce alt fapt te-a mai determinat să dai circulara din 25 Sept. 1951?

ss. Rădulescu Gheorghe

Răspuns:

Alt fapt care m'a determinat să redactez și să trimit circulara din 25 Septembrie 1951, a fost că, cu câteva zile înaintea zilei de 25 Septembrie 1951, VIJOLI mi-a spus că stând de vorbă cu VASILE LUCA acesta i-a atras atenția că întrucât prin planul de cassă era planificat o creștere mare de circulație monetară, Banca să fie atentă să nu depășească această sumă la sfârșitul acelui trimestru ci chiar să o micșoreze. VIJOLI mi-a spus să fiu atent pentru că Banca să execute această dispoziție dată de VASILE LUCA.-

Intrebare:

Dumneata te-ai consultat cu tehnicienii sectorului P.C.M. în privința necesității trimiterii circularii din 25 Septembrie 1951?

Răspuns:

Da, eu m'am consultat în această privință cu PARVU VIRGIL referent de specialitate în cadrul sectorului P.C.M.

Intrebare:

Care a fost părerea lui PARVU VIRGIL?

Răspuns:

Acesta a fost de părere că întrucât de obicei ultima decadă a lunii este decadă în care Banca retrage din circulația monetară, încasările fiind mai mari decât plățile și că n'ar fi nevoie de a se da dispozițiunii pentru a se ține deschise sediile Băncii pe data de 24 și 30 Sept. 1951.-

Intrebare:

A ținut seama de această părere a lui PARVU?

Răspuns:

Având în vedere dispozițiunile date de VIJOLI AUREL (așa cum am arătat mai sus) și ca o măsură de prudență pentru evitarea oricărei surprize, eu am rămas la părerea mea de a se prinde în calculul planului de cassă pe trim. III încasările din 30 Sept. care altfel ar fi fost contabilizate pe trim. IV.-

Intrebare:

Ai mai discutat și cu altcineva necesitatea trimiterii circularii din 25 Septembrie 1951?

Răspuns:

După discuția avută cu PARVU VIRGIL m'am dus la VIJOLI AUREL și i-am expus situația și părerea mea arătându-i și faptul că PARVU VIRGIL era de părere că n'ar fi nevoie de această măsură.-  
ss. Rădulescu Gheorghe

Intrebare:

Care a fost părerea lui VIJOLI AUREL?

Răspuns:

VIJOLI a fost de părere prima dată că PARVU are dreptate și că trimițându-se această circulară s'ar putea crea alarmă în țară. Atunci eu i-am spus că renunț la părerea mea și că urmează să nu mai luăm măsura de a ține ghișeele deschise pe data de 29 după amiază și 30 Septembrie 1951. Când am vrut să plec VIJOLI m'a întors din drum și mi-a spus că datorită faptului că și în Decembrie 1950 se dăduse o astfel de circulară fără să se fi întâmplat nimic putem să o dăm și acum. Eu atunci l-am mai întrebat dacă este de acord să dăm totodată și dispoziția ca în intervalul până la 30 Septembrie să se restrângă și plățile comunicând sediilor Băncii ca cererile de suplimentări de plan cassă să nu mai fie rezolvate de sucursale ci să le trimeată Centralei, VIJOLI mi-a spus atunci să dau și aceste dispozițiuni.-

Intrebare:

Unde și cu cine ai făcut redactarea tehnică a circularii?

Răspuns:

Redactarea tehnică a circularii a fost făcută în biroul meu de către mine împreună cu PARVU VIRGIL și șeful de sector PAPUC EMIL, urmând ca să o prezint lui VIJOLI spre aprobare.-

Intrebare:

Ce obiecțiuni a făcut VIJOLI AUREL atunci când i-ai prezentat circulara?

Răspuns:

Cu telegrama circulară redactată de mine PARVU VIRGIL și PAPUC EMIL, m'am prezentat la VIJOLI pentru ca acesta să ia cunoștință de ea și să fie de acord ca să o trimet sucursalelor. Această circulară prevedea ca sucursalele, filialele și agențiile să țină ghișeele deschise Sâmbătă după amiază și Duminecă 30 Sept. 1951 iar întreg corpul de inspectori ai sucursalelor să se deplaseze la întreprinderi pentru ca acestea să verse tot numerarul încasat Sâmbătă și Duminecă până în seara zilei de 30 Septembrie. De asemenea circulara mai prevedea și acea dispoziție de a se restrânge plățile în cursul aceluia trimestru prin neaprobarea de către sucursale, filiale și agenții a cererilor de suplimentare de plan

ss. Rădulescu Gheorghe

cassă, ci ele să fie comunicate Centralei.-

VIJOLI a fost întrutotul de acord cu textul telegramei, fără a face nici o obiecțiune, spunându-mi s'o trimit în țară. Plecând dela VIJOLI am dat această telegramă sectorului P.C.M. pentru a o transmite sediilor.-

Intrebare:

Ce consecințe a avut trimiterea acestei circulări?

Răspuns:

După 30 Septembrie, când s'a cunoscut în Centrală realizarea planului de cassă pe ultima decadă din trim.III.1951, s'a constatat că planul de cassă pe trim.III nu numai că a fost realizat ci chiar a fost depășit în sensul că în loc să se pue în circulație până la sfârșitul trimestrului suma planificată și admisă de Consiliul de Miniștri de circa 5200 milioane, circulația n'a fost mărită decât cu circa 3000 milioane lei, ceea ce însemna că în ultima decadă din Septembrie Banca a retras din circulație circa 2000 milioane lei.-

Intrebare:

Cum socotești d-ta pe baza celor arătate mai sus, trimiterea acestei circulare?

Răspuns:

Circulara dată în 25 Sept.1951 a fost inutilă din punct de vedere a realizării planului, căci și fără această circulară planul ar fi fost depășit.-

Intrebare:

Ce alte consecințe a mai avut trimiterea circularei din 25 Septembrie 1951?

Răspuns:

Din punct de vedere al pregătirii reformei monetare, circulara prin dispoziția mea care cuprindea instrucțiuni de a se restrânge plățile a lovit în pregătirea reformei monetare prin aceea că în loc ca circulația monetară să crească ea a scăzut.-

Intrebare:

Când ai luat cunoștință de această ultimă consecință a trimiterii telegramei din 25 Septembrie 1951. Unde, cine a mai fost de față și ce s'a discutat?

ss.Rădulescu Gheorghe



Răspuns:

La câteva zile după trimiterea circularei din 25 Sept. VIJOLI AUREL m'a chemat în birou la el și mi-a spus că a fost chemat de secretarul general al Partidului fiind de față și Președintele C.S.P-ului, Ministrul de Interne și VASILE LUCA și că i s'ar fi spus că această telegramă a făcut ca în unele localități din țară să se creieze zvonuri de stabilizare.-

Deasemeni mi-a mai spus că el a declarat acolo că își ia toată răspunderea întrucât telegrama a fost dată cu acordul lui. Mi-a mai spus că pentru a mă feri de orice consecințe a declarat acolo că măsura luată prin telegrama circulară dată în 25 Sept. a avut ca scop realizarea planului de credite iar nu a celui de cassă. Eu surprins de această afirmație am obiectat că prin această declarație pe care a făcut-o nu putea să mă acopere deoarece pe această circulară se găsea iscălitura mea.-

Intrebare:

Ce a răspuns VIJOLI AUREL la această obiecțiune a d-tale?

Răspuns:

VIJOLI mi-a spus atunci: "Lasă! Lasă! că am făcut foarte bine când am spus că telegrama a fost dată cu scopul de a se realiza planul de credite".-

Intrebare:

Când ai mai discutat cu VIJOLI AUREL în legătură cu trimiterea circularei din 25 Sept. 1951?

Răspuns:

La câteva zile după discuția care am avut-o cu el (discuție arătată mai sus), am mai discutat cu VIJOLI AUREL despre trimiterea acestei circulare, de față fiind MARIN LUPU. Nu știu precis dacă a fost și PAPUC EMIL sau PARVU VIRGIL. Cu această ocazie VIJOLI i-a spus lui MARIN LUPU că a fost chemat de secretarul general al Partidului în legătură cu trimiterea circularei din 25 Sept. și că i s'a spus că s'au creiat zvonuri de stabilizare datorită acestei circulări. VIJOLI nu i-a spus că a declarat atunci că scopul telegramii a fost de a se realiza planul de credite.-

Intrebare:

Cum caracterizezi d-ta atitudinea lui VIJOLI AUREL în legătură cu trimiterea circularei din 25 Septembrie 1951?

ss. Rădulescu Gheorghe

Răspuns:

VIJOLI AUREL a avut o atitudine criminală de sabotare a reformei monetare, deoarece el ştia că la acea dată circulă zvonuri de stabilizare pe piaţă şi că avându-se în vedere faptul că se pregătea înfăptuirea reformei monetare nu prezintă nici un interes ca la acea dată planul de casă să fie realizat sau depăşit prin scăderea circulaţiei monetare. Din contră interesul reformei cerea ca circulaţia monetară să crească. Deci el în mod conştient a admis să se trimeată această circulară cu intenţia vădit duşmănoasă de a lovi în reforma monetară. Acest lucru este dovedit şi mai mult prin aceea că el a indus în eroare pe secretarul general al Partidului, pentru a ascunde că deşi cunoştea faptul că se pregăteşte înfăptuirea reformei monetare - a admis să se trimeată telegrama din 25 Sept. 1951, dând dispoziţii prin ea de a se restrânge plăţile şi că deci aceasta era o măsură de subminare a reformei monetare. Pentru a ascunde acest fapt secretarului general al Partidului, VIJOLI a minţit că măsura luată prin trimiterea circularii, nu privea realizarea planului de casă ci acela de credite.-

Eu cred că VIJOLI AUREL atunci când mi-a spus că pentru a mă feri pe mine de orice consecinţă, a declarat că prin trimiterea acestei circulări se urmărea realizarea planului de credite - cred că el a căutat să mă pregătească indirect pe mine - ca atunci când voi fi întrebat de scopul trimiterii acestei circulări să susţin acelaş lucru.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine, susţin şi semnez.-

ss. Rădulescu Gheorghe

SIT. DE SECURITATE

Bistran Iosif

### Proces-Verbal de interogator

Arestat

Rădulescu Dumitru născut la 16 Iunie 1893 în Lămnuel.  
Sărut fiul lui Adrian și Lucretia, fost cavaler în Armata R.P.R.  
cu ultimul domiciliu în București Str. General Gheorghe Brătianu nr. 21  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

28 septembrie 1952

Orașul

București

Interogatoriul a început la ora 21 și min.

„ s'a terminat la „ 0 și 30 „

Intrebare:

1) Cunoști data când s-a hotărât să se efectueze reforma bănească din Ianuarie 1951.

Răspuns: Data când s-a hotărât să se efectueze reforma bănească nu am cunoscut-o încă după efectuarea acesteia din decembrie, pregătirea ei a început în August 1951.

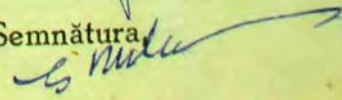
Intrebare: În urma cărui fapt ai dedus că pregătirea reformei bănești a început în luna August 1951?

Răspuns: În luna August 1951 Virgil Aurel mi-a dat dispozitiv-mie și lui Păruș Virgil să procurăm tot materialul necesar în vederea întocmirii unui raport cu privire la evoluția circulației bănești de la reforma bănească din 15 August 1947 și până la data când am început să pregătim raportul respectiv.

Intrebare: În perioada August 1951 - Ianuarie (28) 1952 au fost trimise de către Centrala Băncii, circulare succursalelor și filialelor sale?

Răspuns: În această perioadă Centrala Băncii de Stat a expediat mai multe circulări legate de

Semnătura



Urmare: activitatea Bancii

Intrebare: La ce circulații cu totul excepționale au fost trimise în țară în această perioadă?

Răspuns: Da! Au fost trimise în țară circulații cu totul deschise, față de cele pe care Banca le expedie în mod normal.

Intrebare: Care sunt circulațiile cu caracter deschis ce au fost expediate în perioada August 1951 - Ianuarie 1952?

Răspuns: Circulara din 25 Septembrie 1951, aceea din luna Decembrie 1951 privind stimularea încasărilor debitorilor agricoli, cea dela sfârșitul lunii Decembrie 1951 cu privire la încasarea debitelor dela viticultori și aceea din 14 Ianuarie 1952, dată în legătură cu fața anticipată a volarilor peșterii.

Intrebare: Ce conținut a avut circulara din 25 Septembrie 1951?

Răspuns: Prin circulara din 25 Septembrie 1951 s-au dat dispozițiuni de a se ține deschise toate casele bănești din țară, în după-amiaza zilei de 29 Septembrie care era Sâmbătă și în ziua de Lumină 30 Septembrie.

Intrebare: De cine a fost redactată această telegramă?

Răspuns: Textul telegramii din 25 Septembrie 1951 a fost redactat de mine personal.

Intrebare: Cu ce scop ai redactat această circulară?

Răspuns: Știind că pe ziua de 20 Septembrie Banca pusese în Circulație toată suma planificată, prin planul de contă care se ridică la aproximativ 5.200 milioane (situație ce rezec din comunicările decedate făcute de rediile Bancii) și că deci realizarea sau nerealizarea planului de contă pe acel trimestru depindea de ultimele 10 zile ale lunii Septembrie m-am gândit să procedăm în așa fel încât să putem pune în încasările de Sâmbătă și Lumină 30 Septembrie, în

Semnătura

*S. Mihail*

Urmare: Planul de casă pe acel trimestru dând dispoziții  
de noi noi.

Întrebare: Ce alt fapt te-a mai determinat să dai circulara  
din 25 Septembrie 1951?

Răspuns: Alt fapt care mi-a determinat să redactez  
și să trimit circulara din 25 Septembrie 1951 a fost că, cu câteva  
zile înainte zilei de 25 Septembrie 1951, Vijeli mi-a spus că  
stând de vorbă cu Varilehua acesta i-a atras atenția că  
intruiat prin planul de casă era semnalat o creștere mare  
de circulație monetară - Banca să fie atentă să nu depășească  
această sumă - la sfârșitul acestui trimestru. și chiar să omiso-  
reze. Vijeli mi-a spus să fiu atent pentru Banca să execute  
această dispoziție dată de Varilehua!

Întrebare: Cum ai consultat cu Tehnicienii Sectorului  
P.E.M. în privința necesității trimiterii circularii din 25 sep. 1951?

Răspuns: Așa eu nu am consultat în această privință  
cu Părușu-Vijel reprezent de specialitate în cadrul Sectorului P.E.M.

Întrebare: Care a fost părerea lui Părușu-Vijel?

Răspuns: Aceasta a fost de părere că într-un cânt de  
dici ultima decada ale lunii este o decada în care Banca  
retrage din circulația monetară, în casă le fiind mai mari  
decât plățile - și că nu ar fi necesar de a redacta dispoziții pentru  
a reține deservite redite Bancii pe data de 24 și 30 Septembrie 1951.

Întrebare: Ai ținut seama de această părere a lui Părușu?

Răspuns: Având în vedere dispozițiile date de Vijel  
Avrel (oraș cum am spus al noi noi) și ca o măsură de prudență  
pentru evitarea oricărei surprize, eu am rămas la părerea  
mea de a re prin de în calculul planului de casă pt III  
însumând din 30 Septembrie care altfel ar fi fost contabilizată pt III.

Întrebare: Ai mai discutat și cu altcineva necesitatea  
trimiterii circularii din 25 Septembrie 1951?

Semnătura

*[Signature]*

Urmare: Răspuns. După discuția amintită cu Părru Virgil m-am dus la Vijeli Aurel și i-am expus situația și părerea mea arătându-i și faptul că Părru Virgil era de părere că nu ar fi nimeni de această măsură.

Întrebare Care a fost părerea lui Vijeli Aurel?

Răspuns: Vijeli a fost de părere prima dată că Părru are dreptate și că trimițându-se aceste circulare s-ar putea crea lărmă în țară. Atunci eu i-am spus că venim la părerea mea și că vinează să nu mai luăm măsura de a-line știrile deschise și data de 29 după amiază și 30 septembrie 1951. Când am venit să fie Vijeli și a înțeles din drum și mi-a spus că datorită faptului că și în decembrie 1950 se dădusese o astfel de circulară fără să se fi întâmplat nimic putea să o dăm și acum. Cu atunci l-am mai întrebat dacă este de acord să dăm totodată și dispoziția ca în intervalul până la 30 septembrie să se retrângă și platile comunicând redacției Băncii ca cererile de refinanțări de ban casă să nu mai fie rezolvate de mureșele și să le trimeată Centrului Vijeli și a spus atunci să dau și aceste dispoziții.

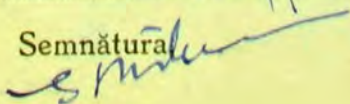
Întrebare Unde și cu cine ai făcut redacția tehnică a circularii?

Răspuns: Redacția tehnică a circularii a fost făcută în biroul meu de către mine împreună cu Părru Virgil și seful de sector Popuc Emil, urmând ca să o prezint lui Vijeli și să o aprob.

Întrebare Ce direcțiuni a făcut Vijeli Aurel atunci când i-ai prezentat circulara?

Răspuns: Cu telegrama circularii redactată de mine Părru Virgil și Popuc Emil m-am prezentat la Vijeli pentru ca acesta să ia cunoștință de ea și să fie de acord ca să o trimit mureșelor. Această circulară păreda la mureșele, filialele și

Semnătura





Urmare: marcare circulara prin dispozitia care exprima  
instrucțiuni de a se restrânge făcând alături în paginile respective  
marcare prin aceea că în loc ca circulația monetară să crească  
ea a scăzut.

- O altă consecință a trimiterii circularii din 25 Septembrie 1951  
a fost aceea că s-au creat în diferite puncte ale țării grupuri de  
stabilizare, grupuri care în esență s-au creat pe piață.

Intrebare: Când ai luat cunoștință de această ultimă  
consecință a trimiterii telegramii din 25 Septembrie 1951 - Unde-  
cine ai mai fost de față și ce s-a discutat?

Răspuns: La câteva zile după trimiterea circularii  
din 25 Septembrie, Vijoli Aurel mi-a chemat în birou la el  
și mi-a spus că a fost chemat de Secretarul General al Partidului  
Unim de la Iași și Președintele C.S.P. - ministrul de interne și Vorobe  
luna și că i s-a spus că această telegramă a făcut ca în unele  
localități din țară să se creeze grupuri de stabilizare.

De asemenea mi-a mai spus că el a declarat acolo că și că  
toată răspunderea întrucât telegrama a fost dată cu acordul lui.  
El a mai spus că pentru a mă feri pe mine de orice consecințe  
a declarat acolo că mărimea luptă prin telegrama circulară  
dată în 25 Septembrie a avut ca scop realizarea planului de  
credite iar nu a alții de cârmă. Cu surpriza de această afirmație  
am discutat cu privire această declarație pe care a făcut-o nu  
putea să mă așez pe deosebi pe această circulară reținea  
încălțura mea.

Intrebare: Ce a răspuns Vijoli Aurel la această direcțiune  
a Comitetului?

Răspuns: Vijoli mi-a spus atunci: „Dară! Dară! Că am  
făcut foarte bine când am spus că telegrama a fost dată  
cu scopul de a se realiza planul de credite.”

Intrebare: Când ai mai discutat cu Vijoli Aurel

Semnătură,

B. N. N. N.



Urmare: în legătura cu trimiterea circularii din 25 septembrie 1951

Răspuns: La câteva zile după discutarea pe care am avut-o cu el (discuție susținută mai mult) am mai discutat cu Vijeli Aurel despre trimiterea acestei circularii de joia fiind Nicolae Ceaușescu. În ziua respectivă doar a fost în Popa lui sau Părușu-Vințel. Cu această ocazie Vijeli i-a spus lui Nicolae Ceaușescu că a fost chemat la secretarul general al Partidului în legătura cu trimiterea circularii din 25 septembrie și că în a spus că nu credea guvernului de stabilizare detaliată acestei circularii. Vijeli nu i-a spus că a debutat atunci, că mesajul telegrafic a fost ~~scris~~ are realizat planul de credit.

Întrebare: Cum caracterizăm <sup>la</sup> atitudinea lui Vijeli Aurel în legătura cu trimiterea circularii din 25 septembrie 1951?

Răspuns: Vijeli Aurel a avut o atitudine criminală de răstăpănire a reformei monetare, deoarece el știa că la acea dată circulara guvernului de stabilizare pe piață și că ar fi avut în vedere faptul că reușirea în fapt a reformei monetare nu prezenta niciun interes la acea dată, planul de lucru să fie realizat sau depășit prin scăderea circulației monetare. Din cauza interesului răstăpănitor ceea ce circulația monetară și creștea. Deci el în mod conștient a admis că se trimitea această circulară cu intenția răstăpănitoră de a lovi în reforma monetară. Acest lucru este dovedit și mai mult prin faptul că el a îndus în eroare pe secretarul general al Partidului pentru a ascunde că-avea un interes faptul că reușirea în fapt a reformei monetare - a admis să retransmită telegrama din 25 septembrie 1951 - dând dispoziții prin ea de a retransmițe faptul și că deci această era o măsură de răstăpănire a reformei monetare. Pentru a ascunde acest fapt secretarul general al Partidului, Vijeli a mintit că măsură luată prin trimiterea circularii nu permite realizarea planului de credit și acela de credit.

Cu cred că Vijeli Aurel atunci când mi-a spus că pentru a mă

Semnătură,  
*S. M. [Signature]*

Urmare: Ieri pe mine de oare cineva - a declarat ca prin trimiterii  
 acestei circulări se urmărește redigarea formului de credit - cred ca  
 d a contul <sup>nu</sup> prezintă indirect pe mine - ca atunci când voi  
 fi întrebat de cazul trimiterii acestei circulări - să nu înțeleg lucrul.

Așadar am citit cuânt cu cânt prezentul proces  
 verbal de interogatoriu și constatând că ele sive corasund întors  
 cu ale declarate de mine, nu în și remez pe prin merit de mine

de de semnitate

*[Signature]*

*[Signature]*

84

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1893 la Râmnicul Sărat, fiul lui NICULAE și ECATERINA, fost consilier în Banca R.P.R., cu ultimul domiciliu în București Str. Gral. Ernest Broșteanu No.21.

5 Decembrie 1952- București  
Interogatoriul a început la ora 10.  
" s'a terminat la ora 15.

Intrebare ;

In declarația anterioară ai declarat că Direcțiile de credite din Bancă nu analizau suficient cauza blocajelor de conturi a întreprinderilor și instituțiilor. Ancheta îți cere să arăți care erau cauzele acestor blocaje ?

Răspuns;

Cauza acestor blocaje a fost determinată de politica dușmănoasă dusă de către fosta conducere a Ministerului de Finanțe și a Băncii de Stat precum și datorită indisciplinei financiare existente la unele întreprinderi.

Intrebare ;

Pe ce te bazezi atunci când afirmi că prin politica dușmănoasă dusă de către fosta conducere a Ministerului de Finanțe s'au blocat conturile întreprinderilor și instituțiilor ?

Răspuns;

Când afirm acest lucru mă bazez pe datele ce le dețin din rapoartele Sucursalelor Băncii aflată la Direcția Creditelor Agricole și de circulație, precum și din relatările directorului Direcției creditelor industriale ELEFTERIE NICULESCU, relatări făcute în Comitetul Băncii sau la vice președintele MARIN LUPU.

Intrebare ;

Cine din cadrul Centralei Băncii de Stat mai are cunoștință de aceste cauze care au dus la blocarea conturilor întreprinderilor și instituțiilor ?

Răspuns;

Cauzele care au dus la blocarea conturilor întreprinderilor și instituțiilor mai sunt cunoscute de următoarele persoane;

- VIJOLI AUREL, căruia i se aduceau la cunoștință de

către Vice-președintele MARIN LUFU, cauzele blocajelor în general sau atunci când VIJOLII cerea informații de la Directorii respectivi.

MARIN LUFU care analiza cauzele blocajului împreună cu Directorii respectivi.

Ceilalți consilieri ca MORFEI VICTOR, ALEXANDRIU CONSTANTIN și MAZILIESCU GHEORGHE din discuțiile avute în Comitetul Băncii.

Intrebare :

Arată care a fost politica dușmănoasă dusă de către fosta conducere a Ministerului de Finanțe datorită căreia s'au creat blocări de conturi întreprinderilor și instituțiilor.

Răspuns:

Ministerul de Finanțe a dus la blocarea masivă a conturilor întreprinderilor și instituțiilor prin reducerea în mod dușmănos a fondului de rulment a acestora.

Astfel încă de la dotarea unor întreprinderi li s'au fixat un fond de rulment necorespunzător posibilităților lor de producție, acordând unor întreprinderi un fond de rulment mai mic sau creat acestora greutăți financiare prin faptul că întreprinderea aflată în această situație nu avea posibilitatea să-și plătească materia primă sau materialele necesare producției din fondul ei de rulment. În acest caz rămânând cu o parte din materia primă sau materiale neachitate către furnizorii ei, i se bloca contul. În cazul când pentru plata acestor furnizori ea recurge la credite de la Bancă pentru care plătea dobânzi la expirarea termenului de rambursare a creditelor, ea nu avea de unde plăti aceste dobânzi- iar Banca i-i bloca contul

Încă de la dotarea unor întreprinderi le-au fost lăsate în mijloacele lor de rulment materiale ce nu intrau în procesul de producție, materiale neutilizabile, mărfuri nerandabile, lucrări de investiții și debitori înceți.

Toate acestea făceau ca încă de la dotare fondul de rulment să le fie știrbit, lipsind întreprinderile aflate în această situație de posibilitățile financiare necesare producției, care ducea la blocarea conturilor. Astfel a fost cazul la întreprinderile C.F.R. unde au fost lăsate în fondurile lor de rulment materiale neutilizabile sau cu întrebuințare foarte lentă. Deasemeni din numeroasele discuții avute în cadrul Comitetului băncii a reeșit că la I.P.I.L. sunt debitori înceți însumând valori importate- în fondurile de rulment.

Fosta conducere a Ministerului de Finanțe planifica unor întreprinderi beneficii mult mai mari decât ar fi putut să rezulte din producție.

In aceste cazuri întreprinderile vărsau ca beneficii la buget o parte din fondul lor de rulment.

Deasemeni prin forțarea întreprinderilor de a plăti beneficii exagerate, acestea nu-și puteau realiza nici mărirea fondului lor de rulment prin nerealizarea beneficiilor planificate.

Toate acestea de mai sus făceau ca aceste întreprinderi să nu aibe disponibilități pentru a-și plăti furnizorii, precum și creditele luate dela Bancă pentru acest scop, ceea ce făcea ca să i se blocheze contul. Cazuri concrete despre întreprinderile aflate în situația de mai sus se găsesc în cadrul Direcției Planificării și a Direcțiilor de Credite, în rapoartele scrise sau telefonice primite dela sediile Băncii, rapoarte ce se află în dosarul Direcțiilor, sau sunt cunoscute din diferitele conferințe avute cu delegații Ministerelor.

d. O altă cauză a blocării conturilor întreprinderilor și instituțiilor a fost aceea că nu se restructura planul financiar după cel economic. Astfel fosta conducere a Ministerului de Finanțe ținea seamă de mărirea sarcinilor de producție sau de desfacere planificată de G.S.P., sau de modificările de sarcini făcute de C.S.P. întreprinderilor, neacordând diferența de fond de rulment necesar îndeplinirii noului plan economic sau noi sarcini. In aceste cazuri întreprinderile aveau goluri financiare în fondul lor de rulment neputându-și plăti furnizorii ceea ce ducea la blocarea conturilor lor. Când însă întreprinderile pentru a-și completa acest gol financiar, obțineau credite dela Bancă, neputând plăti acestea la termenul fixat. Dobânzile pentru creditele luate li se blocau conturile. Un exemplu din acesta este acela că CRAIU IOAN în vara anului 1951 a refuzat de a acorda Centrocom Alimentului- diferența de bani rezultat în urma restructurării sarcinei Centrocom-Alimentului vânzându-se o mare cantitate de zahăr importată în loc de 200 lei preț la liber la 70 lei preț raționalizat. Dir. Centrocom Alimentul pentru a cumpăra această cantitate de zahăr, luase credite dela Bancă. Ministerul Finanțelor neținând cont de această modificare a planului și neacordându-i diferența dela prețul de 70 la cel de 200 lei cu cât la cumpărat, a făcut ca Centrocom-Alimentul să nu mai aibe de unde rambursa creditele băncii prin faptul că i se crease un mare gol financiar în disponibilitățile sale.

De multe ori însă fosta conducere a Ministerului de Finanțe în loc ca să completeze fondul de rulment a întreprinderilor conform sarcinei de plan mărită, lăsa ca întreprinderea să-și completeze fondul de rulment din beneficiile realizate.

La aceste cazuri întreprinderile neputând realiza beneficiile decât târziu după terminarea unei perioade de producție sau de desfacere nu putea să-și plătească materialele sau mărfurile intrate între timp ceace ducea la blocarea conturilor lor.

Intrebare ;

Când s'a discutat în bancă această cauză a blocărilor de conturi ?

Răspuns;

Aceste cauze se discutau cu ocazia întocmirii planurilor de credite trimestriale. Astfel a fost în primul trimestru al anului 1951 când întreprinderilor comerciale, Ministerul Finanțelor nu le-a acordat diferență de fond de rulment, ci le-a lăsat să și le completeze din beneficiile ce le vor realiza .

De această chestiune m'a informat GROZAVESCU șeful sectorului Planificării creditelor, STEFAN POPESCU Directorul Secției Planificării și GRIGORESCU DUMITRU, subdirectorul Direcției Creditelor Agricole și de circulație.

c. O altă cauză a blocării conturilor a fost aceea că fosta conducere a Ministerului de Finanțe comunica cu mare întârziere normativele fondului de rulment, după ce întreprinderile se aprovizionaseră conform normativului propus, superior celui aprobat. În acest caz întreprinderile rămăneau cu stocuri supranormative, neputând achita Băncii creditele cu care-și procuraseră aceste materiale. Astfel ele erau silită- pentru a-și achita datoriile la Bancă să-și știrbească din fondul lor de rulment nemaiputând să-și achite alți furnizori, ceea ce făcea ca să i se blocheze contul. Astfel din relatările făcute mie de către consilierul VICTOR MORFEEI- în Februarie 1952- reeșea că din conferința ținută atunci la Ministerul Finanțelor - unde a participat și el - a aflat că Ministerul Finanțelor comunica Ministerului Agriculturii normativul fondului de rulment cu mare întârziere- prin luna Iunie-Iulie, după ce lucrările erau făcute în agricultură în mare măsură după normativele propuse. Acest lucru făcea ca să i se creeze stocuri supranormative și diferențe la prețul de cost a culturilor ceace ducea la blocaj.

f. Tot din relatările făcute mie de MORFEEI în primăvara anului 1952 știu că Ministerul Finanțelor pe lângă faptul că comunica cu mare întârziere normativul fondului de rulment, mai crea greutăți financiare Ministerelor prin aceea că în normativele comunicate se prevedeau prețuri prea reduse pentru muncile agricole față de cele propuse. Asemenea cazuri s'au întâmplat la Ministerul Prelucrării lemnului și la Ministerul Agriculturii.

Or întreprinderile Ministerului Agriculturii (Gostaturile) s'au I.P.I.L-urile necunoscând normativele aprobate decât cu întârziere plăteau muncile efectuate cu prețurile propuse de ea. In multe cazuri, -așa cum am arătat mai sus- prețurile pentru muncile efectuate erau aprobate mai mici. In aceste cazuri întreprinderile - ca de exemplu Gostaturile - chiar după ce luau cunoștință de prețurile aprobate de Ministerul Finanțelor nu puteau plăti muncile agricole din cauză că aceste prețuri aprobate erau mult mai mici decât prețurile cu care se puteau angaja zilierii pentru muncă.

In astfel de cazuri unele Gostaturi recurgeau la Credite la Bancă pentru a acoperi diferențele de preț între cel aprobat și acel real, plătind pentru aceste credite, dobânzi Băncii. La sfârșitul campaniei agricole Banca cerea restituirea creditelor acordate iar întrucât Gostaturile nu puteau obține sau obținuse cu foarte mare greutate plata acestor pierderi neplanificate dela Ministerul Finanțelor, Banca le bloca contul.

Alte Gostaturi pentru a putea respecta prețul fixat de Ministerul Finanțelor, reduceau muncile agricole în dauna culturilor. De exemplu în loc să facă trei prășile la culturile de porumb erau nevoite de a face numai două.

In aceste cazuri, realizând o producție mai mică, cu un preț de cost mai mare decât cel planificat, nu puteau achita în întregime creditele obținute dela Bancă pentru muncile făcute până la comunicarea prețurilor aprobate, ceea ce ducea la blocarea conturilor lor. Aceste cazuri le mai cunosc și din relatările făcute mie de către tehnicienii CARNARU și CRACIUN din Direcția Creditelor Agricole, relatări făcute în vara anului 1951.

g. In cadrul Comitetului Băncii s'a discutat de multe ori faptul că Ministerul Finanțelor făcea mari greutăți întreprinderilor prin aceea că nu le acorda pierderile planificate și neplanificate sau le acorda cu foarte mare greutate și uneori numai în parte. Astfel întreprinderilor Ministerului Prelucrării Lemnului, li se blocau des conturile deoarece nu încasau la timp dela Ministerul Finanțelor pierderile planificate și cele neplanificate.

Deasemeni știu că în anul 1950 întreprinderilor de egrenat bumbac li s'au creiat dificultăți de către CRAIU ION din Ministerul Finanțelor cu privire la încasarea unor pierderi neplanificate de 250 milioane lei, și pe care Ministerul Finanțelor le-a recunoscut că trebuiesc acordate, dar pe care nu a acoperit decât o parte din ele.

Aceste lucruri făceau ca întreprinderile aflate în aceste situații să aibe în permanență goluri financiare în fondurile lor de rulment ceea ce ducea la blocarea conturilor lor.

h. O altă cauză a blocărilor de conturi se datorește liniei - impuse Băncii - de către VASILE LUCA, de a se acorda credite cât mai mari Conferinței. Astfel în anul 1950 reprezentanții Cooperației din dispoziția lui VASILE LUCA au cerut Băncii un credit de 600 milioane lei, peste planul de credite - pentru achiziționarea de noi mărfuri. Fiind convocată la Bancă o conferință unde au participat din partea Cooperației SOLYMOS IVAN și LAZAR și reprezentanții Băncii, eu și BONTAS din Sectorul Planificării Creditelor, precum și un reprezentant al C.C. - s'a dovedit de către Bancă-Cooperației că n'aveau nevoie de aceste credite de aproape 600 milioane, ce nu fuseseră utilizate.

Afară de acest exemplu arătat mai sus au mai fost și alte cazuri când s'au primit la Bancă dispozițiuni în scris date de VASILE LUCA pentru plata de credite Cooperației peste plan. Aceste dispozițiuni scrise se află în dosarele Direcției de credite Agricole sau a Direcției Planificării Creditelor.

Aceste lucruri făceau ca Cooperația cu creditele mari luate de la Bancă să-și facă aprovizionări peste planul de desfacere ceea ce făcea ca să-și creeze stocaje anormale de mărfuri ce duceau la blocarea conturilor lor.

i. O altă cauză a blocărilor de conturi întreprinderilor și instituțiilor oferte datorită lui IACOB ALEXANDRU fostul Ministru Adjunct la Ministerul Finanțelor. Astfel în luna Iulie 1950 l-am întovărășit pe VIJOLIU AUREL și pe MARIN LUPU la Ministerul Finanțelor pentru prezentarea spre aprobare a planului de credite pe trim.III.1950.

În lipsa lui VASILE LUCA care era în concediu planul a fost prezentat lui IACOB ALEXANDRU, care-i ținea locul.

IACOB ALEXANDRU fără a face o analiză a planului de credite, a hotărât ca planul să fie redus cu 10 miliarde de lei, în termen de 48 ore. La obiecțiunea pe care am făcut-o că o reducere așa de mare a planului duce la blocări de conturi și chiar la sistarea producției la unele întreprinderi, IACOB a răspuns că mai bine să se oprească producția decât să se acorde aceste credite. Consecința acestei reduceri de 10 miliarde lei la credite, a fost aceea că în scurt timp s'a produs o masivă blocare a conturilor întreprinderilor în valoare de aproximativ 15 miliarde lei.

Intrebare ;

Ce măsuri a luat Banca în vederea deblocării conturilor ?



Răspuns;

Costatându-se că întreprinderile au conturile blocate în valoare de 15 miliarde de lei s'a luat măsura de a se scădea blocajul prin acordarea de credite întreprinderilor blocate.

Intrebare ;

Ce urmări a avut acordarea acestor credite ?

Răspuns;

La început blocajul a scăzut însă după aceea a continuat să crească și mai mult datorită faptului că s'au acordat credite în valoare de circa 4 miliarde lei direct de către centrală pe simple date telefonice comunicate de sucursale, fără o analiză temeinică a necesităților întreprinderilor.

Intrebare ;

Din dispoziția cui s'au acordat aceste credite în felul arătat de Dvs. mai sus ?

Răspuns ;

Acordarea creditelor întreprinderilor cu conturile blocate s-a făcut din dispoziția lui VIJOLI AUREL și MARIN LUPU, iar acordarea acestor credite s'a făcut de către mine și consilierul MOREEI VICTOR.

Intrebare ;

Ce altă cauză a blocărilor de conturi a întreprinderilor mai cunoști, cauze datorită politicii dușmănoase dusă de fosta conducere a Ministerului de Finanțe?

Răspuns;

O cauză a blocărilor de conturi pe anul 1952 a fost faptul că din dispoziția dușmănoasă a lui VASILE LUCA schimburile disponibilităților aflate la întreprinderile - cu sarcină de desfacere, achiziționare sau colectare - în momentul reformei monetare - s'au făcut nu în raport de 1/20 cum era normal ci în raport de 1/200. Prin această măsură, acestor întreprinderi li s'au creat mari goluri financiare în disponibilitățile lor ele trebuind să ramburseze creditele luate de la Bancă la un raport de 1/20. Diferența neavând de unde s'o suporte li s'au blocat contul.

Intrebare ;

Ce s'a urmărit prin această dispoziție dată de către Ministerul de Finanțe ?

Răspuns;

Concluzia mea este că fostul Ministru al Finanțelor VASILE LUCA a urmărit ca prin luarea acestei măsuri, să poată arăta forurilor superioare că volumul circulației monetare a fost mai mic decât acela care a fost în realitate, prin faptul că s'au pus pe

piață bani noi mai puțini.

Întrebare ;

Pe ce te bazezi Dta când afirmi acest lucru ?

Răspuns;

Când afirm acest lucru mă bazez pe următoarele fapte; In raportul făcut de către VIJOLI AUREL la 3 Septembrie 1951 forurilor superioare cu privire la evoluția circulației monetare dela data de 15 August 1947 până la 3 Septembrie 1951, acesta trăgea concluzia că situația economică din țară se poate îndrepta prin măsuri economice nu prin măsuri financiare.

Deci că volumul circulației monetare nu este prea mare pentru a se necesita o reformă monetară. Deasemeni mă bazez pe faptul că în cuvântarea ținută de noul Ministru al Finanțelor la Bancă la sfârșitul lunii Martie, acesta a arătat că VIJOLI AUREL a prezentat Guvernului date false cu privire la circulația monetară. Deci a căutat să dovedească că teoria lui în legătură cu inexistența unei circulații monetare mari care să necesită o reformă monetară - ar fi justă.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt cele scrise în prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că ele corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu, nesil: de nimeni.

SIT. DE SECURITATE,

ss. RADULESCU GHEORGHE

Iosif Bistran

### Proces-Verbal de interogator

Arestat Rădulescu Gheorghe născut la 16 Iunie 1893 la hârnicul  
Lărat, fiul lui Avulac și Caterina, fost consilier în Banca R.P.R.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
Cu ultimul domiciliu în București Str. General Gheorghe Brătianu N. 21.

5 Decembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și - min.

„ s'a terminat la „ 15 și - „

Intrebare: În declarația anterioară ai declarat că direcțiile  
de credite din Banca nu analizează suficient cauza blocajelor de  
conturi a întreprinderilor și institutiilor. Același lucru să aveți  
care erau cauzele acestor blocaji?

Răspuns: Causa acestor blocaji a fost determinată de politica  
dusmănoasă dusă de către fostul conducere a Ministerului de  
Finanțe și a Bancii de Stat precum și datorită indisciplinei  
financiare existente la unele întreprinderi.

Intrebare: Pe ce te bazezi atunci când afirmi că prin  
politica dusmănoasă dusă de către fostul conducere a Ministerului  
de Finanțe și au blocat conturile întreprinderilor și institutiilor?

Răspuns: Când afirm acest lucru mă bazez pe datele  
ce le dețin din rapoartele succursalelor băncii și datele la Direcția  
Creditelor agricole și de circulație precum și din rapoartele directorului  
Direcției creditelor industriale și electrice și celora, raportări făcute  
în Comitetul Băncii sau la vice-președintele Marin Năpă.

Intrebare: Une din cadrul Centralii Băncii de Stat mai  
aveți cunoștință de aceste cauze care au dus la blocajul conturilor

Semnătura

*[Signature]*

Urmare: întreprinderilor și institutiilor?

Răspuns: Cauzele care au dus la blocarea conturilor întreprinderilor și institutiilor nu sunt cauzate de umătările persoane.

- Văgăli Avrel căruia i se aduce la cunoștință de către Vice-președintele Ștefan Lupu, cauzele blocărilor în general și cu atunc i s-a văgăli ceea informații de la Directorii respectivi.

- Ștefan Lupu care analizează cauzele blocărilor în prezența Directorii respectivi.

- Ceilalți consilieri ca Marșei Victor, Alexandru Costantin și Marșelea George din direcțiile auale în Comitetul Băncii.

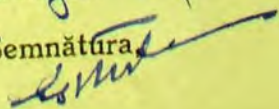
Întrebare: Anată care a fost politica desmăsură plusă de către tota conducerea a Ministerului de Finanțe detasta căreia sau creat blocaji de conturi între prinderilor și institutiilor.

Răspuns: Ministerul de Finanțe a dus la blocarea masivă a conturilor întreprinderilor și institutiilor prin reducerea în mod desmăsură a fondului de rulment a acestora.

Asfel în ca de la detare unor întreprinderi și au fixat un fond de rulment necesar pentru posibilităților lor de producție, acordând unor întreprinderi un fond de rulment mai mic sau creșterea acestora greutate financiară prin faptul că întreprinderes aflate în această situație nu avea posibilitatea să-și plătească materia primă sau materialele necesare producției din fondul ei de rulment. În acest caz rămânând cu o parte din materia primă sau materialele neachitate către furnizorii ei și să ne bloca contul. În cazul când pentru plata acestor furnizori ea recurgea la credite de la Banca pentru care plătea dobânzi. La expirarea termenului de rambursare a creditelor ea nu avea de unde plăti aceste dobânzi - iar Banca îi bloca contul.

b. Anată de la detare unor întreprinderi le-au fost lărate în mijloacele lor de rulment materiale ce nu intrau în procesul de producție, materiale neutilizabile, măr furii

Semnătura



Urgare: menajabile, lucrări de investiții și debitorii meștri.

Toate aceste lucrări ca înia dela detare fondul de rulment să le fie distribuit, luind întreprinderile aflate în această situație de posibilități financiare necesare producției, care ducea la blocajele conturilor. Astfel a fost cazul la întreprinderile C.F.R.<sup>UR</sup> unde au fost luate în fondurile lor de rulment materiale utilizabile sau cu întrebuințări foarte lente. De asemenea din numeroase discuții avute în cadrul Comitetului băncii a reieșit că la I.P.I.L.<sup>UR</sup> sunt debitori incerti însumând valori importante în fondurile de rulment.

- C. Toată conducerea a Ministerului de Finanțe Familiale este în întreprinderi beneficii mult mai mari decât ar fi putut să rezulte din producție. În aceste cazuri întreprinderile vor avea ca beneficii la buget o parte din fondul lor de rulment.

De asemenea prin folosirea întreprinderilor de a plăti beneficii exagerate, acestea nu-și puteau realiza nici măcar fondurile lor de rulment prin realizarea beneficiilor familiale.

Toate acestea de mai sus făceau ca aceste întreprinderi să nu aibă dispoibilități pentru a-și plăti furnizorii, precum și creditul luat de la Banca pentru acest scop, care făcea ca să-și blocheze contul. Cazurile concrete despre întreprinderile aflate în situația de mai sus se găsesc în cadrul Direcției Planificării și a Direcției de credite, în raporturile scrise sau telefonice puse de la seful băncii, rapoarte care află în dosarul direcției, sau sunt cunoscute din diferitele conferințe avute cu delegații Ministerelor.

d. O altă cauză a blocajilor conturilor întreprinderilor și institutiilor a fost aceea că nu se restructura fondul financiar după cel economic. Astfel s-a condus a Ministerului de Finanțe Familiale să nu se realizeze decât măsurile necesare de producție sau de deservire familiale de C.P., sau de modificările de veniri puse de C.P. întreprinderilor, neacordând diferența de fond

Semnătura

*[Signature]*

Urmare: de rulumet mersa îndepinisi maulii fan economie sau  
 nu se vorini. In aceste cazuri întepindile anseu gheri  
 financiare în fundul lor de rulumet reputându si lăti puzingii  
 care ducă la blocarea conturilor lor. Când înră întepindile  
 pentru a si ~~pot~~ conferta acest gol financiar, obtinere credite  
 dela Banca, reputând lăti acestia la termenul fixat  
 de bănzile pentru creditele luate si se blocău conturile. Un exemplu  
 din asta este acela cu Craiu Tean în vara anului 1951 a  
 reflat de a scada Centrosan Alimentului - diferenta de bani  
 rezultat în urma restructurării vorinei Centrosan - Alimentului -  
 bănzându se o mare cantitate de zahăr importată în loc de  
 200 lei - pe la liber la 70 lei pe la naționalizat. De Centrosan - Alimentul  
 pentru a cumpăra această cantitate de zahăr, luase credite dela  
 Banca. Ministerul Finantelor nelinând cont de această modificare  
 a valorii si recomandându diferenta dela pezul de 70 la cel de 200 lei  
 cu cât la cumpărat, a făcut ca Centrosan - Alimentul să nu mai  
 aibe de unde rambursa creditele băneii prin faptul că în creșe  
 un mare gol financiar în disponibilitățile sale.

- De multe ori înră fapta condusere a Ministerului de Finantă  
 în loc să si confertese fundul de rulumet a întepindilor  
 conform vorinei de fan mărto, a lăsa ca întepinderea să si  
 confertese fundul de rulumet din beneficiile realizate.

In aceste cazuri întepindile reputând realiza beneficiile deat  
 târziu după terminarea unei perioade de productie sau de despsere  
 nu putea să si fătorească materialele sau mărfurile intrate  
 între timp care ducă la blocarea conturilor lor.

Intrebare: Când si a discutat în banca această cauza  
 a blocării de conturi?

Răspuns: Aceste cauze se discutau cu ocazie întepinii  
 banurilor de credite trimestriale. Astfel a fost în primul trimestru  
 al anului 1951 când întepindile comere de Ministerul Finantelor

Semnătura  
 S. M.

py

Urmare: nu le-a acordat diferenta de fond de rulment, ci le-a  
 lasat sa si le completeze din beneficiile a le use redige.  
 De aceea deducem ino informatiune organizarea seful restului  
 Planificarii creditelor, Stefan Popescu Directorul Directiei Planificarii,  
 si organizarea <sup>si</sup> subdirectorul Directiei Creditelor Agricole si de circulatie,  
 e. O alta cauza a bloajarii conturilor a fost aceea ca, pe  
 conditiile a Ministerului de Finante comunica cu mare  
 intarziere normativul fondului de rulment, dupa intepindurile  
 ce aparuzi auarea conform normativului pepe, asupra celui  
 aprobat. In acest caz intepindurile ramaneau cu stocuri  
 supranormative, reputand achita Bancii creditul cu care si  
 procurarea acestor materiale. Astfel de erori s-au putut  
 a si achita datorile la Banca sa si sturbeana din fondul  
 lor de rulment remisiptand sa si achita alti furnizori, ceea  
 facea ca sa si se blochez contul Astfel din relatările făcute  
 mine de către comisionul V. I. de Mafei - în Februarie 1952 - reiese  
 că din conferința ținută atunci la Ministerul Finantelor unde a  
 participat si el - a rezultat ca Ministerul Finantelor comunica  
 Ministerului Agriculturii normativul fondului de rulment cu  
 mare intarziere - prin luna Iunie-Iulie, dupa luarea in  
 calcul in agricultura in mare masura dupa normativul pepe.  
 Acest lucru face ca sa si se creze stocuri supranormative si  
 diferente la nivelul de rot a culturilor ceea duca la bloaj.  
 Tot din relatările făcute mine de Mafei in primavara anului  
 1952 din ca Ministerul Finantelor a lăngă faptul că comunica  
 cu mare intarziere normativul fondului de rulment, mai  
 cea greutatea financiare Ministerelor prin ceea ce in normativul  
 comunicate se prevedea puteri peo reduce pentru <sup>munice</sup> ~~munice~~ agricole  
 fata de cele pepe. Invenirea cozii noi int anglat la Ministerul  
 Prebuarii venimului si la Ministerul Agriculturii  
 De intepindurile Ministerului Agriculturii (Goslatului) sau

Semnatura  
 → Mafei

Urmare: I.P.L. - vtile remunerand normalnele apudate deiat cu intarziere fatare munitate efectuate cu pei vtile pape de ea.

In multe cazuri-asa cum am aratat mai sus - preturile pentru munitate efectuate erau apudate mai mici. In aceste cazuri intre pindule - ca de exemplu hotaturile - chiar dupa ce au cunoscuta de preturile apudate de Ministerul Finantelor nu puteau fiati munitate agricole din cauza ca aceste preturi apudate erau mult mai mici decat preturile cu care se puteau angaja zilarii pentru munitate. In cazul de cazuri unele hotaturi se cergeau la credite la Banca pentru a acoperi diferenta de pei intre el apudat si cel real, fatind pentru aceste credite, doborazi Bancii. In spiritul campaniei agricole Banca cerea restituirea creditelor acordate iar intrucat hotaturile nu puteau obtine sau obtine cu parte mare greutate fata acestor pierderi nefinanciate de la Ministerul Finantelor Banca la libera vintul.

scrit important

- Alte hotaturi pentru a putea respecta peiul fixat de Ministerul Finantelor, reduceau munitate agricole in domeniul culturilor. De exemplu in loc sa poa trei pindule la culturile de pinda erau munitate de a few munitate de ora.

In aceste cazuri, realizand o productie mai mica, cu un pei de cost mai mare decat cel finantat, nu puteau achita in intreaga vreditel obtinute de la Banca pentru munitate facute pind la comisiunea pei vtilor apudate, care duca la blocaj contractelor. In aceste cazuri la munitate amare si din relatările fante mie de vtila tehnici <sup>CARNARU SI CRACIUN</sup> ~~CARNARU SI CRACIUN~~ din - cum i clu

Directia creditelor agricole, relatările fante in vora anului 1951. In cadrul Comitetului Bancii si discutat de multe ori faptul ca Ministerul Finantelor facea munitate intre pindule pind ceea ce nu le acorda pindurile finantate si nefinantate sau le acorda cu parte mare greutate si munitate in parte. Astfel intre pindurile Ministerului Preliminar Semmulin si re

Semnatura  
S. M. I.



Urmare: Plorare des conturile deschise nu în carnea la timp  
 de la Ministerul Finantelor pierderile fașificate și cele nefășificate.  
 De asemenea din ca în anul 1950 întârzierile de înregistrare  
 lunare la nou creat dificultăți de către Banca din  
 Ministerul Finantelor cu privire la încrederea unor pierderi  
 nefășificate de 250 milioane lei, și pe care Ministerul Finantelor  
 le-a renunțat să tuberească acordate, dar pe care nu s-a acceptat  
 decât în mică parte din ele. Pe de altă parte Banca ca întreprindere  
 aflate în aceste situații să aibe în permanență ghera financiară în  
 fondurile lor de rezervă ceea ce ducea la blocajul conturilor lor.  
 H O altă cauză a plorării de conturi se datoră hincii-  
 impune Banii. De către Varile Buna, de a se acorda credite  
 cât mai mari Cooperativelor Aștel în anul 1950 reprezentanții  
 Cooperativelor din dispoziția lui Varile Buna au cerut Banii  
 un credit de 600 milioane lei pe șanul de credite - pentru  
 achiziționarea de noi mărfuri. fiind convocată Banca a  
 conferință unde au participat din partea Cooperativelor Iolymas Ivan și  
 Kozar, și reprezentanții băneii au și fost din Sectorul Planificării  
 Creditelor, pe un reprezentant d.P.C. - și a donedit  
 de către Banca-Cooperativelor că n'aveau nevoie de acest credit  
 întinșat unele mimi aveau în conturile lor credite de aproape  
 600 milioane și nu le-arera utilizate.  
 După de acest exemplu astfel mai au au mai fost și alte  
 cazuri când s-au primit la Banca dispoziții în scris date de  
 Varile Buna pentru șanul de credite Cooperativelor pe șanul.  
 Aceste dispoziții sive se ofla la doctorele Direcției de credite  
 Apoi de sau a Direcției Planificării Creditelor  
 Pe de altă parte Banca ca Cooperativelor cu creditele mari luote  
 de la Banca să și facă aprovizionări pe șanul de deșcare,  
 ceea ce facea ca în creșterea șanului anormale de mărfuri  
 și ducea la blocajul conturilor lor.

Semnătura  
S. M. I.

Urmare: 1) O alta cauza a liberării de conturile întreprinderilor în  
intitabilulofete, datorită lui Gheorghe Alexandru fostul Ministru Adjunct  
la Ministerul Finantelor. Astfel în luna Iulie 1950 l-am întâlnit  
pe Vioară Anel și pe Marin Dupu la Ministerul Finantelor pentru  
prezentarea unei aplicații a familiei de credite pe trim. III-1950.  
În lipsa lui Vasile Ionescu care era în concediu familiei a fost  
prezentat lui Gheorghe Alexandru, care-i trimise lael.  
Gheorghe Alexandru fără a face o analiză a familiei de credite,  
a hotărât ca familiei să fie redus cu 10 miliarde de lei, în  
termen de 48 ore. În direcțiunea pe care am făcut-o. ca o  
reducere ară de mare a familiei duse la liberarea de conturi  
și chiar la ristarea producției la unele întreprinderi, Gheorghe  
a răspuns că mai bine să se opereze producția decât să  
se acorde aceste credite. Consecința acestei reduceri de 10  
miliarde lei la credite, a fost aceea că în scurt timp s'a produs  
o gravă liberare a conturilor întreprinderilor în valoare de  
aproximativ 15 miliarde lei.

Întrebare: Ce măsuri a luat Banca în vederea obținerii  
conturilor?

Răspuns: Conform indicațiilor că întreprinderile au  
conturile libere în valoare de 15 miliarde de lei s'a luat  
măsura de a se rădea liberajul prin acordarea de credite intraj. libere.

Întrebare: Ce urmări a avut acordarea acestor de credite?

Răspuns: În început liberajul a răzuit înă după  
aceea a continuat să crească și mai mult datorită  
faptului că s'a acordat credite în valoare de circa 4  
miliarde lei direct de către centrală pe rîndele date telefonic  
comuniste de succursale, fără o analiză temeinică a  
meritului întreprinderilor.

Întrebare: Din dispoziția cui s'a acordat aceste  
credite în felul arătat de mai sus?

Semnătură

*[Signature]*

Urmare: Răspuns: Acreditarea creditelor întreprinderilor în conturile  
 lor nu s-a făcut din dispoziția lui Siglișorul și Morinșor, și  
 acreditarea acestor credite s-a făcut de către mine și  
 consilierul Ștefișor.

Întrebare: Ce altă cauză a blocajilor de conturi a  
 întreprinderilor - mai exact - cauză datorită politicii  
 de măsuri duse de față conducerea Ministerului de Finanțe?

Răspuns: O cauză la blocajilor de conturi pe anul  
 1952 a fost faptul că din dispoziția de măsuri a lui Ștefișor  
 lăsa schimbările disponibilităților afete la întreprinderile -  
 cu sarcina de deplasare, achiziționare sau de așteptare - în momentul  
 reformei monetare - și au făcut un raport de 1/20 cum era  
 normal și în raport de 1/200. Prin această măsură, acestor  
 întreprinderi li s-a creat mari greutăți financiare în dispo-  
 nibilitățile lor de trebură și ramburare creditelor luate  
 de la Bancă la un raport de 1/20. Diferența rezultând de unde  
 nu raportează și nu blocaj contul.

Întrebare: Ce s-a urmat prin <sup>această</sup> dispoziție dată de către  
 Ministerul de Finanțe?

Răspuns: Concluzia mea este că faptul Ministerului de Finanțe  
 Ștefișor lăsa a urmat ca prin lăsa acestei măsuri, să  
 potă arăta formelor superioare și volumul circulației monetare  
 a fost mai mic decât acela care a fost în realitate, prin faptul  
 că s-au pus pe piață bani mai puțin.

Întrebare: Pe ce te bazezi Ștefișor când afirmi acest lucru?

Răspuns: Când afirmi acest lucru mă bazez pe următoarele  
 fapte: În raportul făcut de către Siglișorul la 3 Septembrie 1951  
 formelor superioare eu pun în evidență la nivelul circulației monetare  
 de la data de 15 August 1947 până la 3 Septembrie 1951, această  
 măsura concluzie că situația economică din țară se poate  
 în dreptul prin măsuri economice nu prin măsuri financiare

Semnătura

Urmare: Deci ca volumul circulatiei monetare nu este prea mare  
 pentru a ne necesita o reforma monetara. Deoarece nu lasaz pe  
 seful ca in anumitea limita de Paul Ministerul Finantelor la  
 Banca la sfarsitul lunii Martie, acesta o anota ca D. J. Sures  
 o prezentat guvernului date folie cu privire la circulatia  
 monetara. Deci o anota sa dovedeasca ca teoria lui in  
 legatura cu inexistenta unei circulatii monetare mari are ca  
 necesita o reforma monetara - ar fi justa.

Az putea am citi curant cu uniat cele scris  
 in prezentul proces verbal de interogatori si constatand ca  
 de corespund intemai cu cele declarate de mine sustin si  
 remez papir scrisit de mine.

G. K. Kuleski

A. Mihailov  
 ofi. de Securitate  
 [Signature]

✓ - 97 -

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1892, în R.Sărat, fiul lui Nicolae și Ecaterina, fost consilier în cadrul B.R. P.R., cu ultimul domiciliu în București str.General Ernest Broșteanu nr.21.-

9 Decembrie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 10,30

" s'a terminat " 14,30

Intrebare:

Arată ce circulări au fost date de către Centrala Băncii de Stat - cu caracter excepțional - dela data de 27 Septembrie 1951 la 28 Ianuarie 1952?

Răspuns:

De către Centrala Băncii de Stat în perioada 27 Septembrie - 28 Ianuarie 1952, s'au dat următoarele circulări cu caracter excepțional:

- Circulara din mijlocul lunii Noembrie 1951, cu privire la stimularea încasărilor dela debitorii agricoli particulari și urmărirea lor.-

- Circulara din 28 Decembrie 1951 cu privire la stimularea încasării și urmării debitorilor viticoli particulari.-

- Circulara din 14 Ianuarie 1952, cu privire la plata anticipată a salariilor pe chenzina I. 1952.-

Intrebare:

Cine a inițiat trimiterea acestor circulări și de către cine au fost redactate?

Răspuns:

Circulările arătate de mine mai susbau fost inițiate de VIJOLI AUREL, prima iar a doua de către mine. Circulara din 14 Ianuarie 1952, a fost trimisă din ordine superioare.-

- Primele două circulări au fost redactate de către sectorul Creditelor Agricole din Direcția Creditelor Agricole și de circulație. Circulara din 14 Ianuarie 1952 a fost redactată de către sectorul P.C.M.-

ss. Rădulescu Gheorghe

Intrebare:

Cui trebuiau prezentate după redactare aceste circulări spre aprobare?

Răspuns:

După redactare în general toate trebuiau să fie prezentate consilierului de resort spre a aproba trimiterea lor. Dela începutul lunii Ianuarie 1952, toate circularele din dispoziția lui VIJOLI AUREL trebuiau prezentate lui.-

Intrebare:

Care a fost cauza trimiterii circularei în legătură cu activarea încasării și urmării debitorilor agricoli particulari?

Răspuns:

Cauza trimiterii acestei circulări a fost aceea că în planul de cassă pe trim. IV. 1951 s'a prevăzut o mare reducere a plăților precum și o mărire a încasărilor. Astfel la capitolul Diverși - unde erau cuprinși debitorii agricoli și viticoli se prevedeau sume foarte mari pentru încasarea datorii acestor debitori, sume ce întreceau cu mult prevederile trimestrelor anterioare.-

Intrebare:

Cu cine te-ai consultat în această problemă?

Răspuns:

În această problemă m'am consultat cu VIJOLI AUREL, cu referentul tehnic de specialitate din sectorul creditelor agricole CĂRNARU, precum și cu GRIGORESCU DUMITRU.-

Intrebare:

Care a fost părerea fiecăruia?

Răspuns:

Prin mijlocul lunii Noiembrie m'am prezentat la VIJOLI AUREL și l-am întrebat dacă a fost aprobat un proiect de hotărâre cu privire la împuternicirea Băncii de Stat de a putea urmări debitorii agricoli după procedura fiscală. Acest proiect fusese dat de mine de aproximativ 4 săptămâni lui VIJOLI care l-a prezentat lui VASILE LUCA. VIJOLI mi-a răspuns că acest proiect de hotărâre <sup>me</sup> fost aprobat.-

Atunci eu l-am întrebat ce hotărâri urmează ca să luăm pentru a realiza încasările prevăzute în planul de cassă pe trim. IV. 1951, VIJOLI mi-a spus să dăm o circulară pentru stimularea încasărilor.-

ss. Rădulescu Gheorghe

— 99 —

La obiecțiunea mea că în acel trimestru darea acestei circulări nu va avea un prea mare efect - deoarece până va ajunge circulara la sedii și se va face avizele de plată, precum și până va trece termenul de 15 zile dat pentru plată - va trece trimestrul, VIJOLI mi-a răspuns că totuși Banca trebuie să dea această circulară pentru ca să nu se spună - de forurile superioare - că Banca n'a luat nici o măsură.-

Deasemeni l-am mai întrebat pe VIJOLI, dacă în caz de neachitare a datoriiilor - după avizarea făcută - care debitori vor fi urmăriți. VIJOLI la acestea mi-a răspuns că în acest caz să fie urmăriți numai cei înstăriți - adică chiaburii.-

- Cu CĂRNARU și GRIGORESCU DUMITRU m'am consultat doar în legătură cu redactarea tehnică a circularei.-

Intrebare:

Ce măsuri s'au mai luat pentru stimularea încasării debitorilor agricoli particulari?

Răspuns:

S'a mai luat de către Centrală măsura de a se trimite atât din Centrală cât și din sucursale, echipe de funcționari - acolo unde debitorii erau în număr mare - pentru reușita încasării într'un timp cât mai scurt a acestor debitori.-

Intrebare:

Cine a dat această dispozițiune și în urma cărui fapt?

Răspuns:

Înainte de a trimite circulara i-am atras atenția lui VIJOLI AUREL că se vor întâmpina greutăți în unele unități ale Băncii, acolo unde debitorii sunt mai numeroși și unde funcționarii sunt în număr mai mic. Atunci VIJOLI mi-a dat dispoziția de a se trimite în aceste unități echipe de ajutor, atât de către sucursale cât și din Centrală.-

Intrebare:

Ce urmări a avut asupra reformei monetare trimiterea circularei cu privire la stimularea încasării debitorilor agricoli particulari?

Răspuns:

Trimiterea acestei circulări a fost o acțiune dușmănoasă de sabotare a reformei monetare prin faptul că:

ss. Rădulescu Gheorghe

-Pe de o parte datorită ei, pătura țărănească și în special chiaburii au fost împinși să-și plătească datoriile la Bancă, înainte de efectuarea reformei monetare și prin aceasta ei au fost avantajați fiind scutiți de efectele reformei monetare, prin aceea că și-au plătit datoriile la Bancă cu un leu care peste puțin timp prin reforma monetară care s'a efectuat a avut o valoare de 400 de ori mai mică.-

-Pe de altă parte, prin trimiterea acestei circulări a fost sabotată întărirea noului leu, prin aceea că acei care și-au plătit datoriile la Bancă înainte de reformă și în special chiaburii n'au fost siliți ca pentru a-și putea plăti datoriile la Bancă în lei noi să-și vândă produsele la preț mic fie pe piața neorganizată fie la achiziții sau colectări ceea ce ar fi dus la întărirea noului leu.-

Acești debitori agricoli - așa cum am arătat mai sus - nefiind siliți să-și vândă neapărat produsele lor pentru a-și plăti datoriile la Bancă, au putut să mențină la vânzarea produselor lor prețuri mari iar prin aceasta moneda nouă rămânând în posesia lor a făcut ca să le întărească poziția lor economică.-

Intrebare:

Care a fost atitudinea lui VIJOLI AUREL înainte de perioada pregătirii reformei monetare în legătură cu încasarea debitorilor particulari?

Răspuns:

VIJOLI AUREL înainte de perioada pregătirii reformei monetare, a avut o atitudine complet lipsită de interes ca și când nici n'ar fi existat această problemă în Bancă, neinteresându-se niciodată de mersul acestor încasări.-

Intrebare:

Cum caracterizezi d-ta atitudinea pe care a avut-o VIJOLI AUREL în privința încasării debitorilor agricoli particulari?

Răspuns:

VIJOLI AUREL a avut înainte de pregătirea reformei monetare, o atitudine dușmănoasă de protejare a țărănimii înstărite - a chiaburilor - prin lipsa de interes pe care a manifestat-o în privința încasării datoriilor lor.-

Deasemăni în perioada pregătirii reformei monetare, VIJOLI AUREL a avut o atitudine dușmănoasă de sabotare conștientă a reformei monetare prin faptul că el a întocmit un plan de cassă pe trimestrul IV. 1951, în mod conștient contra scopului urmărit de reformă.-

În planul de cassă de mai sus - cu toate că el știa că se

ss. Rădulescu Gheorghe



101

pregătește efectuarea unei reforme monetare - a prevăzut încasări mult mai mari ca în trimestrele anterioare, și a fost de acord cu VASILE LUCA cu reducerea cheltuielilor la planul de casă, reducând prin aceasta circulația monetară, în loc să ia măsuri pentru mărirea ei.-

Deasemeni VIJOLI AUREL și-a întărit acțiunea dușmănoasă pe care a avut-o la întocmirea planului de casă pe trim.IV, prin aceea că a dat dispoziții de stimulare a încasării înainte de reforma monetară a debitorilor agricoli particulari - prin circulară din mijlocul lunii Noembrie ce a dus la consecințele arătate de mine mai sus.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Rădulescu Gheorghe

SIT. DE SECURITATE

Bistran Iosif

OM/5 ex.



Urmare: Creditelor Agricole din Directia Creditelor Agricole si de  
circulatie. Circulara din 14 Ian. 1952 a fost redactata de catre sectorul P.M.

Intrebare: Cui trebuiau prezentate dupa redactare - acestor circulari  
spe a aproba?

Raspuns: Dupa redactare in general toate trebuiau  
sa fie prezentate consilierului de resort spe a aproba  
trimiterea lor. Acela inceputului lunii Ianuarie 1952 toate  
circularele din dispozitia lui Vijoli - trebuiau prezentate lui.

Intrebare: Care a fost cauza trimiterii circularei in legatura  
cu activarea incararii si urmarii debitorilor agricoli particulari?

Raspuns: Causa trimiterii acestei circulari a fost aceea  
ca in faful de casa pe lin IV - 1951 sa pierdet o mare valoare  
a fatilor pecun si o marie a incararilor. Astfel la Capitolul  
diversi - unde erau cuprinsi debitorii agricoli si mici - se prevedea  
sume foarte mari pentru incararea datoriei acestor debitori,  
sume ce intreceau cu mult pe cele din trimestrele anterioare.

Intrebare: Cu cine le-ai consultat in aceasta problema?

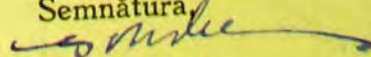
Raspuns: In aceasta problema mi-am consultat cu Vijoli Aurel,  
cu reprezentantul tehnic de specialitate din sectorul creditelor agricole  
Comarului, pecun si cu Gurgurescu.

Intrebare: Care a fost parerea dumneavoastra?

Raspuns: Prin mijlocul lunii Decembrie mi-am prezentat la  
Vijoli Aurel si l-am intebat daca a fost aprobat un proiect  
de hotarare cu privire la impeternicirea Banii de Stat  
de a putea urmarii debitorii agricoli dupa procedura fixata.  
Acest proiect fusese dat de mine de aproximativ 4 saptamanii  
lui Vijoli - care l-a prezentat lui Vasile Luca. Vijoli mi-a  
raspuns ca acest proiect de hotarare a fost aprobat.

Atunci eu l-am intebat ce hotarari urmeaza ca sa li-am putu  
a realiza incararile prevazute in faful de casa pe lin IV - 1951  
Vijoli mi-a spus ca dand o circulara pentru stimularea

Semnatura



103

Urmare: încasărilor.

La disiectivitatea mea că în acel trimestru darea acestei  
circulare nu va avea un prea mare efect - deoarece până va  
ajunge circulara la reșii și nu foarte curând de fapt, precum  
și până va trece termenul de 15 zile dat pentru plată - va  
trece trimestrul. Vijoli mi-a răspuns că totuși Banca trebuie  
să dea această circulară pentru că nu se pune - de forțat  
suprașoare - că Banca nu luat nici-o măsură.

De asemenea l-am mai întrebat pe Vijoli - dacă în caz de  
neachitare a datorilor - după analizarea făcută - care debitori  
vor fi urmăriti. Vijoli la acesta mi-a răspuns că în acest caz  
să fie urmăriti numai cei întârziți - adică chiburii.

- Cu Cămaru și Bizogescu <sup>stare</sup> m-am consultat doar  
în legătură cu redactarea termenă a circularei.

Întrebare: Ce măsuri s-au mai luat pentru stimularea  
încasării debitorilor agricoli particulari?

Răspuns: S-a mai luat de către Centrală măsura de a se  
trimite atât din Centrală cât și din sucursale, echipe de funcționari  
- acolo unde debitorii erau în număr mare - pentru revizita  
încasării într-un timp cât mai scurt a acestor debitori.

Întrebare: Cine a dat această dispoziție și în urma  
cărui fapt?

Răspuns: Înainte de a trimite circulara - i-am atras  
atenția lui Vijoli Aurel că se vor întâmpina greutăți în  
unele unități ale Băncii acolo unde debitorii sunt mai numeroși  
și unde funcționarii sunt în număr mai mic. Atunci Vijoli  
mi-a dat dispoziția de a se trimite în aceste unități echipe  
de ajutor, atât de către sucursale cât și din Centrală.

Întrebare: Ce urmări a avut asupra reformei monetare  
trimiterea circularei cu privire la stimularea încasării debitorilor  
agricoli particulari?

Semnătura

*S. M. B.*

Urmare: Răspuns: Trimiterea acestei circulări a fost o acțiune demost-  
nestră de răbotare a reformei monetare prin faptul că

- Pe de o parte datorită ei pătură țărăneasă și în  
special chiburii au fost împinși să-și plătească datoriile la Banca  
înainte de efectuarea reformei monetare și prin aceasta ei au fost  
avantajați fiind scutiți de efectele reformei monetare prin aceea  
că și-au plătit datoriile la Banca cu un leu - care poate puțin  
timp - prin reforma monetară care nu e efectuată - a avut o valoare  
de 400 de ori mai mică.

- Pe de altă parte prin trimiterea acestei circulări și fost  
răbotată întărirea nouului leu prin aceea că acei care și-au  
plătit datoriile la Banca înainte de reformă în special chiburii  
nu au fost siliti ca pentru a-și putea plăti datoriile la Banca în lei  
noi să-și vândă produsele la preț mic - fie pe piața organizată  
fie la achiziții sau colectări, ceea ce și dus la întărirea leului  
nou.

Acești debitori agricoli - așa cum am arătat mai sus - nefiind  
siliti să-și vândă separat produsele lor pentru a-și plăti  
datoriile la Banca, au putut să mențină la război produsele  
lor pe prețuri mari, iar prin aceasta această monedă nouă, rămânând  
în posesia lor, a făcut ca să-și întărească poziția lor economică.

Întrebare: Care a fost atitudinea lui Vijeli Avel înainte de  
perioada pregătirii reformei monetare în legătură cu încasarea debitorilor  
particulari?

Răspuns: Vijeli Avel înainte de perioada pregătirii reformei  
monetare a avut o atitudine complet lipsită de interes ca și când  
nici n-ar fi existat această problemă în Banca menținându-se  
niciodată de merrul acestor încasări.

Întrebare: Cum caracterizezi <sup>sta</sup> atitudinea pe care a avut-o  
Vijeli Avel în privința încasării debitorilor agricoli particulari?

Răspuns: Vijeli Avel a avut înainte de pregătirea reformei

Semnătura  
*[Signature]*

Urmare: manetare o atitudine dusmanoasă de protejare a tărănimii întărite - a chiburilor - prin lipsa de interes pe care a manifestat-o în privința încasării datoriilor lor.

Deosebeni în perioada pregătirii reformei monetare Vijeli Aurel a avut o atitudine dusmanoasă de răbotaire constantă a reformei monetare prin faptul că el a întocmit un plan de conă - pe trim. IV - 1951 - în mod conștient contra scopului urmărit de reforma. În planul de conă de mai sus - cu toate că el știa că se pregătesc efectuarea unei reforme monetare - a penăzgit încasări mult mai mari ca în trimestrele anterioare, și a fost de acord cu Vasile Luca cu reducerea cheltuielilor la planul de conă, reducând prin aceasta circulația monetară, în loc ca să ia măsuri pentru mărirea ei.

Deosebeni Vijeli Aurel și-a întărit acțiunea dusmanoasă pe care a avut-o la întocmirea planului de conă pe trim. IV - prin aceea că a dat dispoziții de stimulare a încasării înainte de reforma monetară a debitorilor agricoli particulari - prin circularea din mișcând lunii decembrie și a dus la consecințele urătate de mine mai sus.

Aușă au citit cuânt cu cuânt prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că ele poartă corespunzătoare întocmai cu cele declarate de mine, susțin și răspund propriu și mesit de nimeni.

Anchetator,

lt de securitate

*[Signature]*

Semnătura,

VW 11 105

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut în Râmnicul Sărat la 16 Iunie 1893, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, fost consilier în B.R.P.R., cu ultimul domiciliu în București, Str. G-ral Ernest Broșteanu Nr.21.-

11 Decembrie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 10,30

" " s'a terminat " 14,30

Intrebare :

In declarația anterioară ai declarat că la data de 28 Decembrie 1951, Centrala Băncii de Stat a dat o circulară pentru impulsionarea încasării debitorilor viticoli particulari.- Arată cine a inițiat trimiterea acestei circulare ?

Răspuns :

Această circulară a fost inițiată de către mine.-

Intrebare :

In urma căror fapte ai inițiat trimiterea acestei circulări ?

Răspuns :

Terminându-se preluarea de către Ministerul Agriculturii a viilor unor debitori a Băncii - viticultori- am fost la VIJOLI AUREL și i-am spus că sunt de părere să dăm sediilor o circulară cu privire la impulsionarea încasării debitorilor viticoli particulari.-

In urma discuției pe care am avut-o atunci cu el, am ajuns la o înțelegere comună, ca Banca să dea o asemenea circulară.-

Intrebare :

Cu cine ai mai discutat d-ta despre această hotărâre pe care ați luat-o împreună cu VIJOLI ?

ss/. RADULESCU GHEORGHE

Răspuns :

Despre trimiterea acestei circulări, am mai discutat numai cu tehnicienii din cadrul Sectorului Creditelor agricole, care au redactat circulara.- Nu-mi amintesc însă cu care anume.-

Intrebare :

După redactare cui trebuiau predate asemenea circulări spre aprobare ?

Răspuns :

După puțin timp dela trimiterea circularei din 25 Septembrie 1951, mi-a comunicat mie și lui MARIN LUPU, că a primit dispozițiuni dela forurile superioare ca toate circulațiile care erau trimise din Bancă sediilor să fie văzute de el.-

Însă după câteva zile, VIJOLI l-a însărcinat pe MARIN LUPU ca să aprobe toate aceste circulări, fără ca ele să mai treacă și pe la el, susținând că n'are timp și pentru acest luccu.- Astfel că și circulara dată în 28 Decembrie 1951 a fost aprobată numai de subsemnatul și de către vice-președintele MARIN LUPU.-

Intrebare :

Ce urmări a avut trimiterea acestei circulări ?

Răspuns :

Prin trimiterea acestei circulări și deci prin impulsivitatea urmării și încasării debitorilor viticoli particulari - formați în marea lor majoritate din chiaburi - aceștia au fost avantajați prin faptul că au fost împinși să-și plătească datoriile la Bancă, înainte de reforma monetară cu un leu care după puțin timp - prin reformă - și-a pierdut de 400 de ori valoarea lui.-

De această acțiune dușmănoasă - se face răspunzător VIJOLI AUREL, prin faptul că prin ea a lovit în scopurile reformei monetare din 28.I.1952.-

După ce am citit prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu și constatând că cele scrise corespund întrutotul cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.-

ss/. RADULESCU GHEORGHE

SIT.DE SECURITATE,

Bistran I.

SE/5 ex.



107

### Proces-Verbal de interogator

Arestat dl. Rădulescu Gheorghe născut în Râmnicul Sărat la 16 Iunie 1893, fiul lui diculac și Ecaterina, fost consilier în B.R.P.R. cu ultimul domiciliu în București. Dr. General Ernest Brodeanu nr. 21  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

11 Decembrie 1953  
Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 30 min.  
„ s'a terminat la „ 14 și 30 „

Intrebare: În declarația anterioară ai declarat că la data de 28 Decembrie 1951, Centrul Băncii de Stat a dat o circulară pentru impunerea încasării delitorilor viticoli particulari. Arată cine a inițiat trimiterea acestei circulari?

Răspuns: Această circulară a fost inițiată de către mine.

Intrebare: În urma căror fapte ai inițiat trimiterea acestei circulari?

Răspuns: Terminându-se pe luarea de către Mini. Aerul Agriculturii a multor mii de delitori a Băncii viticole - am fost la P. și J. și i-am spus că sunt de părere să dăm rediția o circulară cu privire la impunerea încasării delitorilor viticoli particulari.

În urma discuției pe care am avut-o atunci cu el am ajuns la o înțelegere comună, ca Banca să dea pe oarecarea circulară.

Intrebare: Cu cine ai mai discutat do despre această hotărâre pe care ați luat-o împreună cu P. și J.?

Răspuns: Despre trimiterea acestei circulari am mai discutat numai cu tehnicienii din cadrul Sectorului Creditelor agricole care au redactat circulara. Cu mine

Semnătura,  
S. Nulle

Urmare: Aminteză înmă. cu care anume.

Intrebare: După redactare cui trebuiau pedate armenia circulari  
ape aprobare?

Răspuns: După puțin timp dela trimiterea circulari din  
25 Septembrie 1951 - Vijoli Aurel mi-a comunicat mie și lui Marin Hupu  
că a primit dispozițiuni dela forurile superioare ca toate circularile  
care erau trimise din Banca redilor să se văzute de el.

Însă după câteva zile Vijoli l-a întârcinat pe Marin Hupu ca  
ca să aprobhe toate aceste circulari fără ca ele să mai treacă  
și pe la el, susținând că nu are timp și pentru acel lucru.

Afel că și circulara dată în 28 Decembrie 1951 a fost aprobată  
numai de subsemnatul și de către Vișeședintește Marin Hupu.

Intrebare: Ce urmări a avut trimiterea acestei circulari?

Răspuns: Prin trimiterea acestei circulari, și deci prin impulsivarea  
urmării și încetării delicturilor articolului particular - fondul în  
marea lor majoritate din dialucei - acestia au fost avantajati  
prin faptul că au fost împinși să și facă și dat ori le la Banca  
înainte de reforma monetară cu un leu care după puțin timp  
- prin reformă - și a pierdut de 100 de ori valoarea lui.

De această acțiune dusă înainte, referă răspunzător Vijoli  
Aurel prin faptul că și ea a avut în scopurile reformei  
monetare din 28 I 1952.

După ce am etit emiânt cu emiânt prezentul  
proces verbal de interogatoriu și constatând că ale surse  
corespund întru totul cu ale dezbute de mine surse și  
semnez poprin rezultat de nimeni.

Archetator

Alte de Leunitate

*[Signature]*

*cu o scris  
de răspuns  
și referință  
des marea*

*cu o scris  
trimisă în  
triat el acest  
lucru*

107

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iulie 1893, în R. Sărat, fiul lui Nicolae și Ecaterina, fost consilier în B.R.P.R. cu ultimul domiciliu în București str. General Ernest Broșteanu nr. 21.-

11 Decembrie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 20,45

" s'a terminat " 0,45.

Intrebare:

Arată cum trebuia Banca de Stat să-și exercite controlul prin leu asupra întreprinderilor prin executarea plăților prin viramente între întreprinderi și instituții?

Răspuns:

Această datorie Banca trebuia să și-o îndeplinească potrivit legii 265 în care se prevedea că Banca este casieria centrală a Statului precum și centrul de decontare între instituțiile și întreprinderile Statului.-

Deci prin Banca de Stat se făceau toate plățile instituțiilor de Stat și a întreprinderilor între ele.-

Intrebare:

Care sunt avantajele acestui sistem față de sistemul de plată în numeral?

Răspuns:

Avantajele acestui sistem de plată prin viramente sunt următoarele:

- Se evită plățile în numeral între întreprinderile și instituțiile de Stat, făcându-se o economie de emiteri de bancnote, punându-se astfel un volum foarte redus de numerar în circulație. Deasemeni prin acest sistem se economisește timpul necesar pentru numărarea și transportul acestor bancnote, se asigură plățile în ceea ce privește furturile și delapidările și se economisește cheltuielile necesare pentru paza și siguranța circulației de fonduri între întreprinderi.-

ss. Rădulescu Gheorghe

././.

- Se poate avea o evidență centralizată a tuturor încasărilor și eşirilor de bani ale întreprinderilor și instituțiilor de Stat, putându-se astfel face un control asupra plăților între întreprinderi, în sensul că întreprinderile conform legii 265 nu puteau plăti alteia, numai dacă întreprinderea furnizoare introduce la Bancă o cerere justă de plată, bazată pe contractul încheiat între întreprinderi și pe documentele de expediție a mărfii.-

- Se determină întreprinderile de a plăti fără întârziere, sumele ce dătoresc celorlalte întreprinderi prin aceea că întreprinderea are un termen în care ea trebuie să accepte sau să refuze facerea plății, după care termen Banca face viramentul între întreprinderi, trecându-se în contul celei care a introdus cererea de plată din contul acelei care dăturează, iar întreprinderile contra cărora li s'au introdus o cerere de plată și această plată nu s'a putut efectua de către Bancă din cauza lipsei de disponibilități în contul de decontare a întreprinderii plătitoare - acestea sunt supuse unor dobânzi de penalizare în folosul întreprinderii furnizoare.-

- Se poate controla, atât de către ministerele tutelare cât și de către Banca de Stat, motivele de indisciplină financiară, adică de refacerea plăților între întreprinderi în conformitate cu legea 265, putându-se astfel lua măsuri de îndreptare.-

- În cazul când întreprinderilor li se blochează contul de decontare, cu disponibilitățile care le intră se fac plățile în ordinea de preferință stabilită de legea 265, adică se plătesc întâi datoriile ajunse la termen către Buget, salariile, Banca de Stat și furnizorii în ordinea vechimii.-

Prin toate acestea avantaje se ajută întreprinderile de a păstra o disciplină financiară, ceea ce duce la îndeplinirea în bune condițiuni a planurilor de producție sau de desfacere.-

Intrebare:

Banca de Stat și-a îndeplinit această datorie de a face controlul orin leu asupra activității întreprinderilor și instituțiilor prin executarea plăților prin vouchere?

Răspuns:

Nu. Banca nu și-a îndeplinit în întregime această datorie.-

ss. Rădulescu Gheorghe

Răspuns:

Banca de Stat nu și-a îndeplinit această datorie din cauza fostei conduceri a Băncii de Stat care a introdus și păstrat în aparatul Băncii elemente dușmănoase, care datorită originii și pozițiilor lor sociale nu erau atașate regimului actual și care prin neglijență și neatenție au creiat greutăți întreprinderilor.-

Intrebare:

Care au fost deficiențele Băncii de Stat în privința executării plăților prin viramente între întreprinderi?

Răspuns:

Banca de Stat a avut defecțiuni în aplicarea legii 265 prin aceea că în unele cazuri funcționarii din unitățile Băncii din neglijență și neatenție întârziiau executarea operațiilor de decontare, trimițând documente greșite - cu privire la anunțarea prin Bancă a întreprinderilor ce trebuiau să plătească. Sau mai întâmplat deasemeni greșeli în ceea ce privește virările de sume din conturi sau întârzieri în facerea acestor operațiuni.-

Intrebare:

Care sunt consecințele acestor lucruri?

Răspuns:

Datorită deficiențelor de mai sus, s'au creiat greutăți întreprinderilor prin aceea că nefăcându-se virările la timp în conturile lor - ele nu-și puteau plăti la timp furnizorii, li se blocau conturile și plăteau dobânzi de penalizare ceea ce făcea ca să mărească prețul de cost al produselor lor.-

Intrebare:

Când luai d-ta cunoștință de aceste greșeli cauzate din neglijența sau neatenția funcționarilor din unitățile Băncii?

Răspuns:

Despre asemenea deficiențe luam cunoștință în Comitetul Băncii când se aducea vre'un caz în discuțiile Comitetului din către direcțiile de credite sau atunci când mi se aducea personal la cunoștință de către directorul DETRINO și subdirectorul GRIGORESCU DUMITRU din Direcția Creditelor Agricole. Nu pot însă preciza nici un asemenea caz, ele sunt cunoscute în amănunțime de către DETRINO sau GRIGORESCU.-

ss. Rădulescu Gheorghe

Intrebare:

Ce trebuia să facă Centrala Băncii și d-ta personal atunci când vi se semnalau aceste deficiențe înfăptuite de către organele Băncii, din sucursale, agenții și filiale?

Răspuns:

Centrala Băncii și eu personal trebuia în aceste situațiuni să dăm dispozițiuni cu caracter general în care să atragem atenția organelor Băncii asupra deficiențelor înfăptuite din neglijența și neatenția unor funcționari din unitățile Băncii precum și asupra cauzelor acestor deficiențe și a consecințelor, - ce le provocau. -

Deasemeni Centrala Băncii și eu personal mai trebuia să luăm măsuri de sancționare a aceluia care răspundeau de comiterea acestor deficiențe. -

Intrebare:

Cine din Centrală trebuia să dea asemenea dispozițiuni?

Răspuns:

Aceste dispozițiuni trebuiau date de către Comitetul Băncii, adică de vice-președintele MARIN LUPU sau de către consilierii V. MORFETI, GH. MAZILESCU, CONSTANTIN ALECSANDRIU și subsemnatul, fiecare în cadrul direcțiilor ce le aveam în subordine. -

Intrebare:

S'au dat asemenea dispozițiuni de către Comitetul Băncii?

Răspuns:

Centrala Băncii nu a dat asemenea dispozițiuni. -

Intrebare:

Dece nu s'au dat asemenea dispozițiuni?

Răspuns:

Asemenea dispozițiuni nu am dat datorită lipsei de atașament pe care o avem față de regimul actual. -

Intrebare:

Ce alte deficiențe mai cunoști în afară de acele arătate mai sus în privința modului de executare de către Banca de Stat a plăților prin viramente?

Răspuns:

În afară de acele arătate mai sus nu mai cunosc și alt fel de deficiențe. -

ss. Rădulescu Gheorghe

Intrebare:

De către cine se făcea urmărirea conturilor întreprinderilor de Stat, a ministerelor și instituțiilor?

Răspuns:

In B.R.P.R. urmărirea conturilor întreprinderilor de Stat, cooperatiste și particulare se făcea de către Direcția Creditelor Industriale și de către Direcția Creditelor Agricole, de circulație și serviciu.-

- Urmărirea conturilor ministerelor și instituțiilor bugetare se făcea de către Dir. Executării Bugetului Statului.-

- Urmărirea creditelor de import-export se făcea de către Dir. Relațiilor cu Străinătatea.-

Intrebare:

In ce constă urmărirea conturilor întreprinderilor de Stat, cooperatiste și particulare de către direcțiile de credite?

Răspuns:

Direcțiile de credite supravegheau felul cum se fac plățile prin virament în conformitate cu legea 265 și colecta pe întreaga țară datele situațiilor privind conturile blocate.-

Intrebare:

Când se primeau situațiile conturilor blocate?

Răspuns:

Aceste situații erau primite de către direcțiile de credite - decadal telefonic și lunar în scris.-

Intrebare:

Care era datoria direcțiilor de credite la primirea acestor situații?

Răspuns:

Direcțiile de credite trebuiau să analizeze cauzele care determinau blocarea conturilor de decontare și să ia măsuri pentru deblocarea conturilor întreprinderilor aflate în aceste situații.-

Intrebare:

Cum își îndeplineau direcțiile de credite aceste sarcini atunci când primeau situațiile conturilor blocate?

Răspuns:

Aceste sarcini nu erau realizate deoarece direcțiile de credite colectau aceste date și le transmiteau ministerelor tutelare fără a face o analiză temeinică a cauzelor care au dus la aceste blocări de conturi.-

ss. Rădulescu Gh.

Intrebare:

Cine anume trebuia să facă această analiză și să ia măsuri în acest sens?

Răspuns:

În primul rând eu trebuia să dau dispozițiuni Direcției de Credite Agricole, Directorului DETRINO sau subdirectorului GRIGORESCU, pentru ca ei să facă această analiză, iar în cazul când situațiile înaintate de numerale nu erau suficient de lămuritoare să ceară noi lămuriri. Deasemeni după analiza acestor situații trebuia să dau dispoziții ca ei să ia contact cu ministerele tutelare și să urmărească dacă acestea luau măsurile necesare pentru îndreptarea situației. În cele mai multe cazuri se anunțau ministerele despre situațiile ce le primeau din sucursale dar nu se urmărea felul în care se iau măsurile necesare îndreptării situației existente în întreprinderi.-

Intrebare:

Care au fost consecințele acestui lucru?

Răspuns:

Consecințele acestui fapt au fost acelea că blocajele se mențineau și pe mai departe la întreprinderi, iar atunci când se luau unele măsuri de către Bancă, ele nefiind studiate temeinic, iar cauzele blocajelor nefiind analizate suficient - blocajele reveneau din nou peste puțin timp.-

Intrebare:

Ce consecințe aveau aceste blocaje asupra economiei naționale?

Răspuns:

Prin dobânzile de penalizare pe care întreprinderile - ce aveau contul blocat - le plăteau întreprinderilor cărora nu le plătise plata la timp, se scumpea prețul de cost al produselor.-

- Datorită blocajelor întreprinderile se aprovizionau cu întârziere ceea ce stânjenea executarea planului de producție.

- Având conturile blocate întreprinderile neputând plăti în mod regulat furnizorii, nici aceștia nu-și puteau plăti furnizorii lor, ceea ce ducea la șir de neplăți între întreprinderi, astfel că prin aceste situații materialele primite și neachitate reprezentau până la achitarea lor un credit dat de o întreprindere celelalte. Acest lucru reprezenta o abatere dela sistemul socialist potrivit căruia creditele se pot acorda numai de către Banca de Stat și deasemeni se ocolea prin aceasta con-



trolul prin leu pe care Banca trebuia să-l facă asupra activității întreprinderilor.-

Intrebare:

Ce persoane răspund de consecințele arătate mai sus?

Răspuns:

De aceste consecințe răspund consilierii și directorii direcțiilor de credite, respectiv subsemnatul și directorul DETRINO, la Direcția Creditelor Agricole de circulație și serviciu, pe consilierul GH. MAZILESCU și directorul EIEFTERIE NICULESCU, la Dir. Creditelor Industriale fiecare de consecințele aflate în direcțiile de care răspundeau.-

Deasemeni mai răspunde și vice-președintele Băncii MARIN LUPU și președintele VIJOLI AUREL, care răspundeau de felul cum se ducea munca în Bancă.-

Intrebare:

Cu ce se ocupa Dir. Executării Bugetului Statului?

Răspuns:

Direcția Executării Bugetului Statului, se ocupa cu urmărirea conturilor ministerelor și instituțiilor bugetare adică ținea evidența executării planului de venituri și cheltuieli.-

Intrebare:

Ce altă sarcină mai avea Dir. Executării Bugetului Statului?

Răspuns:

Direcția Executării Bugetului Statului mai avea sarcina de a face o analiză a felului cum s'a executat pe capitole planul de venituri și cheltuieli.

Intrebare:

Direcția Executării Bugetului Statului făcea această analiză?

Răspuns:

Eu nu am cunoștință ca să se fi făcut, deoarece nu a fost adusă în discuția Comitetului Băncii niciodată și nici n'am auzit ca să se fi făcut vreodată asemenea lucrare.-

Intrebare:

Cine din cadrul Direcției trebuia să facă această analiză?

Răspuns:

Această analiză trebuia executată de consilierul ALEXANDRIU și directorul CONSTANTIN GHERLAC.-

ss. Rădulescu Gheorghe

Intrebare:

Care au fost consecințele nefacerii acestei analize?

Răspuns:

Consecințele au fost acelea că în cazul nerealizării planului de venituri și cheltuieli nu se sesiza acest lucru, nu se cunoștea cauza acestei nerealizări și deci nu se puteau lua măsuri de îndreptare.-

Intrebare:

Ce persoane răspund de acest lucru?

Răspuns:

De consecințele arătate mai sus răspund: AUREL VIJOLI și MARIN LUPU, deoarece n'au dat dispozițiuni pentru analizarea felului cum se execută planul de venituri și cheltuieli.-

- Mai răspunde consilierul ALEXANDRIU CONSTANTIN și directorul CONSTANTIN GHERLAC ce conducea această Direcție.-

După ce am citit prezentul proces verbal și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez.

ss. Rădulescu Gheorghe

SIT. DE SECURITATE

Bistran Iosif

GM/5 ex.

- 146 -

## Proces-Verbal de interogator

Arestat <sup>si</sup> RĂDULESCU GHEORGHE născut la 16 Iulie 1893 în Râmnicul-Sărat, fiul lui Nicolae și Ecaterina, fost consilier în B.R.P.R.  
cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Brodianu nr. 21. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

11 Decembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 20 și 45 min.  
„ s'a terminat la „ 0 și 45 „

Intrebare: Arată cum trebuie Banca de Stat să-și exercite controlul prin lei asupra întreprinderilor prin executarea plăților prin viramente între întreprinderi și instituții.

Răspuns: Această datorie Banca trebuie să și-o îndeplinească potrivit legii 265 în care se prevede că Banca este casieria Centrală a Statului precum și centrul de decontare între instituțiile și întreprinderile Statului.

Acei prin Banca de Stat se facou toate plățile instituțiilor de stat și a întreprinderilor între ele.

Intrebare: Care sunt avantajele acestui sistem față de sistemul de plată în numerar?

Răspuns: Avantajele acestui sistem de plată prin viramente sunt următoarele:

— Se evită plățile în numerar între întreprinderile și instituțiile de stat făcându-se o economie de emisie de bancnote punându-se astfel un volum foarte redus de numerar în circulație. Așadar prin acest sistem se economisește timpul necesar pentru numărarea și transportul

Semnătura,

*S. M. I.*

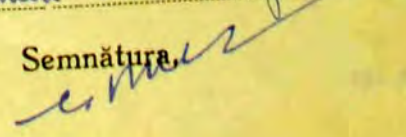
Urmare: a acestor lacune, se origina plățile în case private  
 pentru a se evita plățile și economisirea cheltuielilor necesare  
 pentru funcționarea circulației de fonduri între întreprinderi.  
 - Se poate avea o evidență centralizată a tuturor  
 încasărilor și creditelor de bani ale întreprinderilor și instituțiilor  
 de stat, putându-se astfel face un control asupra plăților  
 între întreprinderi, în sensul că întreprinderile conform legii  
 265 nu puteau plăti altcuiva, numai dacă întreprinderea furnizoare  
 introduce la Banca cerere justă de plată, bazată pe contractul  
 încheiat între întreprinderi, și pe documentele de expedite și  
 mărfuri.

- Se determină întreprinderile de a plăti fără  
 întârziere, amele ce datorează debitorilor întreprinderi prin ceea  
 ce întreprinderea are un termen în care ea trebuie să accepte  
 sau să refuze facerea plății, după care termen Banca face  
 viramentul între întreprinderi trecându-se în contul celui care  
 a introdus cererea de plată din contul celui care datorează.  
 Dacă întreprinderile contra cărora lipsește sau introdus o cerere  
 de plată și această plată nu s-a putut efectua de către  
 Banca din cauza lipsei de disponibilități în contul de  
 decontare a întreprinderii făcătoare - acestea sunt supuse  
 unor obligații de penalizare în folosul întreprinderii furnizoare.

- Se poate controla, atât de către ministerele  
 Tutelare cât și de către Banca de Stat, motivele de indisciplina  
 financiară, adică de neplata plăților între întreprinderi în  
 conformitate cu legea 265 - putându-se astfel lua măsuri de  
 îndreptare.

- În cazul când întreprinderilor li se blochează  
 contul de decontare cu disponibilități care le întor se fac  
 plățile în ordinea de prioritate stabilită de legea 265, adică  
 se plătesc întâi datorile ajunse la termen către Buget

Semnătura



Urmare: Salariile Banca de Stat si furnizorii in ordinul pechimii.

Prin toate aceste montaje se ajuta intreprinderile de a pastra o disciplina financiara, ceea duce la indeplinirea in bune conditii a furnizor de productie sau de deservire.

Intrebare: Banca de Stat si-a indeplinit aceasta datorie de a face controlul prin buget asupra activitatii intreprinderilor si institutiilor prin executarea facturilor prin viramente?

Raspuns: Da! Banca nu si-a indeplinit in intregime aceasta datorie.

Intrebare: A in ce cauza Banca nu si-a indeplinit aceasta datorie?

Raspuns: Banca de Stat nu si-a indeplinit aceasta datorie din cauza fetei conducerei a Bancii de Stat care a introdus si pastat in aparatul Bancii elemente dusmanoase care datorita originii si pozitilor lor sociale nu erau atarate regimului actual, si care prin neglijenta si neateniei au creat greutati intreprinderilor.

Intrebare: Care au fost deficientele Bancii de Stat in privinta executarii facturilor prin viramente intre intreprinderi?

Raspuns: Banca de Stat a avut de pechini in aplicarea legii 265 prin aceea ca in unele cazuri functionarii din unitatile Bancii din neglijenta si neatenie intarziu executarea operatiunilor de decontare, trimisand document grezit - cu privire la anuntarea prin Banca a intreprinderilor de trebuisu sa plateasca. Sau mai intampnat deasemenea grezeli in care puseseră virarile de sume din conturi sau intarzieri in buna a acestor operatiuni.

Intrebare: Care sunt consecintele acestor lucruri?

Raspuns: Autoritatile deficientelor de mai sus si-au creat greutati intreprinderilor prin aceea ca nefacandu-se virarile la timp in conturile lor - ele nu si puteau face la timp furnizorii

Semnatura

*[Signature]*

care sunt punctele  
fetei conducerei  
intreprinderilor si la  
executarea sau  
faptul peccatului  
- in felul acesta trebuie  
puso calculato

Urmare: - Si se luau conturile si fãteau obãzãri de finalizare  
ceae fãcea sa se mãreascã pretul de cost a produselor lor.

Intrebare: Când luai la cunostinã de aceste greeli cauzate  
din neglijenã, sau neatenãia funcãionarilor din unitããile Bãncii?

Rãspuns: Aceste asemenea deficiente luam cunostinã în  
Comitetul Bãncii când se aducea vreun caz în discutã  
Comitetului - de cãte Directorul de Credit - sau atunci când  
mi se aducea personal la cunostinã de cãte Directorul Activelor  
si subdirectul Gi gorescu Directorul din Directia creditelor agricole.  
Eu pot sã precizez nici un asemenea caz, de sunt cunoscute  
în amănunt de cãte Activelor sau Gi gorescu.

Intrebare: Ce trebuisã sã facã Centrala Bãncii si sã  
personal atunci când si se remediau aceste deficiente în ipsofacto  
de cãte organele Bãncii din succursale, agentii si filiale?

Rãspuns: Centrala Bãncii nu era personal trebuisã în aceste  
situaãii sã dãm dispoziãii cu caracter general în care  
sã atragem atenãia organelor Bãncii asupra deficienãelor  
în ipsofacto din neglijenã si neatenãia unor funcãionari din unitããile  
Bãncii precum si asupra cauzelor acestor deficiente si a consecinãelor  
ce le produceau.

Acestea Centrala Bãncii si eu personal mai trebuisã  
sã luãm mãsurã de sancãionare a aceluia care rãspundeau  
de comiterea acestor deficiente.

Intrebare: Cine din Centralã trebuisã sã dea asemenea  
dispoziãii?

Rãspuns: Aceste dispoziãii trebuisã date de cãte  
Comitetul Bãncii adicã de Vi cãpresedintele Marin Lupu, sau  
de cãte consilierii V. Morãri, Ghe. Mazãliescu, Chi Alexandru  
si subsemnatul fiecare în cadrul Directiei ce le orãu în  
subordinã.

Intrebare: Sau dat asemenea dispoziãii de cãte

Semnãtura,  
*[Signature]*

nu sã fie arãtat  
impãrããirea  
pe aceste lucruri  
si sã se facã  
un raport  
despre cauzele  
dial acestor  
evenimente

Urmare: Comitetul Băneii? -- 5-

-118-

Răspuns: Centrala Băneii nu a dat asemenea dispoziții.

Întrebare: De ce nu i-au dat asemenea dispoziții?

Răspuns: Acestea dispoziții nu am dat datorită lipsei de atitudine pe care o aveau față de regimul actual.

Întrebare: Ce alte deficiențe mai cunoaște în afară de acele arătate mai sus - în privința modului de executare - de către Banca de Stat - a plăților prin viramente?

Răspuns: În afară de acele arătate mai sus nu mai cunosc și alt fel de deficiențe.

Întrebare: De către cine se făcea urmărirea conturilor întreprinderilor de Stat, a Ministerelor și institutiilor?

Răspuns: În B.R.P.R. urmărirea conturilor întreprinderilor de Stat, cooperatiste și particulare se făceau de către Direcția Creditelor Industriale și de către Direcția creditelor agricole, de circulație și servicii.

- Urmărirea conturilor Ministerelor și a institutiilor bugetare se făcea de către Direcția Executării Bugetului Statului.

- Urmărirea creditelor de import-export se făcea de către Direcția Relațiilor cu Străinătatea.

Întrebare: În ce consta urmărirea conturilor întreprinderilor de Stat, cooperatiste și particulare de către Direcțiile de Credite?

Răspuns: Direcțiile de credite supravegheau felul cum se făceau plățile prin viramente în conformitate cu legea 265 și colecta pe întreaga țară datele situațiilor privind conturile blocate.

Întrebare: Când se primeau situațiile conturilor blocate?

Răspuns: Aceste situații erau primite de către Direcțiile de credite - de obicei telefonic și lunar în scris.

Întrebare: Care era datoria Direcțiilor de credite la primirea acestor situații?

Răspuns: Direcțiile de credite trebuiau să analizeze cauzele

Semnătura,



-6-

Urmare: generale care determinau blocarea conturilor de decontare si rã ia mãsuri pentru deblocarea conturilor întreprinderilor aflate în aceste situatii

Intrebare: Cum si în îndeplinirea Directiilor de credite aceste sarcini atunci când primeau situatiile conturilor blocate?

Rãspuns: Aceste sarcini nu erau realizate deoarece Directiile de credite colectau aceste date si le transmiteau Ministerelor tutelare fără a face o analizã temeinicã a cauzelor care au dus la aceste blocãri de conturi

Intrebare: Cine anume trebuia sã facã aceastã analizã si rã ia mãsuri în acest sens?

Rãspuns: În primul rând eu trebuia ca sã dau dispozitii Directiei de credite agricole - Directorului Agricol sau subdirectorului Organizare - pentru ca ei sã facã aceastã analizã - iar în cazul când situatiile înaintate de neursale nu erau suficiente de lãmuritoare sã cerã noi lãmuriri. Acum dupã analizã acestor situatii - trebuia sã dau dispozitii ca ei sã ia contact cu Ministerele tutelare si sã unãureascã dacã acestea au mãsuri necesare pentru îndreptarea situatii. În cele mai multe cazuri se anuntau Ministerul despre situatiile ce le primeau din neursale dar nu se unãurea felul în care se iau mãsuri necesare îndreptãri situatii existente în întreprinderi.

Intrebare: Care au fost consecintele acestui lucru?

Rãspuns: Consecintele acestui fapt au fost acestea cã blocajele se mentineau si pe mai departe la întreprinderi, iar atunci când se luau unele mãsuri de cãtre Banca, ele nefiind studiate temeinic, iar cauzele blocajelor nefiind analizate suficient - blocajele reveneau din nou peste puțin timp.

Intrebare: Ce consecinte aveau aceste blocaje asupra Economiei Nationale?

Rãspuns: Prin deblocãrile de pensãzãre pe care întreprinderile - u auveau contul blocat - le făceau întreprinderile cărora

Semnãtura

*[Signature]*



117

Urmare: nu le plătesc fata la timp - se cumpla partul de cost o produselor

- Autorită. blorazelor întreprinderile se apăsăziasă cu întârziere ca să dăruiesc exentarea familiei de produse

- Având conturul blorazelor întreprinderile ne putând plăti în mod regulat furnizorii nici acestia nu-i puteau plăti furnizorii lor. ca să ducă la ris de neplăti între întreprinderi astfel că prin aceste situații materiale pînă și necesitate - reprezentam pînă la achitarea lor un credit dat de o întreprindere credibilă. Acest lucru reprezintă o abatere de la sistemul lui distribuit căruia creditele se pot acorda numai de către Banca de Stat - și deosebeni se vorbește și acortă controlul prin lei pe care Banca trebuie să-l facă asupra activității întreprinderilor.

Intrebare: Ce persoane răspund de aceste convenții acordate mai sus?

Răspuns: De aceste convenții răspund consilierii și directorii Directoratului de credite - respectiv subsecretarul și directorul Activelor, la Direcția Creditelor agricole de circulație și servicii, și Consilierul G. Mazilescu și directorul Elefterie agricole la Direcția Creditelor Industriale - persoane de convenții aflate în Dispozițiile de care răspundem.

Deosebeni mai răspunde și Vicepreședintele Băncii Naționale după și Președintele V. I. Anul care răspundem de felul cum se ducă minime în Banca.

Intrebare: Cu ce se ocupa Direcția Executării Bugetului Statului?

Răspuns: Direcția Executării Bugetului Statului se ocupa cu urmărirea conturilor Ministerelor și institutiilor bugetare adică tinea evidența executării familiei de venituri și cheltuieli.

Intrebare: Ce altă sarcină mai are Direcția Executării Bugetului Statului?

Răspuns: Direcția Executării Bugetului Statului mai

Semnătura

*[Signature]*

Urmare: mai am oare nevoie de a face o analiza a felului cum  
s-a executat pe capitol de famul de venituri si cheltuieli.

Intrebare: Directia Executivă Bugetului Statului face această  
analiza?

Răspuns: Eu nu am cunoștință ca să se fi făcut desocare  
nu a fost adusă în discuție Comitetului Băncii niciodată și  
nici nu am auzit ca să se fi făcut vreodată asemenea lucru.

Intrebare: Cine din cadrul Direcției trebuie să facă  
această analiză?

Răspuns: Această analiză trebuie executată de Consilierul  
Alexandru și Directorul Constantin Gherbea.

Intrebare: Care au fost consecințele referenței acestei analize?

Răspuns: Consecințele au fost acelea că în cazul nerezolvării  
familiei de venituri și cheltuieli nu se rezolvă acest lucru. nu se  
cunoștea cauza acestei nerezolvări și deci nu se puteau lua măsuri  
de îndreptare.

Intrebare: Ce persoane răspund de acest lucru?

Răspuns: La consecințele amintite mai sus răspund:

- Aurel Vișoi și Marin Buge desocare și au dat dispoziții pentru  
analizarea felului cum se execută famul de venituri și cheltuieli
- Mai răspunde Consilierul Alexandru Constantin și Directorul Constantin  
Gherbea și conducătorul acestei Direcții

Aș putea aminti cum am fost prezentul  
proces verbal de interogatoriu și constatând că ele  
sunt corecte întru totul cu cele declarate de mine  
astăzi și revin pe deplin meritul de a fi în  
mănușile

Anchorator

M. de semnat

*[Signature]*

Semnătura,

120

VV

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie în Râmnicul Sărat, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, fost consilier în Banca R.P.R. cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Broșteanu No.21.

13 Decembrie 1952- București  
Interogatoriul a început la ora 10.  
" s'a terminat la ora 12,40.

Intrebare ;

Arată care au fost rapoartele întocmite în Banca de Stat în legătură cu evoluția circulației monetare?

Răspuns;

În cadrul Băncii de Stat știu că s'a întocmit un singur raport în felul acesta în legătură cu evoluția circulației monetare dela data de 15 August 1947 și până la data întocmirii acestui raport

Intrebare ;

Când a fost întocmit și de către cine ?

Răspuns;

Acest raport în legătură cu evoluția circulației monetare începând dela data de 15 August 1947- a fost făcut de către AUREL VIJOLI- fostul Președinte al Băncii de Stat. Raportul a fost terminat la 3 Septembrie 1951.

Intrebare ;

Ce persoane au mai luat parte la redactarea lui?

Răspuns;

La redactarea acestui raport au mai luat parte subsemnatul, PARVU VIRGIL referent tehnic de specialitate din cadrul Sectorului P.C.M. și ION PASCAL RADU planificator în sectorul P.C.M.

Intrebare ;

Când ai luat cunoștință de întocmirea acestui raport ?

Răspuns;

La data de 24 August 1951 VIJOLI AUREL m'a chemat pe mine și pe PARVU VIRGIL în birou la el și ne-a dat dispozițiuni de a culege date din cadrul Sectorului P.C.M. în legătură cu evoluția circulației monetare deoarece trebuia întocmit un raport care să primească

.//.

evoluția acestei circulații începând dela 15 August 1947 și până la  
acea dată.

Intrebare ;

Care au fost principiile generale pe care vi le-a indicat  
VIJOLI- de care să țineți seama la întocmirea acestui raport?

Răspuns;

VIJOLI AUREL ne-a indicat următoarele principii generale  
în cursul redactării acestui raport.

- Că în circulație se găsește un surplus de numeral- dar  
că acest surplus este de numai 13-15 miliarde care însă nu influen-  
țează asupra vieții economice.

- Circulația monetară a înregistrat o creștere mare numai  
în prima perioadă după 15 August 1947- Decembrie 1947.

- Că, creșterea prețurilor nu este influențată de acest  
surplus de 13-15 miliarde aflat pe piață ci de către lipsa de măr-  
furi de larg consum.

- Că lipsa de mărfuri de pe piață este datorită secetei din  
ultimii ani și a proastei organizări a Comerțului de Stat precum și  
a întreprinderilor de colectări și achiziții.

Intrebare ;

Arată felul cum a fost redactat acest raport ?

Răspuns;

În măsură ce culegeam date din cadrul Sectorului P.C.M. le  
prezentăm lui VIJOLI AUREL care la analiză - le modifică- și dădea  
dispozițiuni de felul cum să-l redactăm mai departe. De cele mai  
multe ori redactarea raportului o făceam chiar în biroul lui VIJOLI.

Intrebare ;

Care a fost valoarea materialului documentar pe care l-ați  
întrebuințat în redactarea raportului?

Răspuns;

Materialul documentar ce l-am întrebuințat în întocmirea  
acestui raport și care a fost indicat de VIJOLI a fost lipsit de o  
valoare științifică, neputându-se trage concluzii juste. Astfel de  
exemplu pentru stabilirea evoluției prețurilor s'a folosit ca mate-  
rial indicii de prețuri întocmit în Bancă, referitor la prețurile  
de pe piața București, care nu puteau reprezenta realitatea din  
întreaga țară.

Intrebare ;

În ce consta raportul pe care l-ați întocmit ?

Răspuns;

Raportul cuprindea evoluția circulației monetare din 15 August 1947 și până la 3 Septembrie cu explicațiile necesare asupra cauzelor care au determinat creșterea sau scăderea evoluției circulației monetare în diferite perioade. Deasemeni VIJOLI la sfârșitul raportului a adăugat și concluziile lui, concluzii în legătură cu situația circulației monetare ce exista în acel timp și în special asupra prețurilor de pe piața neorganizată.

Deasemeni concluziile mai prevedeau și măsurile pe care VIJOLI susținea-că se necesită pentru scăderea prețurilor pe piața neorganizată.

Intrebare ;

Care a fost tendința raportului întocmit pe baza indicațiilor lui VIJOLI ?

Răspuns;

Prin raportul prin care l-am întocmit pe baza instrucțiunilor primite de la VIJOLI- și care a suferit diferite interpretări pe care le dădea VIJOLI fenomenelor economice legate de circulația monetară s'a urmărit să se demonstreze că;

- Există în circulație un plus de numeral fără importanță care nu poate influența direct asupra prețurilor.
- Că până la introducerea planului de casă circulația monetară a fost în creștere și că plusul de numeral enorm s'a retras ca o urmare a funcționării planului de casă.
- Că creșterea circulației monetare este numai aparentă și că corespunde vieții economice aflată în creștere.

Intrebare ;

Cum s'a căutat să se demonstreze aceste lucruri?

Răspuns;

Pentru a demonstra aceste lucruri VIJOLI a dat diferite interpretări cifrelor încât să reasă că oscilațiunile prețurilor nu depind de variațiunile circulației monetare și că deci surplusul ce se formează nu influențează asupra prețurilor.

Deasemeni la întocmirea raportului nu s'a luat în considerare că o mare parte a veniturilor populației este absorbită de piața neorganizată de unde nu se mai întocmea datorită politicii de menajare a țăranilor dusă atât de către Ministerul Finanțelor cât și de Banca de Stat.

- Prin diferite interpretări date cifrelor s'a căutat să se demonstreze că acele surplusuri de numeral nu se datoresc Băncii de Stat ci a unor cauze strict economice urmărindu-se că se acopere lipsurile Băncii.

Deasemeni în raport pentru a se demonstra că există un surplus de numeral redus în circulație și că nu există concordanță între creșterea circulației monetare și aceea a prețurilor s'a mers pe linia de a se evita perioadele care ar fi infirmat aceste argumente, ocolindu-se perioadele de creștere mare a circulației monetare.

Intrebare ;

Erau juste punctele arătate în raport ?

Răspuns;

Cele trei puncte arătate mai sus și care reprezintă tendința lucrării nu erau juste deoarece;

- În realitate creșterea sau scăderea prețurilor pe piața neorganizată este determinată de creșterea sau scăderea circulației monetare.

- Prin planul de cassă cel mult s'a putut restrânge plățile dela data introducerii, iar în nici-un caz prin planul de cassă nu s'a putut retrage plusul de circulație monetară din trecut.

- La data întocmirii raportului exista un surplus mare de numeral în circulație datorită faptului că exista o circulație monetară în creștere ce atrăgea după sine creșterea prețurilor pe piața neorganizată ce făcea ca moneda să piardă din puterea ei de cumpărare.

Intrebare ;

Arată concret căror cauze se datorește creșterea prețurilor?

Răspuns;

Cauza acestor creșteri a prețurilor se datorau faptului că exista un plus mare de numeral în circulație, numeral care se găsea în mare parte la țărănimea înstărită și în special la chiaburi. Pe de altă parte se mai găseau sume importante la elementele speculative dela oraș care având astfel o putere de cumpărare mai mare determinau ridicarea prețurilor la piața neorganizată și deci făceau ca leul să-și piardă din puterea lui de cumpărare.

Intrebare ;

Ce măsuri se necesita pentru îndreptarea acestei situații?

Răspuns;

Indreptarea acestei situații nu se putea face decât printr'o soluție rapidă de deposedare de bani a acelorora asupra cărora se afla numeral mult dela țărănimea înstărită și în special a chiaburilor, precum și prin deposedare de bani a elementelor speculative dela oraș. Deci printr'o reformă monetară.

Intrebare ;

Care erau concluziile trase de VIJOLI în acest raport?

Răspuns;

Concluziile pe care le-a tras VIJOLI în acest raport au fost dictate de el personal nouă, cerându-ne să le facem cât mai scurte.

În aceste concluzii VIJOLI arăta că numai prin măsuri de ordin economic se poate îmbunătăți situația ce exista. Prin aceasta el contesta direct necesitatea luării unor măsuri de ordin financiar, combătând indirect necesitatea de a se face o reformă monetară

Intrebare ;

Cum caracterizezi Dta atitudinea avută de VIJOLI AUREL la întocmirea acestui raport ?

Răspuns;

VIJOLI AUREL a avut o atitudine dușmănoasă deoarece în acest raport pe care l-a înaintat forurilor superioare- a căutat să ascundă faptul că există o circulație monetară mare pe piață deci un surplus de numerar<sup>ne</sup> necesar vieții economice- precum și pentru faptul că a căutat să împiedice luarea vreunei măsuri de către Partid și Guvern- măsuri de deposedare de bani a chiaburilor și a elementelor speculative dela orașe. Deasemeni VIJOLI AUREL prin felul cum a prezentat situația în raportul de mai sus, a căutat să fugă de răspunderea ce o avea ca Președinte al Băncii de Stat, cu privire la creșterea anormală a circulației monetare ce a făcut să scadă puterea de cumpărare a leului de pe piață, întrucât VIJOLI avea obligația ca prin planul de cassă să vegheze ca circulația monetară să nu fie mai mare decât aceea necesară Economiei Naționale și în cazul devalorizării leului să aducă aceasta la cunoștința Consiliului de Miniștri, lucru ce el nu l-a făcut.

Intrebare ;

Cine mai cunoșate conținutul acestui raport ?

Răspuns;

Conținutul acestui raport afară de mine și de PARVU VIRGIL și KIRITESCU COSTIN mai este cunoscut și de către MARIN LUPU și cred că VIJOLI AUREL i l-a dat și lui MORFEEI VICTOR să-l citească.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

SLT.DE SECURITATE,

ss.RADULESCU GHEORGHE

Bistran Iosif

### Proces-Verbal de interogator

Arestat RĂDULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie în Râmnicul  
Jurea, fiul lui Nicolae și Caterina fost consilier în Banca R.P.R.  
cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Brodianu nr. 21  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

13 Decembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și — min.  
„ s'a terminat la „ 12 și 40 „

Intrebare: Arată care au fost rapoartele întocmite în Banca  
de Stat în legătură cu evoluția circulației monedare.

Răspuns: În cadrul Băncii de Stat, din că s'a  
întocmit un singur raport în felul acesta în legătură cu  
evoluția circulației monedare dela data de 15 August 1947  
și până la data întocmirii acestui raport

Intrebare: Când a fost întocmit și de către cine?

Răspuns: Acest raport în legătură cu evoluția circulației  
monedare începând dela data de 15 August 1947 a fost făcut  
de către Virgil Aurel - fostul Președinte al Băncii de Stat -  
Raportul a fost terminat la 3 Septembrie 1951.

Intrebare: Ce persoane au mai luat parte la redactarea lui?

Răspuns: La redactarea acestui raport au mai luat  
parte subsemnatul, Părușu Virgil reprezent. tehnic de specialitate  
din cadrul Sectorului P.E.M. și Jan Pascal Radu planificator în  
Sectorul P.E.M.

Intrebare: Când a luat cunoștință de întocmirea acestui raport?

Răspuns: la data de 24 August 1951 Virgil Aurel mia

Semnătura  
*S. Miller*



Urmare: chemat pe mine si pe Părușu Virgil în birou la el și ne-a dat dispozițiuni de a culege date din cadrul Sectorului P.C.M., în legătură cu evoluția circulației monetare deoarece trebuia întocmit un raport care să privească evoluția acestei circulații începând de la 15 August 1947 și până la aceea dată.

Întrebare: Care au fost principiile generale pe care ni le-a indicat Vijli - de care să ținem seamă la întocmirea acestui raport?

Răspuns: Vijli Aurel ne-a indicat următoarele principii generale în cursul redactării acestui raport:

- că în circulație se găsește un surplus de numerar-dar și acest surplus este de numai 13-15 miliarde care însă nu influențează asupra nivelului economiei

- că circulația monetară a înregistrat o creștere mare numai în prima perioadă după 15 August 1947 - Decembrie 1947.

- că creșterea peturilor nu este influențată de acest surplus de 13-15 miliarde atât pe piață și de către lipsa de mărfuri de larg consum.

- că lipsa de mărfuri de pe piață este datorită restei din ultimii <sup>ani</sup> și a proastei organizări a comerțului de stat pentru și a întreprinderilor de producție și achiziții.

Întrebare: Arată felul cum a fost redactat acest raport?

Răspuns: În măsura ce ~~aveam~~ date din cadrul Sectorului P.C.M. le prezentăm lui Vijli Aurel care le analiza - le modifica și după dispozițiuni de felul cum să le redactăm mai departe. De cele mai multe ori redactarea raportului o făceam chiar în biroul lui Vijli.

Întrebare: Care a fost valoarea materialului documentar pe care l-ați întrebuințat în redactarea raportului?

Răspuns: Materialul documentar pe l-am întrebuințat în întocmirea acestui raport și care a fost indicat de Vijli.

Semnătura

*[Signature]*

Urmare: a fost lipsit de o valoare științifică, neputându-se trage concluzii juste. Astfel de exemple pentru stabilirea evoluției peturilor s-a folosit ca material indicii de peturi întornit în Banca referitor la peturile de pe piața București, care nu puteau reprezenta realitatea din întreaga țară.

Întrebare: În ce consta raportul pe care l-ai întornit?

Răspuns: Raportul cuprindea evoluția circulației monedei din 15 August 1947 și până la 3 Septembrie cu explicații necesare asupra cauzelor care au determinat creșterea sau scăderea evoluției circulației monedei în diferite perioade. De asemenea Vijoli la sfârșitul raportului a adăugat și concluziile lui concluzii în legătură cu situația circulației monedei ce există în acest timp și în special asupra peturilor de pe piața neorganizată.

De asemenea concluziile mai prevedeau și măsurile pe care Vijoli trebuie să ia și necesită pentru scăderea peturilor pe piața neorganizată.

Întrebare: Care a fost tendința raportului întornit pe baza indicatelor lui Vijoli?

Răspuns: Prin raportul pe care l-am întornit pe baza instrucțiunilor primite de la Vijoli - și care a suferit diferite interpretări pe care le dădea Vijoli fenomenelor economice legate de circulația monedei s-a urmărit să se demonstreze că:

- Există în circulație un flux de numerar fără importanță care nu poate influența direct asupra peturilor

- Că până la introducerea planului de cază circulația monedei a fost în creștere și că fluxul de numerar anual s-a retras ca o urmare a funcționării planului de cază.

- Că creșterea circulației monedei este numai aparentă și că corespunde unei economii aflate în creștere.

Întrebare: Cum s-a contat să se demonstreze aceste

Semnătura,

*[Signature]*

Urmare: lucru?

Răspuns: Pentru a demonstra aceste lucruri Vigi a dat diferite interpretări cifrelor în cât se vede că oscilațiile pe termen scurt nu depind de variabilele circulației monetare și că deci surplusul a fost generat în influențarea asupra pe termen scurt.

- De aceea în întocmirea raportului nu s-a luat în considerare că o mare parte a veniturilor populației este absorbită de piața reorganizată, de unde nu se mai întorc decât o parte din veniturile de menajere a tăranilor din partea Ministerului Finanelor cât și de Banca de Stat.

- Prin diferite interpretări date cifrelor și a căutat să se demonstreze că surplusul de numerar nu se datorează Băncii de Stat ci o mare parte strict acoperită veniturilor și că se acoperă lipsurile Băncii.

- De aceea în raport s-a vrut să se demonstreze că există un surplus de numerar redus în circulație și că nu există concordanță între creșterea circulației monetare și creșterea pe termen scurt și mare pe linia de a se evita perioadele care ar fi infirmat aceste argumente, ocrotindu-se perioadele de creștere mare a circulației monetare.

Întrebare: Erau juste punctele arătate în raport?

Răspuns: Cele trei puncte arătate mai sus ni s-au reprezentat Tendința lucrării nu erau juste deoarece.

- În realitate creșterea sau scăderea pe termen scurt reorganizată este determinată de creșterea sau scăderea circulației monetare.

- Prin Planul de conștință cel mult și a putut restrânge puțin de la data introducerii lui, iar în nici-un caz prin Planul de conștință nu s-a putut retrage fusul de circulație monetară din trecut.

- la data întocmirii raportului există un

Semnătură  
M. M. M.

Urmare: surplus mare de numerar în circulație datorită faptului că există o circulație monetară în creștere și atrăgea după sine creșterea peturilor și piața neorganizată și face ca moneda să fie îndepărtată din puțino și de circulație.

Intrebare: Trebuie concepută cauzele și datorarea valoarei peturilor?

Răspuns: Cauza acestor creșteri a peturilor și datorarea faptului că există un flux mare de numerar în circulație monetară care se găsește în mare parte la țărâniimea înstărită și în special la diaburii. Pe de altă parte se mai găsește și o anumită importanță la elementele speculative dela care care având astfel o putere de cumpărare mai mare determinau ridicarea peturilor la piața neorganizată și deci făceau ca leul să fie îndepărtat din puțino și de circulație.

Intrebare: Ce măsuri se necesită pentru îndreptarea acestei situații?

Răspuns: Indreptarea acestei situații nu se poate face decât printr-o reducere rapidă de depozitare de bani - a celorlalte categorii și așa numerar mult de țărâniimea înstărită și în special a diaburilor printr-o depozitare de bani a elementelor speculative dela care. Deci printr-o reformă monetară.

Intrebare: Care erau concluziile înscrisoarele Vigiilor în acest raport?

Răspuns: Concluziile pe care le-a tras Vigiile în acest raport au fost dictate de el personal nouă, cerându-ne să le facem cât mai scurte.

În aceste concluzii Vigiile arăta că numai prin măsuri de ordin economic se poate în lămuritate situația și exista. Prin aceasta el contata direct necesitatea luării unor măsuri de ordin financiar, combatând indirect necesitatea de a se face o reformă monetară.

Semnătura,

*[Signature]*

Urmare: Intrebare: Cum caracterizati <sup>si</sup> atitudinea oruta de Vijeli Sarel la întocmirea acestui raport?

Răspuns: Vijeli Sarel a orut o atitudine dusmănoasă deoarec în <sup>dece</sup> raportul pe care l-a înaintat Comitetului superior - a cutat să ascundă faptul că există o circulație monetară mare pe piață dei un surplus de numerar necesar vânzării economice - precum și pentru faptul că a cutat să împiedice luarea vreunei măsuri de către Partid și Guvern - măsuri de deposedare de bani a funcționarilor și a elementelor speculative ale orare. Deorec Vijeli Sarel prin faptul că a prezentat situația în raportul de mai sus, a cutat să fugă de răspunderea ce o are ca Președinte al Banii de Stat în privirea bătăriei anormale a Circulației monetare și a ficut să vadă uterea de cumpărare a banilor de pe piață - întrecând Vijeli cea obligatie ca prin planul de camă să vorbească ca Circulația Monetară să nu fie mai mare decât aceea necesară Economiei Naționale și în cazul dezvoltării zbirii banilor să adună scoto la comunitate Comitetului de Miniștri - lucru ce el nu l-a ficut.

Intrebare Cine mai cunosc continutul acestui raport?

Răspuns: Continutul acestui raport alară de mine și de Cornu Viligil și Kiritescu totuși mai este cunoscut și de către Marin Lupu și ved că Vijeli Sarel îl a dat și lui Mafei Victor adică citoră.

După ce am estit cunânt cu cunânt prezentul proces verbal de întregatoriu și cont alând în cele cerise corespund întocmii cu cele delorâte de mine rubric și cunesc propriu vorbit de mine.

Anulețda  
Stă de seantă  
Bănuș

Semnătura,

128

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1893, în R.Sărat, fiul lui Nicolae și Ecaterina, fost consilier în B.R.P.R., cu ultimul domiciliu în București str. General Ernest Broșteanu nr.21.-

21 Ianuarie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 10,20

" s'a terminat " 15,00

Intrebare:

Ce persoane cunoști în străinătate?

Răspuns:

În străinătate cunosc următoarele persoane:

Rude ale soției: FILOMENA VUERICH, mama soției. Surori ale soției: IRENE căsătorită cu FAUSTO SIMONI căpitan de vas comerciant, și IOLANDA căsătorită cu un constructor de case FERANDO.- Frați ai soției: GOTTANI VUERICH și VICTOR VUERICH..

Deasemeni mai cunosc următoarele persoane din străinătate:

- CRETEANU fostul Director General la Banca Românească
- JENI MARCUS fost bancher.-
- SAMI VOGEL avocat și om de afaceri.
- FRANOSOVICI RICHARD fost ministru.
- LORICA TEODORESCU.
- SARAGA fost imputernicit al cooperativelor de credit evrești din Moldova.-
- STAN IONESCU, avocat.-

Intrebare:

Când au plecat aceste persoane din țară și în ce împrejurări?

Răspuns:

Din spusele lui BERINDEI GRIGORE, fost funcționar în Banca de Stat, știu că CRETEANU fostul director general la Banca Românească, a plecat în anul 1948, în străinătate.-

- JENI MARCUS fost bancher, a fugit din țară în anul 1948, fiind urmărit de Miliția Economică din cauza unor cantități de alimente pe care le deșise în podul Băncii lui.-

ss. Rădulescu Gheorghe

- SAMI VOGEL fost avocat și mare om de afaceri, a plecat în 1948, din țară, din cauza nerentabilității afacerilor sale de aici.-

- SORICA TEODORESCU a plecat cu soțul ei în 1943 la Paris.-

- SARAGA a plecat din țară în 1943 în Izrael odată cu alți evrei fugiți din cauza prigoanei lui ANTONESCU.-

- Din spusele lui IOAN POPESCU ALBOA, funcționar la o întreprindere de construcții din București, știu că STAM IONESCU a plecat din țară în anul 1945, în Brazilia.-

Intrebare:

Unde se găsesc în momentul de față persoanele pe care le cunoști în străinătate și cu ce se ocupă?

Răspuns:

FILOMENA BUERICH se află la Franttis-Ponteba -Italia și este casnică, VICTOR VUERICH este tehnician la o societate de construit șosele la Triest-Italia, GAITANO VUERICH este colonist în Abisinia, IRENE SIMONE este casnică în Triest, FAUSTO SIMONE este la Triest căpitan de vas comercial, IOLANDA este învățătoare în Triest iar soțul ei FERNANDO este deasemeni în Triest și se ocupă cu construirea de case

- JENI MARCUS și SAMI VOGEL se află la Paris și se ocupă cu afaceri, STAN IONESCU se află în Brazilia iar CRETEANU undeva în America.-

Intrebare:

In ce împrejurări i-ai cunoscut și în ce relații ai fost cu persoanele arătate mai sus?

Răspuns:

Familia soției am cunoscut-o în anul 1910, în timp ce se găsea la Focșani, eu fiind elev de liceu. În 1913 familia ei a plecat în Italia.-

După căsătoria mea în anul 1926 am fost cu soția în Italia, când am cunoscut mai bine familia ei. Deasemeni am mai fost în Italia în anul 1929. Pe cumnații soției FAUSTO și FERNANDO nu i-am cunoscut niciodată.-

Cu familia soției am avut numai relații de rudeni, trimițându-ne reciproc scrisori.-

- Pe CRETEANU l-am cunoscut în anul 1942-43 când a fost numit membru în Consiliul Superior Bancar al marilor bănci din țară. În acel timp eu eram șef al Contenciosului în Consiliul Superior Bancar. Intre el și mine au fost numai relații de serviciu, el numindu-mă în vara anului 1943, avocat

consultativ în Banca Românească a cărui director general era.

- Pe JENI MARCUS l-am cunoscut în anul 1947, fiindu-mi recomandat de ION POPESCU ALBOTA, ca un om priceput în operațiuni de Bancă. Am luat contact cu el - după cererea lui VIJOLI AUREL - de a-i găsi un om care să poată face prin Bursă cumpărări de acțiuni ale Băncii Românești. Cu această ocazie având câteva întrevederi cu el l-am cunoscut și pe SAMI VOGEL.-

Dându-mi seama că acești doi ce erau oameni mari de afaceri - ar putea să-mi reactiveze Banca București, a cărei acțiuni le dețineam eu - am hotărât împreună cu el - ca aceștia doi să-mi preia Banca și s'o pună în funcțiune.-

După aceasta ei mi-au dat o sumă de bani, ca acout pentru Banca mea. În 1948, MARCUS a fugit din țară iar SAMI VOGEL a plecat puțin mai târziu la Paris. Alte relații decât acestea de afaceri pe care le-am arătat mai sus n'am avut cu aceștia doi.-

- Pe FRANSOVICI RICHARD l-am cunoscut în anul 1930 în timp ce eram avocat la Judecătoria din Plăinești - R.Sărat. La această dată i-am făcut la cererea lui o cerere de conversiune pentru datoriile soției mele. La câteva zile după aceea în urma rugăminții lui, l-am dus cu mașina mea de la Obrejița unde avea el moșie la gară în R.Sărat. Am auzit după aceea că a fost numit ministru la Londra.-

- Pe STAN IONESCU l-am cunoscut la Consiliul Superior Bancar prin anul 1943-44, unde a venit la mine de vre-o 2-3 ori pentru a se interesa de Bancă a cărui avocat era. Alte relații n'am avut cu el.-

- Pe SARAGA l-am cunoscut în anul 1940 la Consiliul Superior Bancar unde a venit de mai multe ori pentru a se interesa de activitatea unor cooperative de credite evreiești din Moldova a căror împuternicit era, fiind totodată și supraveghe-tor al felului cum sunt utilizați banii ce-i primeau aceste firme evreiești de la societatea Joint. În 1943 a venit pe la Consiliul Superior Bancar mi-a spus că va pleca în Izrael, deoarece îi este teamă să mai rămâie în țară.-

Intrebare:

Cum purtai d-ta corespondența cu persoanele arătate mai sus și pe ce cale?

Răspuns:

Bu personal n'am avut corespondență decât cu soția mea în timp ce se afla în Italia și cu socrul meu cât timp a trăit



- 131 -

Aceste scrisori le trimeteam în Italia prin poștă. Cu restul familiei a corespondat numai soția și tot prin poștă.-

- Cu celelalte persoane după plecarea lor din țară n'am mai avut nici o legătură.-

Intrebare:

Ce persoane străine ați cunoscut în țară?

Răspuns:

Am cunoscut în anul 1926-27 pe HUGO BUZZI și BEBI BUZZI și pe NATALIA BUZZI - italieni - într'o vizită pe care le-am făcut-o cu soția mea în comuna Taslău - Piatra Neamț. Deasemenea am mai fost la ei în anul 1939 și 1951. Cu ei am avut numai relații de prietenie.-

- Am mai cunoscut în anul 1949 un american, mare om de afaceri, care venise în țară la VIJOLI AUREL, pentru a duce tratative cu Banca de Stat pentru deblocarea unei cantități de aur pe care Banca o avea blocată în străinătate, precum și pentru vânzarea lui. Cu această ocazie VIJOLI ni l-a prezentat și nouă consilierilor. Stiu deasemeni că legătura dintre el și VIJOLI se făcea printr'un om de legătură aflat în țară. Alte persoane străine n'am mai cunoscut.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss. Rădulescu Gh.

ANCHETATOR:

SLT. DE SECURITATE

Bistran Iosif

CM/5 ex.

-132-

### Proces-Verbal de interogator

Arestat P. RĂDULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în  
Hâmmicul-Lăsat fiul lui vicului Caterina, fost consilier în B.R.P.R.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
cu ultimul domiciliu în București de General Ernest Brodeanu nr. 21

21 Ianuarie 1953  
Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 10 și 20 min.  
„ s'a terminat la „ 15 și - „

Intrebare: Ce persoane cunoști în străinătate?

Răspuns: În străinătate cunosc următoarele persoane:

Rude ale soției: Filomena Vuerich mama soției, surori ale  
soției. Irene căsătorită cu Fausto Simoni căpitan de vas comerciant,  
și Yolanda căsătorită cu un constructor de case, Fernando.  
Frați ai soției, Saitano Vuerich și Victor Vuerich.

Levoneni mai cunosc următoarele persoane din străinătate:

- Gheorghe fostul director general la Banca Românească,
- Jeni Marub fost bancher - Sani Vogel avocat și om de afuri.
- Transonici Richard fost ministru - Dorina Teodorescu,
- Soraga fost imputernicit al cooperativelor de credit  
euresti din Moldova - Stan Lonsen avocat.

Intrebare: Când au plecat aceste persoane din țară și în  
ce împrejurare?

Răspuns: Din sursele lui Brindei Grigore - fost funcționar  
în Banca de Stat - din că. Gheorghe fostul director general  
la Banca Românească a plecat în anul 1948 în străinătate.

- Jeni Marub fost bancher a fugit din țară în anul

Semnătura,  
S. M. M.

Urmare: 1948 - fiind unscut de Militia Comunista din cauza unei cantitati de alimente pe care le dasec in podul Baniului.

- Sami Vogel fost asociat in mare an de afaceri a plecat in 1948 din taro din cauza nerentabilitatii afacerilor sale de aci.

- Lonia Teodorescu a plecat cu sotul ei in 1947 la Paris

- Saraga - a plecat din taro in 1943 in Izrael odata cu alti evrei fugiti din cauza jigandei lui Antonescu

- Din spusele lui Leon Speran Albota - functionar la o intreprindere de constructii din Bucuresti - din co. Stan Ionescu a plecat din taro in anul 1945 in Brazilia.

Intrebare: Unde se gasesc in momentul de fata persoanele pe care le amintiti in strairatate si ce se ocupa?

Raspuns: F. Lamena Vierich se afla la Frantiso Portela - Italia si este comerciant, Victor Vierich este tehnician la constructii de constructii pe la Triest, Italia; Gaitano Vierich este colonist in A. R. Romania, Irene Simone este comerciant in Triest Fausto Simone este la Triest - capitan de vas comercial, Tolanda este imobilitate in Triest iar sotul ei Fernando este deocamdata in Triest si se ocupa cu constructii de case

- Jeni Marcus; Sami Vogel se afla la Paris si se ocupa cu afaceri - Stan Ionescu se afla in Brazilia iar Catalina indrepta in America.

Intrebare: In ce imprejurari i-ai cunoscut si in ce relatii a-ti fost cu persoanele aratate mai sus?

Raspuns: Familia soliei am cunoscut-o in anul 1910 in timp ce se gasesc la Focsani, eu fiind elev de liceu. In 1913 familia ei a plecat in Italia.

Aupa casatoriei mele in anul 1926 am fost eu solio in Italia, cand am cunoscut. mai bine familia ei. Secreneni am mai fost in Italia in anul 1929. Pe cunoscutii soliei Fausto si Fernando nu i-am cunoscut nici odata.

Semnatura,

S. N. N.

Urmare: Cu familia soliei am avut numai relatii de rudeni trimittându-ne rețipose scrisori.

- Pe Crețanu l-am cunoscut în anul 1942-43 când a fost numit membru în Consiliul Superior Bancar ca reprezentant al moșilor Sănci din țară. În acel timp eu eram șef al contenciosului în Consiliul Superior Bancar. Totuși el și mine am fost numai relații de serviciu, el numindu-mă în vara anului 1943 avocat consulta-tiv în Banca Românească a cărui Director General era.

- Pe Jeni Marcus l-am cunoscut în anul 1947, fiindu-mi recomandat de Gen Popescu Albota - ca un om priceput în operațiuni de Bancă. Am luat contact cu el după creșterea Vitei și Surul de a-i găsi un om care să poată face prin Bursa companiilor de acțiuni ale Băncii Românești. Cu această ocazie având câteva întrebări cu el l-am cunoscut și pe Sani Vogel.

Țându-mi seama că acești doi - ce erau oameni mari de afaceri - ar putea să-mi reactivizeze Banca „București” a cărei acțiuni le detineam eu - am hotărât împreună cu el - ca aceștia doi să-mi preia Banca și să pună în funcțiune

- După aceasta ei mi-au dat o sumă de bani ca acout pentru Banca mea. În 1948 Marcus a fugit din țară iar Sani Vogel a plecat puțin mai târziu la Paris. Alte relații decât acestea de afaceri pe care le-am creatat mi s-au născut cu aceștia doi.

- Pe Francoscu Richard l-am cunoscut în anul 1930 în timp ce eram avocat la judecătoria din Râmnicul Sărat. La această dată i-am făcut la cererea lui o cerere de conversiune pentru datele soliei lui. La câteva zile după aceea în urma rugămintii lui, l-am dus cu mașina mea dela Obreja unde avea el moșia la gară în Râmnicul Sărat. Am rămas după aceea și a fost numit ministru

Semnătura,

S. N. [Signature]

Urmare:

La handra.

- Pe Stan Ionescu l-am cunoscut la Consiliul Superior Bancar prin anul 1943-44 unde a venit la mine de circa 2-3 ori pentru a se interesa de Banca a cărei avocat era. Alte relatii n-am avut eu el.

- Pe Soraga P-am cunoscut în anul 1940 la Consiliul Superior Bancar unde a venit de mai multe ori pentru a se interesa de activitatea unor cooperative de credit create din Moldova a căror impeternicit era, fiind totodată și supraveglată de felulii cum sunt utilizati banii ce-i primeau aceste linii create de la Societate „Joint”. In 1943 venind pe la Consiliul Superior Bancar mi-a spus că va pleca în Israel deoarece și-i este teamă să mai rămână în țară.

Intrebare: Cum purtai la corespondența cu persoanele acătate mai sus și pe ce cale?

Răspuns: Eu personal n-am avut corespondență decât cu solii mei în timp ce se afla în Italia, și eu socot mai cât timp a trăit peste cerșorii la tri mitan în Italia prin poșta. Cu restul familiei a corespondet numai scris și tot prin poșta.

- Cu celelalte persoane și după plecarea lor din țară n-am mai avut nici o legătură.

Intrebare: Ce persoane străine și li cunoscut în țară?

Răspuns: Am cunoscut în anul 1926-1927 pe Hugo Buzzi, pe Zeli Buzzi și pe Natalia Buzzi. Italiani - în vizită pe care le-am făcut. O eu scrisorile mele în Com. Târlău - P. abra deant. Aceseam au mai fost la ei în anul 1939 și 1951. Cu ei am avut numai relatii de prietenie. -

- Am mai cunoscut în anul 1949 un american, mare om de afaceri, care venise în țară la Vighi Aul. pentru a duce tratative cu Banca de Stat pentru delib.

Semnatura

Semnatura

*[Signature]*

Urmare: mai unei cantitati de aur pe care Banca o avea  
 blocata in strainatate, precum si pentru vanzarea lui. Cu aceste  
 ocazii Vijoli ni l-a prezentat si noua consilierilor. Ilin doamna  
 co. legatura dintre el si Vijoli se facea printr-un am de  
 legatura aflat in tara. Alte persoane dintr-un raiu mai  
 cunoscut.

După au citit prezentul proces verbal de interogator  
 curănt cu curănt si constatând ca ele nu au cunoscut  
 cu ele declarate de mine nu au si amuz propriu zis  
 de nimeni

Ancheata  
 Ilin doamna  
 R. R.

*[Signature]*

Semnătura,

- 135 -

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1893, în R.Sărat, fiul lui Nicolae și Ecaterina, fost consilier în Banca R.P.R. cu ultimul domiciliu în București str. General Ernest Broșteanu nr.2.

24 Ianuarie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 10,30  
" s'a terminat " 15,00

Intrebare:

Care sunt rudele pe care le aveți în țară și unde se află ele în prezent?

Răspuns:

În țară am următoarele rude:

- ECATERINA RADULESCU, mama, născută CARDOS, casnică, locuște la fratele meu HORIA RADULESCU telegrafist terestru la Sovromtransport și domiciliază împreună cu soția lui ANA în str. Apolodor nr.18 Băneasa-București.

- Frate - IOAN RADULESCU, pe care nu știu unde se află și cu ce se ocupă. În 1940-1941 știu că era la Hunedoara.

- CONSTANTIN VLADESCU - unchiu - pensionar, fost comandant de pompieri în Constanța. Locuște în Constanța.-

- SOFIA ZAHARESCU, verișoară, căsătorită cu IOAN ZAHARESCU, decedat, fost director de bancă. Sofia este casnică și locuște în București str. General Ernest Broșteanu nr.21 împreună cu fica ei CECILIA PLOPSOREANU fostă funcționară la Societatea de Radiodifuziune, căsătorită cu CONSTANTIN PLOPSOREANU, desenator tehnic la un institut de proiecții în București. În trecut a fost comisar de poliție.-

- CONSTANTIN PROTOPOPESCU, văr, este ministru la Ministerul Sănătății, căsătorit cu LUCRETIA născută FLORESCU, fică de colonel și domiciliază împreună în București str. Lt. Negel nr.76.-

Intrebare:

Care este atitudinea lor față de regimul actual?

Răspuns:

Unchiul CONSTANTIN VLADESCU nu știu ce politică a făcut în trecut și prezent.-

Mama - ECATERINA - fratele HORIA RADULESCU și soția ANA .  
verișoara SOFIA ZAHARESCU fica ei CECILIA PLOPSOREANU și soțul ei  
ss. Rădulescu Gheorghe.

CONSTANTIN PLOPSOREANU precum și CONSTANTIN PROTOPOPESCU și soția lui LUCRETIA PROTOPOPESCU cu toții sunt reacționari, având atitudine contrară regimului din țară (actual).-

Intrebare:

Pe ce te bazezi când afirmi acest lucru?

Răspuns:

Când afirm acest lucru mă bazez pe faptul că am avut cu aceste persoane - arătate de mine mai sus ca fiind reacționare - discuții dușmănoase la adresa regimului actual din țară.

Intrebare:

Arată care au fost discuțiile dușmănoase pe care le-ai avut cu aceste persoane?

Răspuns:

SOFIA ZAHARESCU împreună cu CECILIA PLOPSOREANU ascultau cu regularitate posturile de radio imperialiste ca de exemplu Vocea Americii, Radio Ankara, Paris, Londra, ce transmiteau emisiuni în limba română. Uneori ascultau împreună aceste posturi de radio acasă la mine.-

Știrile auzite dela aceste posturi erau apoi comentate - în mod tendențios - cu ocazia vizitelor pe care le făceam eu împreună cu soția și fiul meu MIRCEA (ele locuiau în acelaș bloc cu mine deasupra locuinței mele) fie cu ocazia vizitelor ce le făceau ele acasă.

- Astfel în legătură cu lipsa de moment a alimentelor de pe piață ele susțineau în mod tendențios că "pe piață nu se găsesc produse alimentare deoarece aceste produse sunt luate de către URSS".

- Deasemeni susțineau în mod dușmănos că "nu există nici o preocupare a membrilor Guvernului și Partidului în legătură cu ridicarea nivelului de trai al muncitorilor".-

- Tot în urma știrilor aflate dela posturile de radio imperialiste susțineau tendențios că "toate posturile de conducere sunt ocupate de evrei" și că "din această cauză treburile în țară merg prost". Deasemeni arătau dușmănos că "s'au pus în fruntea ministerelelor muncitori care nu se pricep la nimic din care cauză poporul suferă".-

- Mai arătau dușmănos deasemeni că "lefurile muncitorilor și funcționarilor sunt foarte mici fără să li se plătească după cât muncesc".-

CECILIA PLOPSOREANU și SOFIA ZAHARESCU vorbeau în mod tendențios în legătură cu calitatea produselor fabricate în țară și în URSS, spunând că aceste produse sunt de proastă calitate. In ace-

ss. Rădulescu Gheorghe





138

- CONSTANTIN PLOPSOREANU discuta deasemeni duşmănos arătându-mi că "în țară la noi se închid oameni după care nu mai ştii nimic despre ei, numai pentru faptul că au ocupat în trecut anumite funcții". Imi arăta deasemeni teama pe care o avea de a nu fi arestat și el datorită faptului că a fost comisar de poliție.-

Despre CONSTANTIN PLOPSOREANU țin să mai arăt că în anul 1945 a fost scos din poliție. De atunci s'a ocupat cu diferite afaceri ca de exemplu. Procura acte pentru evreii ce plecau în Izrael pentru care a fost și arestat în legătură cuafacerile ce le făcea cu pașapoartele.-

CONSTANTIN PLOPSOREANU cunoștea foarte multe persoane din Bancă, precum și felul cum muncesc și cum sunt văzute aceste persoane în Bancă. Avea legături strânse de prietenie cu un anume CIOVORANACHE funcționar în Banca de Stat fost inspector la R.Vâlcea, la care mergea adeseori de jucau cărți. Acest CIOVORANACHE era cumnat cu GHERLA, directorul Direcției Executării Bugetului Statului din Bancă, dela care afla relațiile despre persoanele din Centrala Băncii.-

Cu PROTOPOPESCU CONSTANTIN aveam discuții duşmănoase cu ocazia vizitelor ce ni le făceam reciproc. Astfel el arăta că nu-i convine regimul actual, deoarece înainte o ducea mult mai bine. Deasemeni dorea începerea unui război. Asculta posturile de radio imperialiste transmise în limba română. Astfel el îmi spunea duşmănos că "războiul este inevitabil, că în acest război vor învinge americanii, care vor înlocui acest regim." Prin aceasta regimul din țară va lua sfârșit deoarece toate dictaturile nu durează mult".-

Deasemeni discuta în mod duşmănos arătând că "persoanele pregătite din corpul didactic sunt înlocuite cu persoane slab pregătite". Că "în facultăți și instituții se pune accentul numai pe politică, în detrimentul științei".-

LUCRETIA PROTOPOPESCU era profesoară de chimie la școală de curs seral în localul liceului Sf. Sava.-

Ea în permanență colporta diferite zvonuri tendențioase pe care le afla în oraș dela alte persoane, ca de exemplu în legătură cu unele produse alimentare susținea că vor fi blocate, că nu se va mai distribui gaz și lemne, că se va bloca zahărul și că nu va mai fi pâine albă, etc.-

- Susținea duşmănos că "lefurile muncitorilor sunt foarte mici iar viața mizerabilă", că "nu este nisi o grijă pentru muncitori și funcționari", că "aceștia sunt lăsați să se tuberculizeze deoarece sunt puși la muncă istovitoare".-

ss. Rădulescu Gheorghe

139  
- Se lăuda, arătând felul cum lua în bătaie de joc pe unii membrii de partid în instituția unde lucra.-

- Deasemeni transmitea diferite "bancuri" tendențioase la adresa membrilor Guvernului și ai Partidului.-

- Deasemeni dorea începerea unui nou război susținând dușmănos că "va veni în curând războiul" și că "mai bine prefer să mor decât să trăiesc în acest regim de exploatare a clasei muncitoare, deoarece acum se exploatează mai crunt ca în trecut".-

- Mama ECATERINA RADULESCU locuște la fratele HORIA RADULESCU. În unele discuții pe care le aveam cu d-sa mă certa pentru ce "m'am dat cu comunistii susținând că aceștia dau oamenii afară din case și că viața e mult mai grea ca în trecut".-

- În discuțiile pe care le-am avut cu fratele HORIA RADULESCU și cu soția lui ANA, aceștia își arătau regretul față de regimurile trecute susținând dușmănos că "acum viața este mult mai grea și scumpă" și că "nu se ia nici o măsură pentru îmbunătățirea traiului". Că "dacă ar veni din nou regimul trecut s'ar apuca de negocierii și ar putea ca să trăiască mai bine" și că "în acest regim n'au nici o perspectivă".-

Deasemeni comentau dușmănos împreună cu soția mea știrile transmise de posturile de radio imperialiste. HORIA RADULESCU susținea că nu merge pe la nici o ședință sindicală, deoarece nu-i place să facă acest lucru.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Rădulescu Gheorghe

ANCHETATOR:  
SIT. DE SECURITATE

Bistran Iosif

CM/5 ex.

### Proces-Verbal de interogator

Arestat ul RĂDULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul-Sărat  
Sărat în circula și Caterino, fost Consilier în Banca R.P.R.  
cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Brodianu nr. 21  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

24 Ianuarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 30 min.  
„ s'a terminat la „ 15 și „

**Intrebare:** Care sunt rudele pe care le aveți în țară și unde se află ele în prezent?

**Răspuns:** În țară am următoarele rude:

Caterino Rădulescu - mama - născută Pardos - casnică  
locuiește la fratele meu Horia Rădulescu telegrafist la  
Societatea de Transport și domiciliată împreună cu soția lui Ana  
în Str. Apolodor nr. 18 - Băneasa, București.

- Frate - Ioan Rădulescu - pe care nu știu unde se află și  
cu ce se ocupă. În 1946-ii știu că era la Hume Doara.

- Constantin Vlăduțescu - unchi - pensionar fost comandant  
de pompieri în Costanța, locuiește în Costanța.

- Soția Zaharescu verișoară căsătorită cu Ioan Zaharescu  
decedat fost Director de Bancă în Bacău. Soția este casnică  
și locuiește în București Str. General Ernest Brodianu nr. 21 împreună  
cu fiica ei Cecilia Ploproreanu fostă funcționară la Societatea de  
Radio. Căsătorită cu Etim Ploproreanu Aseanată Tehnic  
la un institut de proiectii în București. El a fost comisar  
de poliție.

Semnătura,

S. Rădulescu

Urmare: — Constantin Protopopescu văr este chimist la Ministerul

Sănătății căsătorit cu Lucretia născută Florescu fiică de Colonel și domiciliată în vârstă în București str. 22 nr. 76

Intrebare: Care este atitudinea lor față de regimul actual?

Răspuns: Unchiul Călin Vlăduțescu nu dău ce politici au făcut în trecut și prezent.

Mama lui Călin — fratele Horio Rădușanu și sora Ana-Varișora Sofia Zaharescu fiică a Ceciliei Popșoreanu și sora ei Călin Popșoreanu pe lângă Călin Protopopescu și sora lui Lucretia Protopopescu în total sunt reacționari, având o atitudine contrară regimului actual din țară.

Intrebare: Se ce te bazezi când afirm acest lucru?

Răspuns: Când afirm acest lucru mă bazez pe faptul că am avut cu aceste persoane-având o atitudine mai sus ca fiind reacționare — discuții desmănușoare la adresa regimului actual din țară.

Intrebare: Proță care au fost discuțiile desmănușoare pe care le ai avut cu aceste persoane?

Răspuns: Sofia Zaharescu împreună cu Ceciliei Popșoreanu ascultau cu regularitate posturile de radio imperialiste ca de exemplu Vocea Americii, Radio Ankara, Paris, Londra, și transmiteau emisiuni în limba română. Uneori ascultau împreună aceste posturi de radio acasă la mine.

Discuțiile auzite de la aceste posturi erau apoi comentate — în mod tendențios — cu ocazia vizitelor pe care le făceau cu împreună cu sora și fiul meu Mircea (de locuiau în așchii bloc cu mine deșupra locuinței mele) și cu ocazia vizitelor ce le făceau de nouă.

— Astfel în legătură cu lipsa de nouă a alimentelor de pe piață de obicei în mod tendențios. Pe piață nu se făcuse produse alimentare deoarece aceste produse sunt

Semnătura,  
S. Vlăduțescu

Urmare: scute de către U.R.S.S.

- Deosemeni susțineau în mod desmănos că „nu există nici-o preocupare a Membriilor Guvernului și Partidului în legătură cu ridicarea nivelului de trai a muncitorilor”

- Tot în urma disorilor aflete dela poturile de radio imperichite susțineau tendențios că „Toate poturile de conducere sunt ocupate de evrei” și că „Din această cauză trebuie în țară, mare prost”. Deosemeni arătau desmănos că s'au pus în fruntea Ministerelor muncitorii care nu se pricep la nimic din core cauza poporul suferă”

- Mai arătau desmănos deosemeni că „heburile muncitorilor și funcționarilor sunt foarte mici, fără să li se potesci după ciot muncii”

Cecilio Poporeanu și Sofio Zaharescu vorbeau în mod tendențios în legătură cu calitatea produselor fabricate în țară și în U.R.S.S. spunând că aceste produse sunt de proastă calitate. În același timp laudau produsele fabricate în țările imperichite. Astfel susțineau că „Nu se aduc medicamente din Apus deoarece acestea din țară și din U.R.S.S. sunt proaste, și se lasă poporul să fie răpedit de evrei care au primit pelet din străinătate”

- Arătau deosemeni desmănos că „In țară nu există libertate oamenii sunt arestați și condamnați fără a mai fi judecați după core nu se mai știe nimic de ei”

- Mai arătau tendențios că „Bisericiile sunt pline de oameni care se roagă să fie scăpați de răpător care a căzut pe capul lor și din această cauză se vor lua de suveră măsuri de închidere a bisericilor iar preșterii vor fi înbăturați”

- Deosemeni discutau în mod tendențios directă ocupite dela poturile de radio imperichite că „In curând va fi război, în care război U.R.S.S. va fi în frunte, și țara va fi eliberată de americani care vor înlocui Regimul Comunist.”

Semnătura

*[Signature]*

Urmare: - Sustinea tendentia ca „Poporul in UR.SS. Maeste in  
mizerie, fiind asuprit de dictatura comunista, care este  
singurul lucru carei mai tare in braii si ca „Poporul din  
U.R.S.S. doreste deosemeni razboiul pentru a fi scapat de teroarea  
comunista”

- Deosemeni adresa curinte injuriale la adresa  
Membrii de Partid aratand tendentia ca „Acesta asupres  
poporul si bogia oamenii prin diferite inchisori

- Sofia Zaharescu si Leila Ploprocean deseori  
colportau zvonuri tendentioase ca de exemplu „ca se va bloca  
zaharul - ca nu va mai fi paine alba si pecta deoseme nu  
venim piau, etc. ca se blocaza razele e.t.c.

Chin Ploprocean avea o atitudine contrara regimului  
actual din Tara, din cauza ca numai avea putinta sa  
cãrtige ca intrucat si deoseme era constrans sa muncească  
pentru un salariu limitat. In legatura cu acesta el mi-a  
spus ca „cu mi convinge regimul acesta de dictatura deoseme  
nu mai pot face afaceri” si sunt constrans sa muncească numai  
in slujba la stat”.

- Deosemeni mi arata ca „In curand va fi razboi” si ca  
„Acest razboi va nãpãde regimul de dictatura din tara”.

Acest lucru il sustinea mai ales dupa venirea la putere  
a conservatorilor si victoria in alegeri a lui Churchill in  
Anglia, pe care si in urma numirii lui Marshall ca  
ministrul de razboi in S.U.A. Mi dadea acest lucru  
aratandu-mi ca se inarmeaza si se instruesc  
armatele franceze si italiene si se dau tratative pentru  
crearea unei armate germane.

- Chin Ploprocean discuta deosemeni dusmanos  
aratandu-mi ca „In tara la noi se tinde oamenii dupa  
care nu mai sti nimic despre ei, numai pentru faptul

Semnatura

S. M. M.

Urmare: ca au avut in trecut anumiti functii. <sup>142</sup>  
arator deosebit de buna pe care o avea de la inceput si  
de datorita faptului ca a fost comisar de politie.

Despre Constantin Plopsoreanu nu mai arat ca  
in anul 1945 a fost scos din politie. Se atena: sa auzit cu  
diferite ocazii ca de ex. Pleoara este pe vremea ce pleca in  
Loral pentru care a fost si arestat in legatura cu afacerile  
ce le facea cu pasaportul.

Stiu Plopsoreanu cunoatea foarte multe persoane din  
Banat, peum si felul cum munca si cum sunt  
vizitate aceste persoane in zona. Avea legaturi stranse  
de prietenie cu un anume Ficoromache funel'era in Banca  
de stat. Tot in sejur la Caminul Valca - la care mergea adeseori  
de jure carti. Acest Ficoromache era cunoscut cu Gherla  
Directorul Directiei Executivii Regatului Roman din Banat,  
de la care afla relatii despre persoanele din Centrul Banat.

Ca Protopopescu stia anumite discuti deosebite, cu  
oazii vizitabile ce si le faceau reciproc. Astfel el arata  
ca nu-i cunosc regimul actual, deosebit inainte aducea  
mult mai bine, deosebit dorea in vremea unui razboi  
bucurta posturile de radio-imperiu tot transmis in  
limba romana. Astfel el imi spunea deosebite ca, razboi  
si in cutitabil, in acest razboi noi invinge americanii,  
(care noi), care noi inlocui este regimul. Prin aceasta regimul  
din tara va fi sparsit deosebit toate dictaturile nu  
dispozitia multe.

Deosebit discuta in mod deosebit aratand ca  
"Persoanele pagatite din corpul didactic sunt inlocuite cu  
persoane deosebit pagatite!" ca. In facultati si instituti se  
face accentul numai pe politica, in detrimentul stiintei!  
Inerent Protopopescu era profesor de chimie la

Semnatura

S. M. M.



Urmare: o secol de cur-secal în locul lui Sft. Sava.

Ca în permanentă colportă diferite zvonuri tendentioase pe care le afla în oraș dela alte persoane, ca de exemplu în legătură cu unele produse alimentare străine că nu fi blocate, că nu se vor mai distribui gaz și lumina, că se va bloca zahărul și că nu va mai fi găino alia etc.

- Susținea dus mâna că bolile pneumonice sunt foarte mici iar viața în generală, că „eu este mici o gripă putu munitoi și furtivă” că „bolii sunt locale care tuberculizeze desord sunt juri la micii instantane”

- Se lauda, arătând felul cum luă în hoțar de joc pe unii membrii de partid în instituția unde luera.

- Deosemeni tranzitiei diferite „Bancu” tendentioase la adresa marelui guvernului și a partidului.

- Deosemeni dorea în aprea unii sau război susținând disonans, că „na veți în curând războiul” și că „Măi bine sape să nu se deiat să trăiesc în acest regim” de exploatare a clasei muncitoare, deoarece cum se expozizi, mai crunt ca în trecut”

- Mama Caterina Bădulescu locuiește la Hotel Horia Bădulescu. În unele discuții pe care le aream eu și mă certa pentru ce „Măm dat” cu comunistii susținând că aceluia dau oamenii apăra din case, și că viața e mult mai ghea ca în trecut.

- În discuțiile pe care le-am avut cu fratele Horia Bădulescu și cu alții lui s-a auzit că arătau regretul față de regimul trecut susținând dus mâna că „Peim viața este mult mai ghea și ocupă”, și că „Nu se i-au mici o măsură pentru îmbinătarea țării” că „Dacă ar veni din nou regimul trecut și ar apra de nequistorie și ar putea ca ad taci oră mai bine”

Semnătura,  
S. Rubic

Urmare "si ca" in acest regim si au nici-o perspectiva  
 Deasupra conentat dus manas in parhi cu solis  
 mea shire tranznise de poturile de boala insperabile  
 Horia Radulescu sustine ca nu merge y la nici-o  
 sedintă otrotata deoaua nuni fou rā joi avā huan  
 hupde au eti cūnt ce cūnt prezentul  
 Proces verbal de interogatori si constatōnd cā cele  
 surse corequt intocmai cu cele dēlbrate de nini  
 surhin si unuz popui nortit de nimeni

Anchilaba  
 Al de Semntot  
 Istuce

*[Signature]*

Semnătura,



Urmare: - Andrei Ctina - domiciliu în București Str. General  
Ernest Brosteanu nr. 21

- Alexandru Ctina comisar laveți în parcuri cu șuturi
- Violi Avrel fost președinte al Băncii de Stat
- Merlei Victor Consilier în Banca R.P.R.
- Gligorescu Dru subdirectorul Direcției creditelor agricole din B.P.P.R.
- Alexandru Ctina Consilier în Banca R.P.R.
- George Meșteru Consilier în Banca R.P.R.
- Săvescu Emil șef de secție în Banca R.P.R.

Întrebare: Când ni în ce împrejurări l-ai cunoscut  
pe Ion Popescu Albotă?

Răspuns: Pe Ion Popescu Albotă l-am cunoscut  
în anul 1934 la Consiliul Superior Băncar, dată când eu  
am intrat la acest consiliu în calitate de funcționar. În  
acel timp el era Tot funcționar iar în 1935-36 am fost  
numiți avocați publici detașați pe lângă Consiliul Superior  
Băncar.

Întrebare: Care au fost relațiile dintre Ioan Popescu Albotă?

Răspuns: Cu Popescu Albotă am avut la început  
numai legături colegiale el fiind ajutorul meu la Consiliul  
Superior Băncar la timpul înmă - mai ales după 1946 - când  
i-am eruit ajutor pentru a-mi putea reactiva Banca "București"  
pe care o aveam - și-a creat între noi o prietenie mai  
strănsă - vizitându-ne reciproc. Astfel el vinea de multe  
ori pe la mine, iar eu l-am vizitat de vreo 3-4 ori.

În 1948-49 desființându-se corpul de avocați publici  
a stat mai mult timp fără lucru. În acest timp eu l-am  
recomandat directorului de cadre de pe atunci Mihailache Ctina  
pentru a-i primi în Banca Popescu Albotă n-a fost  
primit în Banca deoarece reșterile mele au fost luate  
depe el arătau că este carierist - dornic de a parveni

Semnătura,

G. Albotă

Urmare: pe orice cale - cã are atitudine de comunisti - cã  
ste dușmanic cu superiorii și auctarilor țării de inferiori  
pe care și ignora deosebi. În discuțiile pe care le-am avut apoi  
cu el înă nega aceste lucruri cu toate că erau adesevãrate.

Intrebare: Care era atitudinea lui față de regimul actual?

Răspuns: Tân Popescu Alhota avea o atitudine dușmănoasă -  
- contrară regimului actual.

Intrebare: În ce consta această atitudine dușmănoasă pe  
care o avea față de regimul actual?

Răspuns: Atitudinea dușmănoasă a lui Popescu Alhota  
- față de regimul actual - consta în discuțiile dușmănoase pe  
care le avea cu mine.

Intrebare: Care au fost aceste discuții dușmănoase pe  
care le-a avut cu Popescu Alhota?

Răspuns: În discuțiile dușmănoase pe care le-am  
avut cu Popescu Alhota îi arătam acestuia că, în mi  
camine regimul actual deoarece nu mai am viața  
usoră dinaintea și că din această cauză doresc ca în  
țară să se instaurze o republică burgheză după modelul  
celor din țările capitaliste din Apus."

✓ Deasemeni îi arătam dușmănos că subit acest regim o  
cã suferim deoarece o ră. Lin înlocuți cu muncitori.

✓ Li argumentam acest lucru arătându-i că el înainte  
cãștiga mult mai bine, cã avea o dietetă mai mare,  
și cã o ducea mai bine în comparație cu viața pe care  
o duce subit regimul actual.

✓ În discuțiile pe care le-am avut cu el Popescu Alhota  
arăta în mod dușmănos că, societatea Comunistă nu  
poate să ducă, deoarece este contrară principiilor și  
și însușirilor naturale ale omului, astfel cã țărăni  
intră în S. A. C. și numai datorită faptului că sunt sărăci

Semnătura,

*[Signature]*

H2  
1945-46

H2  
45-46

47  
47

44  
50

2-2

Urmare: Jura ca sa intre din convingere, deosebi chestiul de proprietate este "sa lina oriarii om"

- Alina deosebi durmamos ca, "Comunismul nu lasa sa se dezvolte societatea, deosebi oamenii nu ad nici un interes subit acest regim si deci societatea nu poate progresa"

- Sustines de asemeni ca, "Regimul actual nu are nici o grije de functionarii care au avut in trecut unele fidele ei si orinea pe drumuri"

- Alina deosebi durmamos ca, "Guvernul i-ni lase joce de parti, fortanduri sa unese rali de Marxim"

- In discutile pe care le-avea Popescu Alina sustines ca in curand vor fi razloii, in care anglo-americianii laborator tehnicii superioare pe care o au vor triminge U.R.S.S. - lucru cu care eram de acord si eu.

Intrebare: Cu ce persoane avea legaturi Popescu Alina?

Raspuns: Popescu Alina avea foarte multe legaturii cu persoanele din lumea Bancarii emonstrand majoritatea bancarilor si a oamenilor care auzeu in afaceri bancare

Artel avea relatii mai stranse cu: Jeni Marcus bancar-

Sani Vogel om de afaceri - ambii fidele in banca - Klein

Intel Director General al Bancii de Economii din Sibiu - Durma

Intel Director General al Bancii de Credit Roman - Schapier

Intel Director General al Bancii Comerci ale Moldovenei - Alexandru

Lomulescu si cu Virgil Petrusca de la Banca de Seant peam

si cu alii.

De asemeni dupa 23 August 1944 emonstrei pe multi bancarilor si oameni de afaceri bancare care au fect din tara peeam si lcaul unde se afla de in strainatate.

Intrebare: Cand si in ce in pejurati l-ai emonstrei pe

Berindei Grigore?

Raspuns: Pe Berindei Grigore l-am emonstrei

Semnatura

S. Ristea

Urmare: în anul 1934. când eu am intrat la Consiliul Superior General - el fiind în acel timp Secretar General al Consiliului. Cu Berindei Gigore am avut la început legături de serviciu iar mai pe urmă de prietenie.

Întrebare: Care era atitudinea lui Berindei față de regimul actual?

Răspuns: În discuțiile pe care le-am avut cu Berindei Gigore acesta ne manifesta regretul față de regimul trecut precum și voia să ne arate la adresa regimului actual.

- Astfel arătam dușmănos că regimul instaurat în țară nu va dăinui mult timp deoarece anglo-americanii vor sili omatele societăți să fie din țară formându-se un guvern în care vor participa toate partidele politice.

- Arătam deosebit dușmănos că intelectualii vor fi alinați afară din țară și că vor fi lăsați să moră de foame fiind înlocuiți de muncitori.

- În discuțiile noastre arătam în mod dușmănos în legătură cu crearea unui nou război că anglo-americanii dotăți tehnice superioare vor învinge Uniunea Sovietică.

- Deosebit dușmănos în mod dușmănos în legătură cu măsurile luate de Partid de înlăturare a elementelor reacționare - ne arătam față de regimul actual - din punctul de vedere pe care le deținem. Astfel subliniam că în curând vom fi nevoi să noi din punctele noastre.

- Berindei susținea dușmănos că „U.R.S.S.” are intenții de a ne anexa și că „lipa de dinți de piștă” ce doborâște poporul că „U.R.S.S.” ne ia alimentele de pe pământ în mod gratuit” lăsând țara în faimă - în urma de acord

- Vorbeam dușmănos adresând cuvinte injurioase Partidului deoarece i s-a luat morala pe care o avea. arătând că „În țară este un regim de teroare”

Semnătura,  
G. Rădu

Urmare: Intrebare Când și în ce împrejurări ați emersut-o pe Pop Alexandrina?

Răspuns: Pe Pop Alexandrina am emersut-o în anul 1935 la Consiliul Superior Banat data când ea a intrat în acest Consiliu în funcția de secretar, fiind recomandată de Cl. Teodorușcu Viceguvernator al B.N.R.ului. În 1936-37 a devenit avocat public delegată pe lângă Consiliul Superior Banat iar în 1948 în urma unei făcute de ea, a intrat în Banca ca secretară a Contenciosului.

Ca Pop Alexandrina am avut la început legături de serviciu iar începând din 1939 și până în 1949 am avut raporturi intime.

Intrebare: Care era situația ei față de regimul actual și ce discuții ați avut în acest sens?

Răspuns: Pop Alexandrina avea o atitudine desmănușă, contrară regimului actual.

- În vara anului 1959 a fost exclusă din Partid din cauza că prezența membrilor de Partid și deosebi era un dezuman al lozicilor nomenclaturii. În discuțiile avute cu ea în legătură cu această situație ea mi-a exprimat față de mine că-i pare bine deoarece a fost scutită din Partid deoarece "Ea vrea să stea în Partid".

- Devenim și exprima dezmănașă că: "În trecut trăiam mult mai bine iar acum se muncește mult pentru puțin anului și se trăiește prost, iar guvernul nu i-a luat măsura și interzic orice discuții".

După ce am citit emersiunea emersiunii prezentul proces verbal de interogatori și constatând că cele scrise corect înțelegându-se în cele declarate de mine surse și amez propriu rezultat de mine.

Arhetetar  
H. Scumetel  
[Signature]

Semnătura,  
[Signature]



### Proces-Verbal de interogator

Arestat RADULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în Râmniceul

Sorac, fiul lui Nicolae și Ecaterina fost Consilier în Banca P.R.

cu ultimul domiciliu în București str. General Ernest Broșteanu nr. 21  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

2 Februarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și min.

„ s'a terminat la „ 11 și „

Intrebare: Arată ce ocupații ai avut înainte de 23 August 1944.

Răspuns: În anul 1913 am absolvit 8 clase de gimnaziu la Focșani, după care miam înscris la Facultatea de Drept din București urmând această Facultate până în toamna anului 1916. Tot în acest timp am fost numit - de către PANCU <sup>în</sup> fostul Director al Afacerilor Judiciare din Ministerul de Justiție - în funcția de copist în Ministerul Justiției.

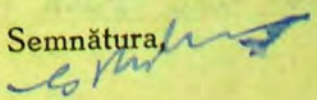
Intrebare: În ce organizații ai fost înscris în această perioadă?

Răspuns: În această perioadă am fost înscris în Organizația Studentească „Centrul Studentesc”

Intrebare: Arată ce activitate desfășura această Organizație?

Răspuns: Această Organizație organiza manifestații studentești pe strada pentru intrarea țării în război alături de „Antanta”. De asemenea cu aceste ocazii se țineau și discursuri roșine la adresa poporului maghiar.

Intrebare: Ce activitate ai desfășurat tu în această Organizație?

Semnătura 

**Urmare:** Răspuns: Si eu am participat la unele din aceste manifestatii manifestându-mă la fel ca și ei având aceleasi vederi politice. ~~Atunci~~ m-am înscris pe o lista ce se făcea în facultate pentru a pleca pe front voluntar.

Întrebare: În urma acestei înscrieri ai plecat pe front și dacă da, când și unde?

Răspuns: În Octombrie 1916 am fost chemat la cercul de recrutare din Râmnicul Sărat și trimis la Școala de Ofițeri din Botosani pe timp de o luna după care am fost numit ca instructor de Grenadieri având gradul de plutonier la regimentul 80 infanterie cu sediul în Com. Grajduri - Iasi. În August 1917 am fost trimis la Școala de Grenadieri în Com. BROTOC în jud. VASLUI având gradul de sublocotenent de rezervă - iar apoi la "Regimentul de mers" al armatei I din Husi. La acest regiment am stat până în Martie 1918 când am fost demobilizat.

Întrebare: Ați rămas după demobilizare - când și unde și ați continuat studiile.

Răspuns: După demobilizare am stat acasă în Râmnicul Sărat până în primăvara anului 1919 când am dat examenul de licență la Facultatea de Drept din Iasi, iar în toamna anului 1919 am intrat ca magistrat stagiar la Judecătoria din MAICĂNEȘTI cu același sediul în Comuna CIOREȘTI - R. SĂRAT.

Întrebare: În ce împrejurări ai fost numit în această funcție?

Răspuns: Am fost numit în această funcție - la cererea mea - de către PANCU CONSTANTIN fostul Director al Afacerilor Judiciare din Ministerul Justiției.

Întrebare: Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe PANCU CONSTANTIN?

Răspuns: După ce am terminat liceul în 1913, unchiul meu Ghita Popescu - a intervenit pe lângă un emiral

Semnătura,

*S. Popescu*

148

Urmare: al nău. maiorul RADOVICI socrul lui PANCU <sup>tin</sup>, pentru  
care ca acesta din urmă să mă numească într-un post în  
Ministerul Justiției, unde acesta funcționa în acel timp ca  
șef de serviciu. Mergând la București m-am prezentat la  
PANCU <sup>tin</sup> și am fost numit ca copist - așa cum am arătat  
mai sus în Ministerul Justiției.

Acaseneri în 1919 după ce mi-am luat examenul de licență  
la IASI și am cerut acestui PANCU să mă numească într-un post  
de magistrat - lucru ce sa și întâmplat eu fiind numit în  
toamna anului 1919 magistrat stagiar în MAICĂNEȘTI - RÂNNICUL-  
SĂRAT.

Întrebare: Arată ce funcții ai deținut ca magistrat  
în MAICĂNEȘTI.

Răspuns: Din toamna anului 1919 și până în 1920  
am deținut funcția de magistrat stagiar - iar de la  
această dată am funcționat la aceeași judecătorie  
ca ajutor judecător până în luna Decembrie 1921  
când am fost numit judecător în Râșcani Jud. Bălți.

Întrebare: Ce atribuțiuni îți revineau în urma  
acestor funcții?

Răspuns: Ca magistrat stagiar aveam următoarele  
atribuțiuni: autentificam acte făceam audieri  
de moșteniri și administrații de tutele precum și  
diferite lucrări de cancelarie. Ca judecător ajutor  
aveam acele atribuțiuni ca magistrat stagiar plus de  
acesta aveam competența de a judeca procese civile  
și penale.

Întrebare: Cum îți ai dus la îndeplinire aceste  
atribuțiuni?

Răspuns: Aceste atribuțiuni pe care le-am  
avut le-am îndeplinit cu conștiință, în luna

Semnătura,

Urmare: conditii feroce a mi se aduce veo disemali in  
cel deo.

Intrebare: In ce imprejurari ai fost numit judecator  
in RASCANI-BALTI?

Raspuns: In anul 1921 facandu-se o mare miscare  
in magistratură, in sensul ca se faceau avansari marime  
si eu am fost avansat cu aceasta ocazie si numit judecator  
in RASCANI-BALTI, lucru ce l-am aflat citind Anuntul Oficial.  
La judecator am functionat pînă in anul 1923 cind  
am demisionat.

Intrebare: Ce atributii aveai ca judecator si cu  
ti ai dus la indeplinire aceste atributii?

Raspuns: Ca judecator administram judecatoriu  
si judecam procesele penale si civile. Atributiile le pe  
care le aveam le-am indeplinit in buna conștiinta  
aplicand legea intocmai.

Intrebare: Cu ce persoane ai avut relatii in  
timp ce ati functionat ca judecator in RASCANI-BALTI?

Raspuns: In RASCANI am avut relatii cu urmatoarele  
persoane: Cu judecatorul ZANGUIDIS PETRE deodată si soției lui  
CASANDRA ZANGUIDIS in prezent domiciliază in Cămpulung  
Muscel cu prețul VALUTA e in prezent domiciliază tot  
in Cămpulung. Muscel, apelandu-l VASILE POPOVICI, cu  
Directorul școlii medii SOTROPA precum si cu administra-  
torul moșiei RASCANU amine NEDOBELSCHI. Cu aceste  
persoane am avut legături mai strănușe pînă aceea că  
mergeam acasă câteodată la ei in vizită.

Intrebare: Care a fost motivul pentru care ati  
demisionat din functia de judecator din RASCANI-BALTI?

Raspuns: In vara anului 1923 mergand in  
cu mașina la RAMNICUL-SARAT - un prieten al meu

Semnătura, *[Signature]*

Urmare: GHEORGHE IONESCU mi-a spus ca un canonist al lui LEONIDA DUMITRESCU care era avocat in PLAINESTI-R. SARAI, din cauza ca s-a apucat de afaceri mari in legatura cu vanzarea unei paduri, are nevoie de un ajutor avocat pentru a nu si pierde clientela. Intalnindu-ma cu acest LEONIDA DUMITRESCU si dându-mi seama ca mi se ofera o posibilitate mai mare de castig, am acceptat propunerea ce mi s-a facut si am demisionat din magistratura unde in calitate de Judecator castigam 4000 lei si am inceput sa profesez avocatura pe langa Judecatoria PLAINESTI-RAMNICOL-SARAI castigand in aceasta functie 10-15000 lei lunar.

Intrebare: Care era sursa acestui castig?

Raspuns: Eu si LEONIDA DUMITRESCU eram singuri avocati in PLAINESTI si faceam politica liberala iar LEONIDA DUMITRESCU fiind prieten al P.N.L. avea clientela bogata din randul acestui partid. Deaceia si avand o reputatie mai mare ca ceilalti avocati BARBESCU ALEXANDRU, STEFAN BURLACU si PARAIPAN avea o clientela mare din randul taranilor intariti padurari sau agricultori. Eu fiind ajutorul lui LEONIDA DUMITRESCU si cum acesta era ocupat cu afacerile lui de vanzare a unei paduri, eu serveam in majoritatea acestui clientele al lui!

Asfel serveam acesti taran/premi si membrii parti din liberali sustinandu-le procesele ce le aveau in legatura cu revendicari de proprietati, mutari de hotare, controversii la diferite legi etc. peum si le redactam diferite acte de notariat ca de exemplu acte pentru vanzari, cumparari sau schimbului de proprietati, acte de donatii etc. in urma carora castigam parte din...

Semnatura:

*[Signature]*

Urmare: Mai facam inca si unele favoruri in prezenta  
aleguilor pentru ca noi i abrogam pe tarani de partea noastra  
precum si functionarii Partidului Liberal pe care i amotam in diopragi.

Intrebare: Cu ce persoane a-ti avut relatii in  
PLAINESTI?

Raspuns: In PLAINESTI am avut relatii cu  
urmatoarele persoane: LEONIDA DUMITRESCU in prezent cu  
domiciliu fostat in RAMNICUL-SARAT. ALEXANDRU NICULESCU  
fost proprietar de moara in prezent are domiciliul fostat  
in Bucuresti; ROMOLUS IOACHIM fost judecator in PLAINESTI-  
decedat, STEFAN MARINESCU fost conducator tehnic la  
Ministerul Lucrarilor Publice. in prezent se afla in BUZAU  
ALEXANDRU BARBESCU si STEFAN BURLACU fosti avocati  
in PLAINESTI decedati, ALEXANDRU BARHALA in prezent  
invatator in PLAINESTI; GURBATOV fostul sef al poliei precum  
si in ION ANGELESCU si ALEXANDRU CRETU fosti ajutori de  
judecatori in PLAINESTI in prezent se afla in Bucuresti.

Cu aceste persoane am fost in relatii mai intime  
prin faptul ca ne vizitam unii pe alții in timpul liber  
si i petream impreuna.

Intrebare: Cât timp a-ti preferat avocatura in PLAINESTI?

Raspuns: Avocatura in PLAINESTI am preferat-o până  
in anul 1934 când am intrat functionar la Comitetul  
Superior Bancar in Bucuresti unde am functionat până  
in anul 1948.

Supra am citit prezentul proces verbal de  
interogatori cu înțelegere si constatănd că  
cele scrise corespund întotdeauna cu cele declarate  
de mine verbal si renunț poposiv nerelit de mine.

Anechetator  
Alte semnături  
*[Signature]*

*[Signature]*

Semnătura,

150

## Proces-Verbal de interogator

Arestat RADULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în R-  
SĂRAT fiul lui NICOLAE și ECATERINA fost Comisar în Banca RPR  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
cu ultimul domiciliu în București la General Ernest Brosteanu nr. 21.

Februarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora ..... și ..... min.  
„ s'a terminat la „ ..... și ..... ”

Intrebare: Care au fost elementele dușmănoase pe care le-ai  
introdus în Banca de Stat?

Răspuns: Am introdus în Banca următoarele elemente  
dușmănoase: OVIDIU CONSTANTINESCU, MILICĂ GRUMBERG  
fiu de negustor și învâri avocat, CORINA SARDELY tatăl ei  
a fost directorul unui ziar grec.

Acasă am intervenit să fie introdus în Banca POPESCU  
ALBOTA element realionar dușman al regimului actual.  
Am mai discutat ca VIJDI ca să fie primit în Banca  
BERINDEI GRIGORE fost moșier și element dușmănos regimului  
actual.

Intrebare: Cu ce scop ai introdus și ai intervenit  
pentru a fi permise în Banca elementele dușmănoase arătate mai  
sus?

Răspuns: le-am introdus în Banca cu scopul numai  
de a-le face un bine.

Intrebare: Care au fost elementele dușmănoase pe care  
le-ai menținut în Banca?

Semnătura

*S. Mihail*

Urmare: Răzvan: Am menținut în Banca intervenind ca să  
nu fie oculte afișii din Banca venetiană elemente dusmănoase  
Mosschi fost moșier, Dimian Vasile, Căi Holischi și Stefan  
Siculescu Bolentin,

Intrebare: Cu ce scop ai menținut în Banca elemente  
dusmănoase regimului actual?

Răzvan: Am urmat întocmi politica dusmănoasă de  
cadre duble de vijoli, căutând să protejez elementele reacționare  
din Banca, și introducând chiar cu elemente dusmănoase în Banca  
deoarece ei erau reacționari, iar pe de altă parte aveam  
scopul de a menține elemente dusmănoase în cadrul Băncii  
pentru a nu fi tulburate cu elemente cinstite, deopotrivă partidei  
care ar fi descoperit acțiunile noastre de sabotaj, în care ar fi  
ar fi făcut să fim înlăturați din Banca.

Aș putea avea citit curânt cu curânt prezentul posesor verbal  
de interogatori și constatănd că el corezunde cu cel declarat de  
mine audiu și așez.

G. Răzvan

Semnătura,



151

## Proces-Verbal de interogator

Arestatul RĂDULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în RĂMNICUL-SĂRAT  
fiul lui NICOLAE și ECATERINA - fost cancelar în Banca de Stat - cu ultimul  
domiciliu în București strada General ERNEST BROȘTEANU Nr. 21.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Mai 1953  
București.

Orașul \_\_\_\_\_

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.  
„ s'a terminat la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

Intrebare: Precizează - atitudinea avută de Sto față  
de acțiunea organizată de către Piyoli Amel pentru soluțiere  
problemelor financiare-bancare.

Răspuns: S'a fost în Banca de Stat nici-o acțiune  
organizată de salotaș pe care eu nă o cunosc decât timp  
am fost în Banca de Stat. *S. M. L.*

Intrebare: Cum explici atunci faptul că s'au păstrat  
în Banca de Stat elemente dușmănoase cu un trecut dubios?

Răspuns: S'au păstrat în Bancă elemente cu un trecut  
dubios - care datorită concepțiilor lor politice sau a pozițiilor  
sociale - nu erau atașate regimului actual - pentru faptul  
că la unele nu s'au cunoscut trecutul lor dubios, iar  
la elementele la care s'au cunoscut aceste lucruri - s'a crezut  
că - dat fiind situația din țară - în sensul că regimul din  
țară se consolida - ele vor duce o muncă corectă. *S. M. L.*

Intrebare: Care era linia trasată de Partid în  
problema cadrelor?

Răspuns: S'am cunoscut cât timp am funcționat

Semnătura,  
*S. M. L.*

Urmare: în Banca de Stat o linie precisă trasată de organele Partidului, cu privire la cine poate să ocupe o funcție într-o întreprindere de stat - și cine nu - din punct de vedere al originii sau poziției sociale.

Întrebare: Ați considerat că în Bancă se duce o politică justă de cadre?

Răspuns: În general consideram că în Bancă se duce o politică justă de cadre, față de necesitățile - de personal ale Băncii - de pe atunci. Mi s-a dat însă seama că Direcția Cadrelor nu lua măsuri de a examina în mod temeinic situația politică a personalului

Întrebare Care a fost consecința faptului că Direcția Cadrelor nu examina în mod temeinic situația politică a personalului Băncii?

Răspuns: Autoritățile acestei deficiente ale Direcției Cadrelor s-au strecurat în Banca de Stat elemente cu origine nerăzătoare și chiar elemente slab profesionale.

Întrebare: Ce înțelegeai Ați prin "elemente cu origine nerăzătoare"?

Răspuns: Cât timp au funcționat în Banca de Stat nu am avut o idee precisă cu privire la noțiunea de "elemente cu origine nerăzătoare". Ceace-mi dădeam însă seama era faptul că origine nerăzătoare o au în mod precis elementele provenite din muncitori.

Întrebare: Cum considerai Ați că este linia Partidului în legătură cu politica de cadre pe care trebuie să o ducă Banca de Stat - atât timp cât ai fost în Bancă?

Răspuns: Consideram că Partidul trasază ca linie în problema cadrelor - de a se scoate din Bancă elementele care sunt dușmăni ai regimului actual și care au manifestări dușmănoase.

V. - 152 -

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1893, în R. Sărat, fiul lui Nicolae și Ecaterina, fost consilier în Banca R.P.R., cu ultimul domiciliu în București str. General Ernest Broșteanu nr. 21.-

4 Februarie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 10,00

" s'a terminat " 14,20

Intrebare:

Arată anchetei care a fost atitudinea d-tale politică până la 23 August 1944?

Răspuns:

Atitudinea mea politică înainte de 23 August 1944, a fost aceea de burghez tinzând spre creerea unei situații materiale din ce în ce mai bune, de îmbogățire prin carierism pentru a putea munci cât mai puțin iar în schimb să trăiesc cât mai comod. Astfel am demisionat din magistratură în anul 1923, deoarece mi se oferea o posibilitate mult mai mare de câștig profesând avocatura în Plăinești, R. Sărat, alături de LEONIDA DUMITRESCU, -fruntaș al Partidului Național Liberal. Deasemeni aveam și tendința orgolioasă de a ocupa anumite demnități pentru a-mi crea o viață cât mai confortabilă.-

Trăiam într'un mediu burghez format din moșieri, administratori de moșii, frunțași ai Partidului Liberal precum și din membrii ai aparatului de opresiune burghezo-moșieresc din care făceam și eu parte, aparat care slujea interesele burgheziei în dauna clasei muncitoare și a țăranimii muncitoare.-

Deasemeni fiind fruntaș al Partidului Liberal, candidând în alegeri și ocupând funcții de șef de sector în Urechești - Popești - Gugești, precum și cel de primar în Plăinești, R. Sărat, atitudinea mea a fost aceea de a apăra în tot momentul interesele burghezo-moșierimii în detrimentul clasei muncitoare. Datorită tuturor cauzelor arătate mai sus eu m'am pus în slujba burgheziei căreia îi apăram interesele.-

ss. Rădulescu Gheorghe

Călăuzit de această atitudine a mea am privit cu dușmănie luarea puterii politice în mâna clasei muncitoare în Uniunea Sovietică, prin faptul că acest lucru venea în contradicție cu concepțiile mele burgheze, care nu permiteau instaurarea unui regim comunist care să îngreiească posibilitățile de câștig, fiind nevoit să câștigi numai dintr'un singur loc. Legat de acest lucru aveam deasemeni o atitudine dușmănoasă față de clasa muncitoare, deoarece vedeam mișcările muncitorești ca intrigrări comuniste contra regimului burghez, alături de care mă situam și eu.-

Intrebare:

În ce a constatat și cum s'a manifestat atitudinea d-tale politică, dușmănoasă clasei muncitoare, înainte de 23 August 1944

Răspuns:

Având o atitudine burgheză am căutat întotdeauna să devin un adevărat burghez, căutând în permanență societatea burgheză, citind literatură burgheză și căutând să apăr interesele acestei societăți în care înțelegeam să mă situez.-

M'am înscris în P.N.L. cu dorința de a câștiga mai bine, deoarece fiind avocat în Plăinești-R.Sărat, majoritatea clientelei pe care o aveam și dela care câștigam foarte bine (câte 10-15.000 lei pe lună), proveneau din membrii și fruntași ai Partidului Liberal, proveniți în majoritate din țărani înstăriți, podgoreni sau agricultori.-

Astfel neputând să câștig bine decât situându-mă alături de ei m'am înscris în urma îndemnului lui LEONIDA DUMITRESCU în P.N.L. în anul 1927.-

Mai târziu dorind de a-mi crea o situație mai bună am căutat să ocup anumite funcții în Partid, pentru a mă evidenția făcând o cât mai mare propagandă în favoarea P.N.L. pentru a avea rezultatele cele mai bune în comunele Urechești - Popești Gugești, unde eram șef de sector. De aceea înainte de alegeri mergeam în comune și luam legătură cu cadrele mai marcante ale Partidului, cu care stabileam felul cum va trebui să mergem și să procedăm în alegeri.- Apoi în preajma alegerilor adunam oamenii din comune, le vorbeam criticând partidele celelalte, le făceam promisiuni, care în majoritate nu se realizau, laudam candidații noștri și dădeam băutura țărănilor pentru ca să-i atrag de partea Partidului Liberal.-

ss. Rădulescu Gheorghe

154

In anul 1933, din cauză că șefii organizației liberale județene SLAVESCU VICTOR și TATARANU CONSTANTIN nu se ținuseră de promisiunea ce mi făcuseră de a mă trece pe listele electorale pentru a fi ales deputat, am ieșit din Partid.-

In perioada activității mele dinainte de 23 August 1944, am avut multe discuții dușmănoase, mai ales în timp ce am fost judecător în Basarabia, în legătură cu instaurarea conducerii clasei muncitoare din URSS.-

Deasemenea atât în Plăinești cât și mai târziu la Consiliul Superior Bancar îmi manifestam atitudinea mea de burghez și adversar al Uniunii Sovietice, discutând dușmănos cu diferite persoane cu care veneam în contact. Astfel am discutat dușmănos la adresa Uniunii Sovietice cu LEONIDA DUMITRESCU cu ALEXANDRU DUMITRESCU, la Consiliul Superior Bancar cu POPESCU ALBOTA, precum și cu colegii de liceu ca de exemplu cu GHEORGHE IONESCU, fost avocat în anii 1942-1943, în București și domiciliază pe str. Justiției, ALEXANDRU GORGOS, inginer în București, SIMION STEFANESCU fost director la Laromet, AUREL PANA în prezent tehnician în Ministerul Metalurgiei, CONSTANTIN VULPESCU fost consilier la Curtea de Apel București, cu care discutam în mod dușmănos Uniunii Sovietice, succesele obținute pe front de Armata Sovietică, precum și "neagra perspectivă ce ni se deschide nouă burghezilor în acest sens" deoarece astfel pierdeam pozițiile noastre.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Rădulescu Gheorghe

ANCHETATOR:  
SIT. DE SECURITATE

Bistran Iosif

CM/5 ex.

155  
5

## Proces-Verbal de interogator

Arestat P. RĂDULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în  
R. SĂRAT fiul lui NICOLAE și ECATERINA, fost Consilier în BANCA R.P.R.  
cu ultimul domiciliu în BUCUREȘTI Str. GENERAL ERNEȘT BROȘTEANU N: 21. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

4 FEBRUARIE 1953

Orașul BUCUREȘTI

Interogatoriul a început la ora 10 și 0 min.

„ s'a terminat la „ 14 și 20 „

Intrebare: Arată anchetei care a fost atitudinea ta

politică până la 23 AUGUST 1944.

Răspuns: Atitudinea mea politică înainte de 23 August 1944 a fost aceea de burghez tinzând spre creerea unei situații materiale din ce în ce mai bune, de îmbogățire prin carierism pentru a putea munici cât mai puțin iar în schimb să trăiesc cât mai comod. Astfel am demisionat din magistratură în anul 1923 deoarece mi se oferea o posibilitate mult mai mare de câștig profesând avocatura în PLĂINEȘTI, RĂMNICUL-SĂRAT alături de LEONIDA DUMITRESCU, fruntas al Partidului Național Liberal. Deosebit de mare mi-a fost tendința orgolioasă de a ocupa anumite demnități pentru a mi crea o viață cât mai confortabilă.

Trăiam într-un mediu burghez format din mesieri administratori de moși, fruntas ai Partidului Liberal precum și din membri ai aparatului de opresiune burghez-din care făceam și eu parte - aparat care slujea interesele burgheziei în dăuna clasei muncitoare și a țărănimii

Semnătura

*S. Radulescu*

Urmare: muncitoare

Deosemeni fiind fruntas al Partidului Liberal, candidand  
in alegeri si ocupand functii de cel de sector in Urzesti - Poresti -  
Lugesti precum si cel de primar in Plainesti Rânnicul. Lăst-  
atitudinea mea a fost aseaa de a apăra in tot momentul  
interesele burghezo-mosierinii in detrimentul clasei muncitoare.

Astoria tuturor cauzelor arătate mai sus eu mi am pus  
in slujba burgheziei carei îi apăram interesele.

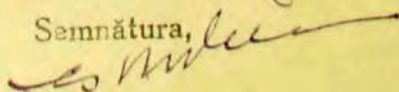
Călușit de această atitudine a mea am putut eu  
durmănie buarea puterii politice in mâna clasei muncitoare  
in Uniunea Sovietică prin faptul că acest lucru vinea in  
contradicție cu concepțiile mele burgheze, care nu permiteau  
instaurarea unui regim comunist care să îngrădească posibili-  
tățile de câștig, fiind nevoit să câștigii numai dintr-un câștig  
legal de acest lucru aveam deosemeni o atitudine  
dusmănoasă. Iată de clasa muncitoare deoarece vedeam  
mişcările muncitorești ca instigații comuniste contro regimului  
burghez alături de care mă situam și eu.

Intrebare: In ce a constat și cum s-a manifestat  
atitudinea dusmănoasă politică - dusmănoasă clasei  
muncitoare - înainte de 23 August 1944?

Răspuns Având o atitudine burgheză am căutat  
intodeasuna să dărim un adăncat burghez, căutând  
impărământ societatea burgheză, citind literatură burgheză  
și căutând să apar interesele acestei societăți in care  
înțelegeam să mă situez.

Mi am înscris în P.N.L. cu dorința de a câștiga mai  
bine, deoarece fiind avocat în PLAINESTI - R. SĂRAT.  
majoritatea clientelei pe care o aveam și de la care  
câștigam foarte bine (câte 10-15000 pe lună) - proveneau din membri  
și bunotari ai Partidului Liberal. prezenți în majoritate din

Semnătura,



Urmare: tarani intrati pe terenii sau agricultori.  
 Astfel neputand sa castig bine decat intrandu-ne alaturi  
 de ei si am intras in urma indemnului lui LEONIDA  
 DUMITRESCU in P.N.L. in anul 1924.

Mai tarziu dorind de ovi o situatie mai buna  
 am cautat sa ocup anumite functii in Partid, pentru a ma  
 evidenția facand o cat mai mare propaganda in favorul  
 P.N.L. pentru a avea rezultate cele mai bune in comunele  
 Urzesti-Popesti-Sugesti unde eram ref. de rector. Aceasta  
 inainte de alegei mergeam in comune si luam legatura  
 cu cadrele mai marcante ale Partidului, in care sa li se  
 lebul cum notabilii sa mergem si sa procedam in alegei.  
 Apoi in pragma alegeilor adunam oamenii din comune,  
 le vorbeam criticand partidele altele, le faceam promisiuni  
 care in majoritate nu se realizau, laudam candidatii nostri  
 si dadeam hantura taranilor pentru ca sa-i atrag de  
 partea Partidului liberal.

In anul 1933 din cauza ca rezi organizatiei liberale  
 Judetene SAVESCU VICTOR si TATARANU G. nu se  
 tinusera de promisiunile ce mi facusera de a ma trece  
 pe listele electorale pentru o zi ales deputat. am iesit din  
 Partid.

In perioada activitatii mele dinaintea de 23 August 1944  
 am avut multe discutii dusmanoase - mai ales in timp ce  
 am fost judecator in Basarabia - in legatura cu instaurarea  
 conducerii clasei muncitoare din U.R.S.S.

Deasemenea atot la Plăinești cât si mai tarziu  
 la Consiliul Superior Bancar imi manifestam atitudinea  
 mea de lupta si adversa al Uniunii Sovietice discutand  
 dusmanos cu diferite persoane cu care veneam in contact.  
 Astfel am discutat dusmanos la adresa Uniunii Sovietice

Semnătura,

*S. Popescu*



Urmare: cu LEONIDA DUMITRESCU cu ALEX. DUMITRESCU;  
 la Consiliul Superior Banilor cu POPESCU ALBOTA, pe  
 ni cu colegii de liceu ca de exemplu cu GHEORGHE IONESCU  
 fost avocat în anii 1942-43 în Bucuresti și domiciliu pe Str.  
 Justiției. ALEX. GORBOS, inginer în Bucuresti; SIMION  
 ȘTEFĂNESCU fost director la LAROMET; AUREL PANĂ în  
 prezent Talmaci în Ministerul Metalurgiei, C<sup>IV</sup> VULPESCU  
 fost Consilier la Curtea de Apel Bucuresti cu care discut  
 în mod desăvârșit și în legătură cu cererile obținute pe buget  
 de Armata Sovietică, pe care și "Neagra perspectivă" ce ni redă  
 nouă bugetul în acest an" deoarece astăzi pierdem poziția noastră.

Așadar am citit amănunțit în amănunțit prezentul  
 proces verbal de interogatoriu și constatând că cele  
 scrise corespund întotdeauna cu cele declarate de mine verbal  
 și renunț propriu zis la orice minime

Anchetă  
 Lt de securitate  
 Ștefan

Semnătura,

157

### Proces-Verbal de interogator

Arestat P. RĂDULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în RĂMNICUL-SĂRAT  
 fiul lui NICOLAE și ELATERINA fost Consilier în Banca R.P.R.  
 cu ultimul domiciliu în BUCUREȘTI în GENERAL ERNEST BRÔȘTEANU № 21  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

10 FEBRUARIE 1953

Orașul BUCUREȘTI

Interogatoriul a început la ora 23 și — min.  
 „ s'a terminat la „ 2 și — „

Intrebare: Când și în ce împrejurări a fost angajat în Consiliul Superior Bancar?

Răspuns: La Consiliul Superior Bancar am fost angajat în Decembrie 1934 de către VICTOR SLĂVESCU ce în acel timp era Ministrul al Finanțelor în următoarele împrejurări:

În anul 1934 din cauză că la PLĂINEȘTI - unde am propriat avocatura începând din anul 1923 - venise fiul lui LEONIDA DUMITRESCU - anume GOGUNĂ DUMITRESCU - să înceapă și el să facă avocatură. Luându-mi majoritatea clientelei pe care o aveam datorită numelui pe care îl avea LEONIDA DUMITRESCU - total lui - ce în acel timp era de putat liberal - am început să câștig din ce în ce mai puțin - arătându-mi-se astfel perspective din ce în ce mai proaste în legătură cu viața de lucru în care întelegam să trăiesc.

În vara anului 1934 VICTOR SLĂVESCU trecând cu marina prin PLĂINEȘTI ma chemă să mi-a propus să merg la București deoarece mă va numi într-un post la Banca Națională sau la Creditul Industrial unde fusese

Semnătura,

*[Signature]*

Urmare: Director General.

Intrebare: Când l-ai cunoscut pe VICTOR SLAVESCU și ce relații ai avut cu el?

Răspuns: Pe VICTOR SLAVESCU l-am cunoscut în anul 1927, data când eu m-am înscris în P.N.L., iar SLAVESCU a fost numit șef al Organizației Liberale al Județului RÂMNICUL-SĂRAI. În acel timp ducându-mă cu LEONIDA DUMITRESCU la reședințele liberale ce aveau loc la unii membrii marcanti ai Partidului liberal, iar apoi în clubul liberal, am făcut cunoștință îndeaproape cu SLAVESCU.

Începând din anul 1929 s-au creat în rândul Partidului liberal din Râmnicul Sărat - două tabere în jurul lui TĂTĂRANU (P.N.) și V. SLAVESCU. Eu și LEONIDA DUMITRESCU eram de partea lui SLAVESCU susținându-l și căutând în permanentă să-i subliniăm pericolul influenței și autorității lui TĂTĂRANU.

De aici s-au născut între mine și LEONIDA DUMITRESCU și VICTOR SLAVESCU relații mai strânse având dese discuții politice în penunță și vizitându-l de multe ori la via pe care o avea la COTEȘTI.

Intrebare: Anată data în urma propunerii ce li-a făcut SLAVESCU VICTOR te-ai prezentat la el la BUCUREȘTI.

Răspuns: În Octombrie 1934 am primit o telegramă de la SLAVESCU în care îmi cerea să vin la el la BUCUREȘTI - lucru ce am și făcut. Astfel prezentându-mă la Cabinetul lui la Ministerul de Finanțe SLAVESCU mi-a spus că ~~nu~~ intenși să fie numit la Consiliul Superior Bancar - instituție înființată de el, în urma căreia în Decembrie 1934 am fost angajat în Consiliul Superior Bancar ca funcționar.

Intrebare: Anată ce funcții ai deținut în cadrul Consiliului Superior Bancar?

Semnătura,

S. N. U. I.

Urmasare: Răspuns: Așa angajarea mea din Decembrie 1932 timp de 3-4 luni de zile am funcționat ca funcționar, după care am fost numit ca avocat al Contenciosului, serviciu care se formase atunci în Consiliul Superior Bancar. În anul 1935 am fost numit șef al Contenciosului funcție pe care am obținut-o până în anul 1948 când desființându-se corpul de avocați publici - din care făceam și eu parte - am intrat în Banca Națională în funcție de director la Direcția de Studii

Întrebare: După ce criterii ați fost avansat în funcțiile arătate mai sus?

Răspuns: În 1934 Secretarul Consiliului Superior Bancar IOAN D. IOAN fiind că am fost magistrat și avocat în trecut, mi-a cerut să formez un Contencios care să se ocupe cu darea de avize de ordin juridic asupra lucrărilor ce erau prezentate Consiliului Superior Bancar spre rezolvare. Eu am format acest Contencios - compus la început numai din subsemnatul și avocatul IOAN POPESCU ALBOTA - care însă mai târziu a devenit

șeful al Contenciosului numindu-se mai mulți avocați ca de exemplu: ALEXANDRINA POP, OLIMPIA DENIS, EMIL BOTEA, ANA PRISOPEANU și alții. În anul 1935 SLĂVESCU VICTOR fiind ales Vicepreședinte al Consiliului Superior Bancar, a hotărât să se mărească numărul personalului. Astfel eu am fost numit cu această ocazie șef al Contenciosului ridicându-mi se totodată și salariul la 15.000 lei lunar.

Întrebare: Care a fost atitudinea <sup>față</sup> politică față de conducerea Consiliului Superior Bancar?

Răspuns: Față de conducerea Consiliului Superior Bancar am avut o atitudine devotată căutând în permanentă să-mi duc munca conștient în cele mai bune condițiuni, atât la fațura avizelor juridice cât și în apărarea hotărârilor luate de Consiliul Superior Bancar, hotărâri atacate în casărie.

Întrebare: Acela care au fost persoanele cu care ai avut

Semnătură,

*[Signature]*

Urmare: relatii mai stranse in cadrul Consiliului Superior Banilor si in  
ce au existat unele altele.

Prezenta. La Consiliul Superior Banilor datorita conexiunii mele  
la unii bulgari si a unii bulgare in care imi placea sa traiesc am  
avut relatii cu persoane care aveau aceleasi idei ca si mine si  
care detineau functii inalte in societatea bulgara ca de exemplu:  
Ministri, generali, oameni ai puterii etc. Cu unii dintre acestia ca  
de exemplu cu BERINDEI GRIJORE, IOAN-POPESCU-ALBOTA, ALEXANDRINA-  
POP si altii care erau la fel ca si mine dusmani ai regimului  
din Uniunea Sovietica, am avut cu ei discutii dus-manose  
la adresa U.R.S.S. <sup>ului</sup> Leasemeni cu majoritatea persoanelor cu care  
am avut relatii mai stranse la Consiliul Superior Banilor - dupa  
23 August 1944 am avut in pama cu ei discutii dus-manose  
la adresa regimului actual din tara.

Relatii mai stranse in Consiliul Superior Banilor am avut cu  
urmatoarele persoane:

- SLAVESCU VICTOR fost ministru al finantelor care in  
acel timp era Vicepresedinte al Consiliului Superior Banilor si Director  
General la Banca Creditul Industrial, lui Slavescu Victor i-au  
cerut unele calificatii pentru personalul Consiliului Superior Banilor  
peun si pentru mine, deorece i-au cerut unele avantaje pentru  
unii cunoscutii ai mei.

- Virgil Petrescu care in acel timp era in Consiliul Superior  
Banilor reprezentant al Bancilor mici si Director al Bancii „Tara”  
Cu el am avut relatii de petenie vizitandu-l ne cuiproc. Dupa 23  
August 1944, am avut cu el discutii dus-manose la adresa  
regimului actual din tara.

- Alexandru Sarulescu era reprezentantul bancilor mari in  
Consiliul Superior Banilor si Directorul General al Bancii de Stat.  
Dupa 23 August 1944 in afara de relatii de petenie am mai avut  
si relatii de afaceri, astfel in anul 1946 am dus tratative

Note ale  
golei si pusele  
deschise  
uport

holera

Semnatura,

*[Signature]*

Urmare: cu el pentru a avea o parte din actiunile "Bancii Bucuresti" -  
a caror actiuni le detineau cu Bancii de decont cu acuzul de omni  
reactiune Banca Bucuresti.

- Pe C<sup>lin</sup> Teodorescu l-am cunoscut in anul 1935 la Consiliul  
Superior Bancar, el fiind delegatul Bancii Nationale unde a functiunat  
ca administrator si apoi ca viceguvernator al Bancii.

- Apoi de relatii noastre cu inregistrarea la el cand ma dema-  
ni si dadeam relatii despre unele lucruri din Consiliul Superior Bancar  
referitoare la unele Banci din tara care intervenisera y banca el.

- Berindei Grigore pot moare in casa Dinu Bratianu, care  
in acel timp era secretar al Consiliului Superior Bancar. Intra noi  
au existat legaturi mai stranse de petenie. In 1942 eu fost la  
el la moza la Cotinesti. Costantino. Cu Berindei am avut discutii  
dus manovra la adresa URSS. inainte de 23 August 1944 pentru  
si de discutii dus manovra la adresa regimului actual din tara  
dupa aceea.

- Jean Popescu Albota auzat la Consiliul Superior Bancar. Cu  
acesta am avut relatii colegiale si de petenie. Inainte de 23 August  
1944 am avut cu el discutii dus manovra la adresa Uniunii  
Sovietice iar dupa 23 August 1944 am avut cu el legaturi de  
afacere prin faptul ca am vandut anuindoi sa actiunile  
Banca "Bucuresti" a caror actiuni principale erau. De asemenea am  
avut si cu el discutii dus manovra la adresa regimului actual.

- Alexandrino Pop. auzat in Consiliul Superior Bancar.  
Cu acesta am avut legaturi amoroase in timpul din  
anul 1939 si pana in 1944. Cu Alexandrino Pop am avut  
inainte si dupa 23 August 1944 discutii dus manovra la adresa  
regimului actual si la adresa Uniunii Sovietice.

- Vijoli Aurel pe care l-am cunoscut in anul 1939  
la Consiliul Superior Bancar. Acesta anul de incredere a lui  
Mitita Costantinescu fiind trimis de acesta la Consiliu ca observator

Se prezinta la  
filosofia de  
destrucție +  
destrucție  
adresa la Consiliul  
pentru a fi  
etc, e necesar  
si in cazul  
tipic

Nota pentru  
investigati  
semnele ser-  
operative a-m  
si creat  
in legatur  
R.B. si U.P.

Se va face o  
lucru, acesta  
ca si creatia  
prima data

Semnatura,  
S. R. R.

Urmare: si informativ al lui Mitita Costantinescu ce in acel timp era Guvernator al Bancii Nationale si Ministerul Economiei Nationale.

Aceasta convingere a mea - ca si a altor functionari din Consiliu ca de exemplu - Popescu Alhota - Berindei Bogdan si alti - sa format prin faptul ca Vijdi Aurel a fost numit de catre Mitita Costantinescu in Consiliul Superior Bancar ca reprezentant al B.N.R. precum si intr-o Comisie din Ministerul Economiei Nationale, comisie care aproba cererile de deizge pentru strainatate, aproari care depindeau in special de el.

Fiind numit la Consiliul Superior Bancar Vijdi sa ocupat la inceput de lucrarile consiliului avand la ves 2-3 sedinte fara a lua parte la discutii si se faceau in jurul problemelor asupra Consiliului. In majoritatea timpului cat stator la Consiliu Vijdi se informa despre functionari. Astfel ma intreba pe mine despre Alhota si invers. El interesa cum se comporta personalul - cu cine au legaturi - care atitudine au fata de munca etc.

In perioada cat a fost in Consiliul Superior Bancar - n-am avut cu Vijdi relatii de serviciu.

Am o persoana din Consiliu n-am mai intalnit cu Vijdi de aproximativ 2-3 ori, acestor sa intampat in urma faptului ca Vijdi mi-a dat de 2-3 ori telefon prin care mi-a spus ca el la schimbare lucru e am si facut. In aceste schimbări ale noastre Vijdi mi-a cerut deosemeni informatii despre personalul Consiliului, precum si despre lucrarile mai importante rezolvate in Consiliul Superior Bancar. In discutii noastre pe care le purtam cu aceste ocazii dintr-un deosemeni evenimentele ce se petreceau se facut.

Intrebare: Ce alte functii a-l mai detinut in timp ce a-l functionat in cadrul Consiliului Superior Bancar?

Raspuns: In anul 1943 am fost desemnat de catre George Creteanu Directorul General la Banca Romanosai care mi-a

Semnatura,  
S. N. R.

Urmasare: propus sa luerez si pe langa Banca Romaneasca ca asistent  
 consultant in legatura cu problemele ce privesc aplicarea legii bancare  
 la Banca Romaneasca. am detinut acest post pana in anul 1947.  
 De asemenea in vara anului 1947 am mai functionat ca, consilier  
 juridic la Banca Nationala.

Dupa am citit amant cu curiant prezentul proces  
 verbal de interogatoriu si constatand ca cele scrise corespund  
 intocmai cu cele declarate de mine surdin si sennez propriu  
 merit de nimeni.

*[Signature]*

Anchetator

*[Signature]*

Semnatura,



### Proces-Verbal de interogator

Arestat vl RĂDULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893  
în RĂMNICUL SĂRAT fiul lui NICOLAE și ECATERINA fost Camelier în Banca  
R.P.R. cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Brodianu 121  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

12 Februarie 1955

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 18 și 35 min.  
„ s'a terminat la „ 20 și - „

Intrebare: Arestă dacă până în prezent ai declarat anchetei tot adevărul?

Răspuns: Până în prezent am declarat numai adevărul.

Intrebare: Ancheta îți pune în vedere că până în prezent nu ai declarat tot adevărul și ai vântat ră ascunzi unele fapte. Arestă deii care sunt lucrurile care ai vântat ră le ascunzi?

Răspuns: Până în prezent n-am n-am contat ră ascund anchetei nimic. În legătură cu complexul de înjurături care au determinat acțiunile de răstoj în Banca de Stat din următoarele lucruri: Subsemnatul, Vi. Joli Aurel, inginer și cei alți consilieri și băncii peum și organele de conducere și de tehnicieni din Banca, fiind elemente meatorate partidului și regimului actual au dus acțiuni condițente de răstoj.

Subsemnatul am dus acțiuni condițente de răstoj, condițente de faptul că de lauree în Consiliul Național Comitean decidenți că Vi. Joli Aurel duse o acțiune condițente de răstoj a problemelor financiare.

Semnătura,  
S. K. K.

Urmare:

Zupă se amărită cu cindă prezentul proces verbal  
de întocmire și controlul ei. cele de lucru de mine  
corespund întru totul cu cele conținute în procesul verbal și sunt  
propriu zis rezolvate de mine.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

Semnătura,

Strict Secret

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în Râtmicul -Sărat, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, fost Consilier în Banca R.P.R., cu ultimul domiciliu în București Str.Gral. Ernest Brășteanu No.21.

13 Februarie 1953- București

Interogatoriul a început la ora 9.

" s'a terminat la ora 15.

Intrebare ;

Care a fost atitudinea D-tale politică după 23 August 1944

Răspuns;

Imediat după 23 August 1944- datorită faptului că în trecut am fost un membru marcant al P.N.L.-ului, punându-mă în slujba burgheziei atât din punct de vedere cultural cât și social eu însumi considerându-mă burghez precum și faptului că mă situa-sem pe poziția antisovietică, după 23 August 1944 dorința mea era aceea de a se instaura în țară o republică capitalistă, după modelul țărilor capitaliste din Apus, care să-mi permită să am mai multe posibilități de câștig putând astfel să duc o viață de burghez. Speranța mea că se va instaura o republică capitalistă pe baza pe forțele superioare- pe care le consideram eu că le dețin anglo-americanii și că aceștia nu vor permite instaurarea unui regim comunist în țară care ar fi înlăturat burghezia și odată cu aceasta mi-ar fi spulberat năzuințele mele de burghez.

Deasemeni aceste convingeri ale mele erau întărite de posturile de radio imperialiste care prin știrile ce ni le transmiteau nouă burghezilor din țară ne cereau să nu ne pierdem speranța deoarece ei nu vor permite să se instaureze în țară un regim comunist.

Bazându-mă pe aceasta în 1945 am devenit acționar la Societatea Petroliferă Astra Română, iar în anul 1946 am cumpărat Banca " București" devenind proprietarul și acționarul principal al acesteia.

././.

163

Dorind să-mi mpresc sursele de câștig am încercat începând de pe la sfârșitul anului 1946 împreună cu POPESCU ALBOTA burghez și reacționar la fel ca și mine să-mi reactivez banca. În acest scop am avut legături de afaceri cu diferiți bancheri ca ALEXANDRU SAVULESCU, fost director general al Băncii de Scont, CRISOVELONY fost director al Băncii "Cristoveloni" precum și cu MARCUS JENI, Directorul al unei Bănci de Economie și Credit și SAMY VOGEL cărora le-am și predat registrele și procesele verbale ale Băncii București.

Ulterior MARCUS a fugit în străinătate la Paris iar VOGEL a plecat apoi deasemeni din țară.

Începând din anul 1946, situația din țară a început să se clarifice în sensul că se instaurase un regim de democrație populară care mergea spre socialism.

Acest regim era contrariu poziției și năzuințelor mele deoarece îmi dădeam seama că eu cu trecutul meu politic ca membru marcant al P.N.L. din care am ocupat funcții de răspundere și în favoarea căruia făcusem propagandă - precum și datorită faptului că servisem regimul burghez apărând interesele burghezo-moșierimii atât ca magistrat cât și ca șef al Contenciosului în Consiliul Superior Bancar - datorită tuturor acestor lucruri îmi vedeam periclitată situația mea în viitor.

De aceea am luat o atitudine dușmănoasă regimului actual din țară, discutând în mod tendențios și dușmănos măsurile ce se luau de partid și guvern în țară. Astfel m'am stabilit pe poziția reacționară situându-mă în acelaș timp în tabăra burghezilor reacționari dușmani de moarte ai regimului din țară ca BERINDEI GRIGORE, moșier, VIRGIL PETRESCU, bancher, PLOPSORGANU CONSTANTIN, comisar de poliție, POPESCU ALBOTA, POP ALEXANDRINA și alții cu care aveam dese discuții dușmănoase la adresa regimului actual dorind reîntoarcerea regimului trecut printr'un război creiat de anglo-ameicani în care săiisă învinsă Uniunea Sovietică lucru susținut de ei.

Cu toate că eram dușmani a regimului actual, totuși în vara anului 1947 am intrat în Partid cu ajutorul lui VIJOLI AUREL pe care-l cunoscusem la Consiliul Superior Bancar și cu care devenisem prieten. Acesta cu toate că cunoștea faptul că înainte de 23 August 1944 a fost un membru marcant al Partidului Liberal și că am servit și am apărut interesele burghezo-moșierimii, ca magistrat și onorat, totuși VIJOLI a insistat că să mă înscriu în Partid - spunându-mi că Partidul primește

tot felul de elemente și că astfel eu fiind membru de partid mă va putea folosi mai ușor în Partid.

Am acceptat și am făcut cerere de înscriere pe care după ce a semnat-o și el ca propunător am dat-o șefului lui de cabinet MATACHE STEFANESCU.

Ulterior în 15 Noembrie 1948, VIJOLI m'a numit consilier cu scopul de a se înconjura cu elemente dușmănoase Partidului și regimului actual, pentru ca astfel să-și poată desfășura activitatea lui criminală de sabotarea problemelor bancare, lucru de care mi-am dat seama după numirea mea ca, consilier în Bancă. Am intrat în Partid nu cu gândul de a desfășura o activitate devotată Partidului, deoarece eram reacționar și dușman al Partidului și cu scopul de a-mi masca acțiunea de burghez și dușman al regimului prin îndeplinirea sarcinilor ce mi se vor încredința în mod formal putând astfel să obțin și să mă mențin într'o funcție mai sigură.

Atitudinea mea față de Partid a fost aceea a unui reacționar dușmănos al regimului actual. Această atitudine am căutat s'o maschez față de lumea din afară arătând-o numai între cunoștințele apropiate ca de exemplu soției, fiului meu, lui POPESCU ALBOTA, PLOPSOREANU CONSTANTIN, COSNTANTIN PROTOPOFESCU, reacționari la fel ca și mine.

La început în timp ce eram consilier și Director de Studii în Bancă- mi-am dus sarcinile profesionale în bune condițiuni.

Dela numirea mea ca membru în comitetul de conducere a Băncii am fost de acord cu VIJOLII asupra politici dușmănoase de care dusă de el contra liniei Partidului refuzând astfel lupta de clasă ce trebuia dusă în Bancă, deși banca fusese criticată în diferite ședințe la sectorul Politic al Ministerului de Finanțe.

Fiindu-mi frică că această acțiune dușmănoasă și care o duceam va fi descoperită și că vom fi înlăturați din Bancă, i-am atras atenția lui VIJOLI că este posibil ca aceste elemente să fie înlăturate despre cazul conducerii și odată cu ele și noi.

VIJOLI a refuzat însă să înlătore elementele dușmănoasă din Bancă. De atunci mi-am dat seama că VIJOLI este un dușman al partidului și guvernului, un reacționar la fel ca și mine și aceasta mi-a determinat să trec la înlăturarea de acțiuni dușmănoase de sabotaj conștient fiind că ele lovesc în economia națională având siguranță că nu voi fi demascată în acțiunile mele deoarece aveam un sprijinitor și apărător în VIJOLI care ducea la fel ca și mine

165-

acțiuni conștient dușmănoase Partidului și Guvernului și pe care-l consideram ca având o poziție foarte tare fiind sprijinit în acțiunile sale de o persoană sus pusă. Astfel că între noi a existat o toleranță și sprijinire reciprocă în acțiunile noastre de sabotaj, deși o înțelegere tacită.

După ce am citit cuvânt cuvânt cele scrise în prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

ss.RADULESCU GHEORGHE,

Anchetator  
SIT.DE SECURITATE,

Bistran Iosif,

6 ex./E.M.

### Proces-Verbal de interogator

Arestat la SARAT fiul lui NICOLAE si E CATERINA fiot Consiier in Banca R.P.R.  
 cu ultimul domiciliu in Bucuresti de General ERNEST BROSTEANU nr 21  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

13 Februarie 1953

Oraşul Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 9 și - min.  
 „ s'a terminat la „ 15 și - „

Intrebare: Care a fost atitudinea ta dupa 23 August 1944

Răspuns: Immediat după 23 August 1944 - datorită faptului că în trecut am fost un membru marcant al P.N.<sup>ului</sup>, punându-mă în slujba burgheziei atât din punct de vedere cultural cât și social, eu însumi considerându-mă burghez - precum și faptul că mă situasem pe o poziție antisovietică - după 23 August 1944 dorința mea era aceea de a se instaura în țară o republică capitalistă după modelul țărilor capitaliste din Apus - care să mi permită să am mai multe posibilități de câștig utărând astfel să duc o viață de burghez. Speranța mea că se va instaura o republică capitalistă se baza pe forțele superioare - pe care le consideram ca să le dețin anglo-americianii și că acestea nu vor permite instaurarea unui regim comunist în țară care să le înlăture burghezia și să o aducă cu acesta să se fi spulberat răzvrătirile mele de burghez.

Deosemeni aceste convingeri ale mele erau întărite de posturile de radio imperialiste care prin dirile se mi le transmiteau nouă burghezilor din țară ne creau să nu ne

Semnătura, C. M. ...

Urmare: pierdem speranta deoarece ei nu vor permite sa se instauraze in tara un regim comunist.

Bazandu-ma pe aceasta in 1945 am devenit actionar la Societatea Petrolifera Romana, iar in anul 1946 am cumparat Banca „Bucuresti” devenind proprietarul si actionarul principal al acesteia. Dorind sa-mi maresc sursele de castig am inceput de pe la sfarsitul anului 1946 - impreuna cu POPESCU ALBOTA lunghez si reacionar la fel ca si mine - sa-mi reactivez banca. In acest scop am avut legaturi de afaceri cu diferiti bancieri ca ALEXANDRU SIMULESCU fost Director General a Bancii de Scanta, CRISTOVELONI fost Director al Bancii Cristoveloni, precum si cu MARCUS JENI Director al unei Banci de Economie si credit si SAMI VOGEL carea le-am si predat registrele si procesele verbale ale Bancii „Bucuresti”. Ulterior MARCUS a fugit in strainatate la PARIS iar VOGEL a fost apoi de asemenea din tara.

Incepand din anul 1946 situatia din tara a inceput sa se clarifice in sensul ca se instaurase un regim de Democratie Populara ce mergea spre Socialism.

Acest regim era contrariu pozitiei si noziunilor mele, deoarece mi dădeam seama ca eu cu trecutul meu politic - ca membru marcant al P.N.L. - în care am ocupat functii de raspundere - si în folosirea caruia făcusem propagandă - pacum si datorita faptului ca servisem regimul lunghez - apărând interesele lunghezo - moșierinii atât ca magistrat cât si ca sef al Contenciei onlii în Consiliul Superior Bancar - datorita tuturor acestor lucruri mi vedeam pierdita situatia mea în viitor. Deaceia am luat o atitudine dură față de regimul actual din tara, discutând în mod tendentios si dusmanos marșurile ce se luau de Partid si Guvern în tara. Astfel mi am stabilit pe o pozitie reacionara

Semnatura  
*S. Mihail*



Urmare: situându-mă în același timp în toată lumea burgheză și  
 reacționari dușmani de parte a regimului din țară ca  
 BERINDEI GRIGORE - moșier; VIRGIL PETRESCU - bancher, PLOPSORGANU CĂLIN  
 - Comisar de poliție, POPESCU ALBOTA, POP ALEXANDRINA și alții cu  
 care aveam dese discuții dușmănoase la adresa regimului actual  
 dorind reînnoirea regimului trecut fără să fie creat de  
 anglo-americiani în care să iasă învingătoare Uniunea Sovietică în  
<sup>scutim de ea</sup> Cu toate că eram dușman al regimului actual, totuși  
 în vara anului 1947 am intrat în Partid cu ajutorul lui Vijoli.  
 Am el pe care-l cunoșteam la Consiliul Superior Bancar și cu  
 care devenisem prieten. Acesta cu toate că cunoștea faptul că  
 înainte de 28 februarie 1944 am fost un membru important al  
 Partidului liberal și că am avut și apărut interese burghezo-  
 moșierimii ca magistrat și avocat totuși Vijoli a insistat ca  
 să mă înscriu în Partid - spunându-mi că „Partidul primește  
 tot felul de elemente” și că astfel eu fiind membru de Partid  
 mă va putea folosi în mai ușor în Bancă.

Am acceptat și am făcut cerere de înscriere pe care  
 după ce am fost primit ca preparator am dat-o sefului lui  
 de cabinet MATAȘTE ȘTEFĂNESCU.

Ulterior în 15 Decembrie 1948 Vijoli mă numește Consilier cu  
 scopul de a se înconjura cu elemente de încredere Partidului  
 și regimului actual pentru ca astfel să se poată desfășura  
 activitatea lui criminală de soluționare a problemelor bancare - lucru  
 de care mi-am dat seama după numirea mea ca Consilier în Bancă.

Am intrat în Partid nu cu gândul de a desfășura  
 o activitate devotată Partidului deoarece eram ~~un~~ <sup>un</sup> ~~reacționar~~  
~~și~~ reacționar și dușman al Partidului - ci eu scopul  
 de a mă amesteca în activitatea de burghez și dușman al regimului,  
 prin îndeplinirea sarcinilor ce mi se vor încredința în mod  
 formal putând astfel să obțin și să mă mențin în viață

Semnătura  
 E. N. N.

Urmare: Junchi mai sigura.

Atitudinea mea fata de Partid a fost aceea a unui reactionar dusman al regimului actual ~~a fost acela a~~ A esta atitudine am contat si omoraz fata de lumea din afara, aratand-o numai intre cunoscutele apropiate, ca de exemplu sotiei, fiului meu lui Popescu Alhotă, Popsorescu Clus si Clus Proto-popesu, reactionari la fel ca si mine.

La inceput in timp ce eram Consilier Juridic si Director de Studii in Banca. mi-am dus sarcinile profesionale in bune conditii.

De la numirea mea ca membru in comitetul de conducere a Bancii am fost de acord cu Vijoli asupra politicii dusmanoase de cadre dura de el contra liniei Partidului ~~rebutand~~ astfel lupta de clasa ce trebuia dusă in Banca, desi Banca fusese criticată in diferite redinte la sectorul Politic a Ministerului de Finante.

Fiu du-mi frica ca aceasta actiune dusmanoasa pe care o duceam sa fi descoperita si cunoscuta si intaturata din Banca si am atras atentie lui Vijoli ca este posibil ca aceste elemente sa fie intaturate peste capul conducerii si odato, cu ele si noi. Vijoli a refuzat insa sa intature elementele dusmanoase din Banca. La atunci mi-am dat seama ca Vijoli este un dusman al Partidului si Guvernului, un reactionar la fel ca si mine si aceasta ma determinat sa trec la infaptuirea de actiuni dusmanoase de natura condient fiind ca ele lovea in economia nationala, avand si giranta ca nu voi fi demascat in actiunile mele deoarece aveam un sprijinitor si aparator in Vijoli care duca la fel ca si mine actiuni condient dusmanoase Partidului si Guvernului si pe care-l consideram ca avand o pozitie foarte tare fiind sprijinit in actiunile sale de o persoana sus pusă. Astfel ca intre noi a existat

Semnatura,

*B. Anghel*

Urmasare: o toleranță și sprijinire reciprocă în activitățile noastre  
de achiziționare și înțelegere tacită!

Împreună am citit amănunțit cu amănunțit cele scrise  
în prezenta prezentei verbal de interogatori și constatând  
că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de  
mine susțin și semnez popșin nesilit de mine.

Anchetator

Ști de securitate

*[Signature]*

*[Signature]*

Semnătura,

169

## Proces-Verbal de interogator

Arestatul RĂDULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în RĂMNICUL-SĂRAT, fiul lui NICULAE și ELATERINA, fost Consilier în Banca R.P.R. cu ultimul domiciliu în București Str. Ernest Broșteanu nr. 21 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

14 Februarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 10 min.  
„ s'a terminat la „ 14 și 30 „

Intrebare: În declarațiile anterioare ai declarat că a existat între do și VIJOLI AUREL o înțelegere tacită în privința problemelor bancare. Amcheți îți cere să arăți când a început această înțelegere și de ce fapte a fost determinată.

Răspuns: Din anul 1949 din discuțiile avute cu Vijoli Aurel precum și cu ceilalți consilieri s'a observat de fiecare dată că eram de acord ca elementele duse mânașe din Banca - adică elementele care nu corespundeau din punct de vedere politic, prin originea lor sau prin poziția lor socială - să fie păstrate în Banca, fără să ne preocupe linia trasată de Partid și Guvern în legătură cu lupta de clasă. În discuțiile pe care le-am avut personal cu Vijoli sau cu ceilalți consilieri susțineam punctul de vedere al lui Vijoli - desigur și noi eram reacționari și nu puteam gândi altfel. În diferite ocazii fiecare dintre noi susținea anumite elemente duse mânașe - din care cauză ne făcusem convingerea că în această problemă avem un punct de vedere comun, iar eu îmi dădeam seama că atât Vijoli cât și ceilalți consilieri au același interes ca și mine ca Banca să nu fie curățată

Semnătura,

*G. M. M. M.*

Urmare: de elementele dusmănoase, deoarece și noi eram dintre acele elemente și astfel am și fost și noi îndepărtați din posturile noastre.

- Cu timpul începând din anul 1950 am avut discuții duse înainte la adresa regimului actual cu Vijoli Aurel, apoi cu Morfi Victor și mai târziu cu Mazilescu și Alexandru Călin.

În afară de faptul că discutăm duse înainte cu acestia - am constatat că și ei - la fel ca și mine <sup>duc</sup> o muncă necorespunzătoare în Bancă - adică duc acțiuni de sabotaj - condiții fiind că prin aceste lozuri în Economia Națională.

Fiecare dintre noi în discuțiile ce le aveau, comentam în mod duse înainte, măsurile luate de Partid și Guvern, discutăm tendințele în legătură cu viața muncitorilor, și mereu ne manifestam regretul față de regimurile trepte.

Aceste discuții erau ocazionale, faptul principal este că fiecare dintre noi își făcea părerea despre celălalt că - în afară de poziția lui socială de înainte de a intra în Partid - este în fond reacționar. În afară de acestea eu îmi dădeam seama din felul de muncă a fiecăruia că fiecare sabotează în domeniul lui de activitate.

Eram conștient că Vijoli procedează la fel ca și noi arătând numai în aparență că el este un om atârnat regimului și că se preocupă de bunul mers al Băncii. De câte ori se discuta cu el, Vijoli lua poziția că apără interesele Băncii dar prin exemple date de el susținând că Banca merge în general bine, că este prima instituție din țară, el încurajă sabotajul celălalt.

În faptul cum și-a înconjurat de elemente reacționare cum surdina aceste elemente deri era conștient că aceste elemente nu pot prin spiritul lor duse înainte față de regimul actual să ducă o muncă cinstită - mi-au format convingerea

Semnătura,

*Coșmăleșcu*

Urmasare: ca el procedează intențional pentru a salota Economia  
Națională, în conștințându-se în acest scop cu oameni care nu  
depindă numai de el și pe care să-i folosească în scopul urmărit  
de el.

Chiar aducerea în Bancă a lui Marin Rușu - cu care mult  
timp nu era în relații bune, dar care și el salota unele probleme  
ale Băncii cum ar fi: lozajul, studiarea planurilor de cont și  
credite și contribuind la deficiențele controlului său - era  
evident că a fost adus tot cu scopul de a avea un om care  
prin sentimentele lui dușmănoase față de regim, să ducă o muniă  
asa cum îi conștințea lui Vijoli - adică să comită acte de  
salotaj.

Vijoli - el puțin în cose mă privești pe mine - nu a îndemnat  
în mod direct de a se duce o muniă care să saloteze problemele  
Băncii, el era conștințent că lucrurile mergeau - așa după cum  
dorea el, fără să fie nevoie să se declare pe față că este salotor.

În general în conducerea Băncii era o îngăduință față  
de fiecare, și înțelegere tăcută de salotare în numea se se  
dorea.

Suzde au citit curănt cu curănt prezentul proces  
verbal de interogatoriu și constatând că ele nu se corespond  
întocmai cu ele delate de mine surșin și remez propriu și  
neștit de nimeni

*[Signature]*  
Anchelator  
Bistran Ion

Semnătura,

- 17i -

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul Sărat, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, fost consilier, în Banca R.P.R., cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Broșteanu Nr.21.-

27 Februarie 1953 București.-

Interogatoriul a început la ora 8.45

" s'a terminat la " 14.00

Intrebare:

Ancheta îți pune în vedere încodată că ai ascuns până în prezent unele fapte ale dumitale. Arată care au fost aceste fapte pe care le-ai ascuns în mod conștient ?

Răspuns:

Am ascuns anchetei următoarele fapte;

În Ianuarie 1952 i-am dat lui ALEXANDRINA POP o sumă de 40.000 lei spunându-i că va fi o reformă monetară și că să depună acești bani la C.E.C. pe numele ei și al băiatului ei. deoarece cu cât sumele depuse la C.E.C. vor fi mai mici cu atât va fi mai avantajos schimbul.-

Intrebare:

De unde știai că va fi o reformă monetară și cum se vor schimba sumele depuse la C.E.C.-?

Răspuns:

Văzând că lipsesc mărfurile pe piață și lundu-mă după zvonuri existente în acea perioadă am dedus că va fi o reformă monetară.- Înainte ca să-i dau banii lui ALEXANDRINA POP, soția mea mi-a spus că o vecină a ei ALEXANDRINA CTONA i-at fi spus că va fi o reformă bănească în care schimbul sumelor mai mici depuse la C.E.C. va fi mai avantajos.-

././.

Intrebare:

Arată ce alte fapte ai mai ascuns anchetei ?

Răspuns:

Am mințit deasemeni ancheta arătând că am cumpărat acțiunile Băncii " București" în urma faptului că VIJOLI AURELI mi-ar fi cerut să cumpăr o Bancă pentru Partid. In realitate eu am cumpărat-o fără indicațiile lui VIJOLI în scop afacerist.-

In anul 1951 STANCIU, secretarul Comitetului de Partid din Bancă i.a adus la cunoștință lui VIJOLI că eu în 1946 am fost bancher având toate acțiunile băncii " București" La acestea VIJOLI i-a răspuns că el îmi dăduse dispoziția de a cumpăra această bancă pentru Partid, lucru care așa cum am arătat nu era adevărat. Am mai ascuns anchetei că la verificarea mea făcut-ă în anul 1950, de către comisia de verificare, am arătat acesteia, în urma indicațiilor date de VIJOLI, că înainte de 23 August 1943, VIJOLI mi-ar fi dat anumite materiale ilegale ( cărți comuniste ) lucru deasemeni nu era adevărat.-

Intrebare:

Cu ce scop ai ascuns anchetei aceste fapte aleldtale

Răspuns:

Am ascuns anchetei faptul că am dat o sumă de bani lui ALEXANDRINA POP și că i-am spus că va fi reformă monetară cu scopul de a nu se trage o concluzie, de către anchetă, că eu am cunoscut dela persoane oficiale, că se va efectua o reformă monetară.- In legătură cu Banca "București" am ascuns faptele arătate mai sus pentrucă să nu stabilească ancheta că am fost afacerist.- Deasemeni am mai ascuns anchetei cele declarate la verificarea mea cu scopul că ancheta să nu stabilească că am înșelat Partidul.-

După ce am citit cele declarate de mine mai sus sus și și semnez propiu nesilit de nimeni.-

ANCHETATOR  
SMT DE SECURITATE,  
Bistran Iosif,

ss. Radulescu Gheorghe,



### Proces-Verbal de interogator

Arestat RADULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în  
RĂMNICUL SĂRAT, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, fost consilier în Banca R.P.R.  
cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Brodianu nr. 21.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

27 Februarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 45 min.  
„ s'a terminat la „ 14 și — „

Intrebare: Ancheta îți pune în vedere că ai ascuns până în prezent unele fapte ale demnității. Arată care au fost aceste fapte pe care le-ai ascuns în mod conștient.

Răspuns: Am ascuns anchetei următoarele fapte:

- În Ianuarie 1952 i-am dat lui ALEXANDRINA POP o sumă de 40.000 lei spunându-i că va fi o reformă monetară, și că să depună acești bani la C.E.C. pe numele ei și a băiatului ei deoarece cu cât numele depuse la C.E.C. vor fi mai mici cu atât va fi mai avantajos schimbul.

Intrebare: De unde știai că va fi o reformă monetară și cum se vor schimba banii depuse la C.E.C.?

Răspuns: Văzând că lipsesc mărfurile pe piață și luându-mă după după zvonurile existente în acea perioadă am dedus că va fi o reformă monetară.

Înaintea ca să-mi fi dat banii lui Alexandrina Pop, soția mea m-a spus că vecina ei Alexandrina Ctana i-ar fi spus că va fi o reformă hănoasă în care schimbul banilor mai mici depuse la C.E.C. va fi mai avantajos.

Semnătura,

S. Nicolae

Urmare: Interbare: Anato, ce alte fapte ai mai ascuns anchetei?

Răspuns: Am mintit deosemeni anchetei arătând că am cumpărat acțiunile Băncii „Bucuresti” în urma faptului că Vijoli Avrel mi-ar fi cerut să cumpăr o hanie pentru Partid. În realitate eu am cumpărat-o fără indicațiile lui Vijoli, în scop afacerist.

În anul 1951 STANCIU secretarul Comitetului de Partid din Bană i-a adus la cunoștință lui Vijoli că eu în 1946 am fost haneler având toate acțiunile Băncii „Bucuresti”. La acestea Vijoli i-a răspuns că el îmi dăduse dispoziția de a cumpăra această hanie pentru Partid - lucru - care apoi cum am arătat nu era advenărat.

— Am mai ascuns anchetei că la verificarea mea făcută în anul 1950, de către comisia de verificare, am arătat aceluși - în urma indicațiilor date de Vijoli - că înainte de 23 August 1947 Vijoli mi-ar fi dat anumite materiale ilegale (cărți comuniste) lucru care deosemeni nu era advenărat.

Interbare: Cu ce scop ai ascuns anchetei aceste fapte de duminică?

Răspuns: Am ascuns anchetei faptul că am dat o sumă de bani lui Alexandrino Pop și că i-am spus că va fi o reformă monetară cu scopul de a nu se trage o concluzie - de către anchetea - că eu am cunoscut oarecare persoane oficiale că se va efectua o reformă monetară.

— În legătură cu Banca „Bucuresti” am ascuns faptul arătat mai sus pentru că nu mi-a stabilit anchetea că au fost afacerist.

— Deosemeni o mai ascuns anchetei că de la verificarea mea, eu scopul ca anchetea să nu stabilească că am înclat Partidul.

Așadar am citit că de la mine mai sus susțin și altele propun rezultate de mine.

Anchetata  
H. de securitate  
Stancu

Semnătura

Stancu

174

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1913 în Râmnicul Sărăt, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, fost consilier la Banca de Stat, cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Broșteanu Nr.21.-

2 Martie 1953 București.-

Interogatoriul a început la ora 9.30

" s'a terminat la " 10.50

Intrebare:

Ce discuții ai avut cu VIJOLI în timpul cât erai verificat de Partid ?

Răspuns:

La începutul lui 1950 am discutat în câteva rânduri cu VIJOLI, situația mea din Partid, arătându-i îngrijorarea pe care o aveam cu privire la verificarea mea, îngrijorare ce provenea din aceea că în trecut eu fusese liberal, precum și din aceea că eu presupuneam că SANDULESCU CONSTANTIN, BALACEANU IOANA și alți funcționarii din Bancă, vor da referințe la Partid, defavorabile.-La acestea VIJOLI mi-a răs puns că să nu-mi fie teamă deoarece am fost primar și membru în P.N.L. cu mulți ani în urmă și că mai sunt și alții în P.M.R. care au fost în vechile partide istorice, dându-mi ca exemplu pe MODORAN fost P.N.T.-ist, MAZILESCU care deasemenea fusese țărănist. Mi-a mai spus însă că și el crede că SANDULESCU, IOANA, BALACEANU și ceilalți pot să dea despre mine referințe prin care să-mi facă greutate la verificare.-

Intrebare:

Ce a-ți hotărât în urma discuțiilor pe care le-ați purtat cu aceste ocazii ?

Răspuns:

In vara anului 1950, înainte ca eu să fi fost chemat de comisia de verificare, pentru că să-mi întăresc poziția de

175

membru de Partid, și să nu fie exclus, am hotărât împreună cu VIJOLI AUREL, la sugestia acestuia să înșelăm Partidul, arătând că VIJOLI mi-ar fi dat în timpul ilegalității cărții comuniste pentru a i le păstra lucru ce era cu totul neadevărat.-

Intrebare:

Când a-ți mai înșelat Partidul ?

Răspuns:

Deasemeni ne-am pus de acord, eu și VIJOLI, să înșelăm Partidul decând declarații în care arătam că eu am cumpărat acțiunile Băncii "București" pentru Partid din dispoziția lui (a lui VIJOLI) lucru ce nu era adevărat, deoarece eu cumpărasem cu bani aceste acțiuni în 1946 în scop afacerist pentru că s'o reacționez și să vând lucru ce i-am spus-o lui VIJOLI și în 1946 sau 1947, VIJOLI însă deși știa, așa cum am arătat mai sus, că eu am cumpărat aceste acțiuni cu bani în scop afacerist a înșelat Partidul, arătând că aceste acțiuni eu le-am cumpărat pentru Partid din dispoziția lui.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propiu și nesilit de nimeni.-

ANCHEATOR,  
SIT DE SECURITATE,

ss. Radulescu Gheorghe,

Bistran Iosif,

NC.3.ex.

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Rădulescu Șteoghe născut la 16 Iunie 1893 în  
Râmnicul Sărat fiul lui Siculae și Caterina. foșt Comisier  
la Banca de Stat. cu ultimul domiciliu în București Șt. General  
Constant Broșteanu S: 21. (D te de stare civilă, ultimul domiciliu)

2 Martie 1953  
Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 30  
" s'a terminat " " 10 " " 50

Intrebare: Ce discuții ai avut cu Vijoli în timpul cât erai  
verificat de Partid?

Răspuns: La începutul 1950 am discutat în câteva  
rânduri cu Vijoli - situația mea din Partid - arătându-i  
îngrijorarea pe care o aveam cu privire la verificarea  
mea îngrijorare ce provenea din aceea că în trecut eu  
fusesem liberal - precum și din aceea că eu presupuneam  
că Săndulescu Constantin - Bălăceanu Ioana și alți  
funcționari din Bancă vor da referințe la Partid  
defavorabile

La acestea Vijoli mi-a răspuns că ră nu mi fie teamă  
deoarece am fost primar și membru în P.N.L. cu mulți ani  
în urmă și că mai sunt și alții în P.M.R. care au fost în  
vechile partide istorice - dându-mi ca exemplu pe Mălăeș  
foșt P.N.L. și Mărgăreanu care deosemeni fusese țărănist. Mi-a mai  
zâns însă că și el crede că Săndulescu - Ioana Bălăceanu  
și ceilalți pot să dea despre mine referințe prin care  
să-mi facă greutate la verificare

Îscălitura,  
Șteoghe

Urmare: Intrebare: Ce ati hotarat in urma discutiilor pe care le-ati purtat cu aube ocazii?

Raspuns: In vara anului 1950 - inainte ca eu sa fi fost chemat de comiso de verificare - pentru ca ro-mi intorese pozitia de membru de Partid - ro-ro nu mi-au exclus am hotarat in preunoi cu Vijoli Avrel - sa sugestia acestuia sa inselam Partidul - orotand ca Vijoli mi-ar fi dat in timpul ilegalitatii cartii comuniste pentru a-i re pastra Inmru ce era cu totul neadevarat.

Intrebare: Cind ati mai inselat Partidul?

Raspuns: Acaremeni ne-am pus de acord - eu si Vijoli - ro-ro inselam Partidul dand declaratii in care aratam ca eu am cumparat actiunile Băncii Bucuresti pentru Partid din dispozitia lui (alui Vijoli) Inmru ce nu era adevarat deoarece eu cumparasem cu bani aceste actiuni in 1946 in scop abacerist pentru ca ro-ro reactives ro-ro vand Inmru ce i-am spus ro-ro lui Vijoli ro-ro in 1946 sau 1947 Vijoli insa desu Ina - areo cum am oratat mai sus - ca eu am cumparat aceste actiuni cu bani in scop abacerist a inselat Partidul. aratand ca aceste actiuni eu le-am cumparat pentru Partid din dispozitia lui.

Lupare am citit prezentul proces verbal de interogabriu Inmruent cu curiozitate si constatand ca cele scrise cores pond Inocmai cu cele declarate de mine sustin ro-ro demnez propriu si merlit de nimeni.

Amchetator

Min. de Securitate

*[Signature]*

5 nule

c 1082

~~F. Syringher~~  
K. K.

Interogările sunt  
bune, mai ales a-  
celea prin care este  
este pilit să nu recu-  
noască mintelea pe  
fapt.

W. tucur dat cu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

elucubră bun în  
sedința profesională

Arestatul RADULESCU GHEORGHE , născut la 16 Iunie 1893  
în Râmnicul Sărat, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, fost consilier în  
Banca R-P.R., cu ultimul domiciliul în București Str.Gral.Ernest  
Bereșteanu No.21. 3.04.953

19 Martie 1953- București

Interogatorul a început la ora 23,15.

" s'a terminat la ora 8,20.

Intrebare ;

Dta îți menții declarațiile date până în prezent organe-  
lor de anchetă?

Răspuns;

Da, eu îmi mențin toate declarațiile date de mine până  
în prezent.

Intrebare ;

Mai ai ceva de adăugat la toate întrebările puse până  
în prezent de organele de anchetă?

Răspuns;

Da mai am de adăugat.

Intrebare ;

Ce anume ?

Răspuns;

N'am arătat până în prezent organelor de anchetă faptul  
că în Februarie 1952 când am fost cercetat de către Controlul de  
Partid cu privire la felul cum s-a inițiat și dat telegrama din  
25 Septembrie 1951 mi s'a cerut o declarație scrisă. Spunându-i lui  
VIJOLII despre acest lucru el m'a sfătuit să declar că inițiativa  
trimiteri telegramei ar fi venit dela Sectorul P.C.M. și că se  
folosesc în apărarea mea faptul că rezerva intangibilă grătase în  
zilele premergătoare datei de 25 Septembrie , scoateri de sume  
importante din rezervă și că aceasta ar fi fost un motiv pentru  
mine ca să propun trimiterea acestei circulare. Lucruri care nu  
erau adevărate deoarece eu nu avusesem în vedere situația rezervei  
intangibile și nici nu primisem nici-o propunere din partea Secto-

178  
rului P.C.M. ci din contră Sectorul s'a opus trimiterii acestei circulari.

Am mințit ancheta atunci când mi s'a luat declarația în legătură cu împrejurările în care a fost trimisă circulara din 25 Septembrie 1951, prin faptul că eu am declarat- că motivul pentru care am trimis această circulară era determinat de faptul că VIJOLI mi-a atras atenția că a primit dispozițiuni dela LUCA VASILE în sensul că Banca să aibe grije ca nu numai să realizeze planul ci să iasă la sfârșitul trimestrului cu o circulație mai mică. In realitate însă eu vorbisem cu VIJOLI despre acest lucru cu mult înainte și nu acesta a fost motivul pentru care am dat circulara.

Intrebare ;

Atunci pentru care motiv ai dat circulara din 25 Septembrie 1951?

Răspuns;

Stiind că 29 și 30 Septembrie 1951 cade Sâmbăta și Duminica, m'am gândit ca o măsură de prudență- pentru a prinde încasările pe aceste zile să trimit această circulară sediilor pentru a ține ghișeele băncii deschise în acele zile.

Intrebare ;

Dar afară de cele de mai sus mai ai ceva de adăugat ?

Răspuns;

Nu mai am nimic de adăugat.

Intrebare ;

Ai fost sincer în declarațiile date până în prezent ?

Răspuns;

Până în prezent n'am fost sincer în toate declarațiile date. Afară de cele de mai sus am mințit ancheta, atunci când am fost întrebat, spunând că înainte de demascarea lui VIJOLI nu mi-am dat seama că acesta duce o acțiune dușmănoasă de sabotaj. Deasemeni n'am arătat anchetei că în Ianuarie 1952 i-am dat lui POP ALEXANDRINA suma de 40.000 lei spunându-mi că va fi o reformă monetară și ca să-i depun la C.E.C. pentru că la schimb vor fi avantajate persoanele care vor avea depuse sume mici, și că în acest sens i-am spus să împarte suma în două și să o depună pe numele ei și a băiatului ei.

Deasemeni n'am arătat anchetei că la verificarea mea care s'a făcut în 1950 de către Comisia de verificare VIJOLI mi-a spus că să declar că el înainte de 23 August 1944 mi-ar fi dat



niște cărți comuniste lucru ce nu era adevărat. Am mai mințit ancheta nearătând faptul că am avut discuții dușmănoase - discuții create de mine- cu PAPUC EMIL , IVANCEANU VICTOR și PARVU VIRGIL.

Intrebare ;

In ce scop ai mințit organele de anchetă ?

Răspuns;

Am mințit organele de anchetă cu scopul ca ancheta să nu stabilească că eu m'am înțeles cu VIJOLI pe față să desfășurăm o acțiune de sabotaj în Bancă, precum și faptul că am cunoscut dela VIJOLI că se efectuează o reformă monetară și în ce condiții. Am ascuns deasemeni faptul că am avut cu persoanele arătate mai sus discuții dușmănoase pentruca ancheta să nu stabilească faptul că eu am dus astfel de discuții cu subalternii mei cu intenția ca prin aceasta să-i determin la acte de sabotaj întrucât eu când am creat astfel de discuții nu le-am creat în scopul de a-i determina să comită acte de sabotaj.

Intrebare ;

Dece ți-e frică că organele de anchetă vor stabili că între Dta și VIJOLI a existat o înțelegere în prealabil de a duce acțiuni criminale de sabotaj în Bancă?

Răspuns;

Mie frică că ancheta să nu stabilească că între mine și VIJOLI a existat o înțelegere pe față pentru a duce o acțiune organizată de sabotare a problemelor bancare deoarece în realitate a existat numai o înțelegere tacită pentru sabotarea problemelor bancare.

Intrebare ;

Ancheta îți atrage totuși atenția să mărturisești adevărul și să nu umbli cu minciuni.

Răspuns;

Declar tot adevărul și nu mai umblu cu minciuni.

Intrebare ;

Arată atunci cum ți-ai organizat acțiunea de sabotaj și ce discuții ați avut în acest sens?

Răspuns;

N'am avut cu VIJOLI AUREL nici-o înțelegere pe față pentru sabotarea problemelor bancare.

Intrebare ;

Cum explici atunci faptul că VIJOLI ți-a spus că atunci când prezintă Consilierului Sovietic planurile de cassă, spre apro-

bare - să nu-i spui acestuia - că aceste planuri conține date nereale pentruca acesta să nu poată sesiza forurile superioare de acest lucru, și că dacă el face vre-o obiceiune să nu te opui în a lua unele măsuri în acest sens.

Răspuns;

În acest fapt a fost între noi o înțelegere pe față pentru a ascunde Consilierului Sovietic că planurile de casă conțin date nereale, deci a ascunde acțiunea noastră de sabotaj în această privință.

Intrebare ;

Dar faptul că în 15 Ianuarie 1952 VIJOLI AUREL ți-a spus că dacă vei fi întrebat în legătură cu plecarea circularii din 14 Ianuarie - să spui că ea a plecat la timp, cum îl explici?

Răspuns;

Acest fapt a constituit o înțelegere pe față avută între mine și VIJOLI AUREL pentru a ascunde faptul că circulara din 14 Ianuarie 1952 a plecat cu întârziere.

Intrebare ;

Dar faptul că la verificarea ce ți s'a făcut în 1950 de către Comisia de verificare VIJOLI AUREL ți-a spus să așteți ca înainte de 23 August ți-a dat cărți comuniste- care nu era adevărat- cum îl explici?

Răspuns;

Acest fapt a fost o înțelegere pe față avută între mine și VIJOLI pentru a minți Comisia de verificare, pentruca să nu fiu scos eu din partid.

Intrebare ;

Dar faptul că VIJOLI AUREL ți-a spus să declari în fața Controlului de Partid că circulara din 25 Septembrie 1951 a fost dată din inițiativa Sectorului P.C.M. și că în prealabil ai consultat rezerva intangibilă, lucruri ce nu erau adevărate- cum îl explici

Răspuns;

Aceasta a fost o înțelegere pe față de a sabota cercetările făcute de Controlul de Partid- și de a ascunde că eu din propria-mi inițiativă am trimis această circulară, apărându-mă în acest fel arătând că această circulară a plecat din inițiativa sectorului Planificarea Circulației monetare.

Intrebare ;

Dar faptul că VIJOLI AUREL ți-a spus Dtale că a mințit secretarul de Partid din Banca, arătându-i că el (VIJOLI) ți-ar fi dat dispoziția de a cumpăra Banca " București" ceea ce nu era

adevărat- cum îl explici?

Răspuns;

Aceasta a fost o dovadă pe față dată de VIJOLI AUREL că mă sprijină contra acelor care ar face ceva contra mea.

Intrebare ;

Cum explici acum toate aceste afirmațiuni făcute de Dta ?

Răspuns;

Intr'adevăr în unele probleme a fost între mine și VIJOLI AUREL o înțelegere pe față de sabotaj.

Intrebare ;

Ce înțelegi Dta prin înțelegere pe față de sabotaj?

Răspuns;

Înțelegere pe față de sabotaj este acordul ce intervine între două persoane cu privire la comiterea de acțiuni de sabotaj cunoscând ambele persoane intenția pentru care se comite sabotajul și consecințele la care se caută să se ajungă prin această acțiune de sabotaj.

Intrebare ;

Care au fost problemele în care ai avut cu VIJOLI AUREL o înțelegere pe față de raliatare a problemelor financiar-bancare?

Răspuns;

In afară de problemele arătate mai sus am mai avut cu VIJOLI AUREL următoarele înțelegeri pe față de sabotaj; In primăvara anului 1951 când s'au făcut primele proiecte de Hotărâre ale Consiliului de Miniștri, pentruca Banca să poată să urmărească debitorii agricoli după procedura fiscală - VIJOLI știind că din cauza neurmăririi la timp a acestor debitori la unele dintre ele s'au pierdut termenele de urmărire și din această cauză Banca ar fi trebuit să se judece cu fiecare debitor în parte întrucât pierduse termenul ce-i dădea dreptul să execute cambiile fără a chema în Judecată debitorul - VIJOLI- pentru a ascunde această acțiune dușmănoasă dusă de către conducerea Băncii de Stat în problema sabotării încasării debitorilor agricoli particulari mi-a cerut mie iar eu i-am spus și lui VASILE DIMIAN și SANDULESCU CTIN. delă sectorul Juridic, ca acest proiect de Hotărâre să fie întocmit în așa fel încât Consiliul de Miniștri să nu se sesizeze că conducerea Băncii de Stat se face vinovată de neîncasarea acestor debitori. Astfel și în această problemă am avut cu VIJOLI AUREL înțelegere pe față pentru a ascunde Consiliului de Miniștri că în Bancă am dus o acțiune dușmănoasă de sabotare a încasărilor debitorilor

182

agricoli particulari.

În raportul întocmit de către Sectorul P.C.M. conform Hotărârii Consiliului de Miniștri- raport întocmit la 24 Februarie 1952 se prevedea că Ministerul Finanțelor n'a luat măsurile necesare pentru încasarea impozitelor agricole în conformitate cu prevederile de plan. VIJOLI a dat dispoziție lui PAPUC EMIL și PARVU VIRGIL să schimbe textul acesta cu un altul în care să se prevadă că deși încasările au mers slab însă sunt condiționi ca în Martie 1952 încasările să se facă în ritm mult mai mare. Iar mie mi-a spus că a dat această dispoziție pentruca să nu-l pue pe VASILE LUCA într'o poziție proastă în fața Consiliului de Miniștri. Acest lucru a însemnat o arătate pe față făcută mie de VIJOLI AUREL, arătându-mi că el sabotează Economia Națională nesesizând Consiliului de Miniștri de acțiunea dușmănoasă dusă de către conducerea Ministerului de Finanțe.

Intrebare ;

Ce înțelegeri pe față ai avut cu VIJOLI AUREL în problema creditelor ?

Răspuns;

În problema creditelor am avut cu VIJOLI AUREL o înțelegere dușmănoasă pe față de sabotare a planului de credite, prin faptul că acesta mi-a spus să întocmesc planul de creditare în așa fel încât să aibe o rezervă de credite ascunsă- în care să se poată acoperi în caz de nerealizarea planului - datorită nerambursărilor sau datorită consumării mai mari de credite- pentruca să nu se cunoască de forurile superioare- dacă s'ar fi cerut o situație că planurile de credite au fost întocmite greșit sau că secțiile nu au dus o muncă justă în ceea ce privește creditarea întreprinderilor.

Intrebare ;

Ce înțelegere pe față ai avut cu VIJOLI AUREL în legătură cu sabotarea efectuării de către Banca de Stat a controlului *prin lei*

Răspuns;

Am avut cu VIJOLI AUREL un acord pe față de a sabota sistemul de creditare a întreprinderilor după sistemul socialist sovietic.

Astfel VIJOLI mi-a spus la începutul anului 1951 că s'a înțeles cu IACOB ALEXANDRU ca Banca să dea dispoziții sucursalelor ca la cererile de împrumut făcute de către întreprinderi pentru mărfurile aflate în expediție. Banca să crediteze nu numai prețul de cost a mărfii expediate ci și beneficiile și taxele și prin

aceasta să crediteze Ministerul Finanțelor.

Acest lucru era contrar sistemului socialist sovietic care prevedea că Banca nu poate acorda credite decât până la valoarea prețului de cost și în nici-un caz pentru beneficii și taxe. Prin felul cum a procedat Banca în urma dispozițiilor date de mine datorită înțelegerii dușmănoase pe față care am avut-o cu VIJOLI AUREL care în prealabil avusese cu IACOB AL XANDRU aceeași înțelegere dușmănoasă, am sabotat creditarea întreprinderilor, creditare pe care Banca avea datoria să o execute întocmai conform sistemului sovietic.

În vara anului 1950 am avut un acord fățiș cu VIJOLI AUREL pentru sabotarea Economiei Naționale- VIJOLI dând dispozițiuni ca să se ia măsuri de deblocare a conturilor întreprinderilor (în acel timp blocajul conturilor întreprinderilor fiind foarte ridicat)- într'un termen cât mai urgent dându-se credite direct de către Centrală numai pe simple date cerute de sediile întreprinderilor. Eu i-am spus lui VIJOLI că această măsură nu este bună iar el mi-a răspuns că totuși să procedăm în felul arătat mai sus, lucru ce am și făcut conștient fiind că prin aceasta lovesc în Economia Națională, lucru pe care-l știa și VIJOLI. În urma acordării acestor credite fără analiză- blocajul a scăzut pentru un timp scurt, ca după puțin timp să crească din nou prin faptul că s'a dat posibilitate întreprinderilor să-și creeze supranormative anormale care au dus inevitabil la blocări și mai mari de conturi întreprinderilor.

În politica de creditare a Cooperăției, Banca de Stat a dus o acțiune dușmănoasă prin aceea că nu acorda planul de finanțare a Cooperăției cu planul de desfacere dat de C.S.P. dând credite mai mari sau nesupunând Cooperăția la rambursări de credite care s-o determine la îndeplinirea planului de desfacere.

Această acțiune dușmănoasă a fost dusă de VIJOLI AUREL, MARIN LUPU, VICTOR MORFEI și subsemnatul- cari printr'un acord pe față stabilit în discuțiile avute între noi am trecut la creditarea Cooperăției în felul arătat mai sus, știind că în felul acesta se sabota Economia Națională nedând ajutor Cooperăției ci din contră știind că sistemul adoptat ducea la nerealizarea planului Cooperăției.

O altă acțiune dușmănoasă dusă de VIJOLI AUREL- subsemnatul precum și de VASILE LUCA a fost aceea de netrimiteră a planurilor de credite și cassă spre analiză C.S.P.-ului înainte ca aceste planuri să treacă prin Consiliul de Miniștri.

- 184 -

~~Intrebare~~

In acest sens VIJOLI mi-a spus în anul 1950 că s'a înțeles cu VASILE LUCA ca planurile de credite să nu se trimită C.S.P.-ului înainte de a fi prezentate Consiliului de Miniștri. Or noi știam că C.S.P.-ul era cea mai indicată instituție de a referi Consiliului de Miniștri observațiile ei cu privire la planul de credite și de casă întocmit de către Banca de Stat. Prin această înțelegere fățișă făcută între mine și VIJOLI AUREL care stabilise înainte cu VASILE LUCA s'a împiedicat C.S.P.-ul să poată să-și dea un aviz, în cunoștință de cauză către Consiliul de Miniștri-aviz care prin critica planurilor ar fi descoperit acțiunea de sabotaj dus de către conducerea Băncii de Stat prin felul de întocmire a planurilor de casă și credite.

Intrebare ;

Ce înțelegeri dușmănoase pe față ai avut cu VIJOLI AUREL pentru promovarea și menținerea în Bancă de Stat a elementelor dușmănoase regimului actual?

Răspuns;

Am avut o înțelegere fățișă cu VIJOLI AUREL în politica de cadre dusă de acesta în Banca de Stat.

Acordul asupra acestei politici dușmănoase și contrarii liniei trasată de Partid cu privire la lupta de clasă - a fost pe față încă dela numirea mea în funcția de consilier adică dela 15 Noemvrie 1948.

Astfel atât la numirile care se făceau în Bancă de elementele dușmănoase cât și la menținerea în Bancă de elemente. VIJOLI susținea acest lucru iar eu în discuțiile avute cu el eram de acord perfect cu această linie trasată de VIJOLI. Astfel el a fost de acord cu mine de a numi în Bancă elemente dușmănoase cunoscute atât de el cât și de mine că sunt dușmănoase regimului actual.

Cazul cel mai evident este chiar înconjurarea sa de elementele dușmănoase prin numirea lui STROE MIHNEA ca Vice-președinte și a celorlalți consilieri a căror trecut el le cunoștea prea bine că este un trecut dubios. Astfel am discutat cu el despre faptul că STROE MIHNEA a fost Directorul Băncii " Poporului" și că prin afacerile care le făcuse își construise o casă mare și elegantă. Cred că i-am spus deasemeni că STROE MIHNEA are legături cu atașatul de Legăție Turc și cu alți atașați de legăție- pe care îi invita la masă acasă la el. Acest lucru îl știam chiar din spusele lui STROE MIHNEA. MIHNEA era foarte bun prieten cu VIJOLI, iar după

arestarea lui STROE MIHNEA în Martie 1950 VIJOLI mi-a spus că îl cunoștea dinainte că era "ușuratic" " și capabil ca pentru o femeie să facă și spionaj".

Deasemeni am mai discutat cu VIJOLI AUREL despre MORFEI VICTOR că acesta este chiaburi și filo-englez- despre MAZULESCU GEORGHE că a făcut politică țărănistă fiind un membru de bază a Partidului Național Tărănesc din Caracal - și despre ALEXANDRIN CONSTANTIN- că a fost funcționar superior în Ministerul de Finanțe înainte de 23 August 1943.

Am discutat cu VIJOLI AUREL în legătură cu NICULESCU PERIS, planificator în Sectorul Planificării creditelor - de faptul că acesta se manifestă pe față contra regimului. Atât VIJOLI cât și eu am fost de acord ca NICULESCU PERIS să fie menținut în Bancă.

Eu eram de acord cu VIJOLI și ne împotriveam liniei trasate de Partid văzând în această linie un pericol pentru menținerea chiar a noastră în posturile pe care le dețineam.

Astfel am fost de acord cu VIJOLI de a fi numit în Bancă GRIGORE BERINDEI, despre care am discutat cu VIJOLI că este moșier și dușman al regimului. Deasemeni am mai fost de acord comun de a intra în Bancă - în massă - foștii funcționari dela Consiliul Superior Bancar, între care se găseau și elemente dușmănoase regimului actual. Am mai discutat cu VIJOLI menținerea și avansarea juriconsulților VASILE DEMIAN, CONSTANTIN NALINSCHI, STEFAN NICULESCU BOLENTIN, cunoscuți ca reacționari. Am avut deasemeni o înțelegere pe față de a fi păstrat în Bancă MOSINSCHI fost moșier, precum și în legătură cu menținerea în Bancă a elementelor scoase din Partid și care prin trecutul lor nu mai puteau rămâne în Bancă ca BENES ALFRED fost Director la Direcția Emisiunii, ESEANU fost Director al Personalului, ATANASIE VASILIU fost Director la Direcția Administrativă, ORTINSCHI fost Director la Direcția Administrativă și alții.

Un acord fățiș cu VIJOLI a fost acela că la restructurările din Aprilie și Decembrie 1951 a fost un acord între noi ca, cu ocazia acestor restructurări să nu se îndepărteze din Bancă elemente dușmănoase ci numai unele elemente mai slabe profesional.

Un exemplu evident este că la restructurările din Decembrie 1951 Consilierul ALEXANDRIN mi-a spus că a vorbit cu VIJOLI ca să fie scoase din Bancă numai un număr de 12-15 elemente cunoscute ca dușmănoase- asupra cărora s'au făcut cu timpul mai mult

preciiuni, acesta pentru a înjela vigilența organelor superioare de partid dându-le credința că Banca a început a acțiune de curățire de astfel de elemente pe când în fond intenția era de a da numai aparență că s'a început o astfel de acțiune.

ALEXANDRIN mi.a spus că VIJOLI i-a spus textual "Alege vre-o 15 inși, dar nu mai mulți".

Astfel că și între VIJOLI AUREL? ALEXANDRIN CONSTANTIN, MAZILESCU GHEORGHE- consilieri și VREJOIU DUMITRU ce era Director a cadrelor și care au luc at la aceste restructurări- a fost un acord fățiș cunoscând modul de procedare și scopul urmărit de VIJOLI AUREL.

In mod fățiș-dușmănos- VIJOLI- la cererea mea a fost de acord ca să nu scoată din Bancă pe cei trei juriconsulți DIMIAN- NALINSCHI și BOLENTIN- cu toate că discutasem despre ei că sunt reacționari- fiind și criticați de însăși Secretarul Comitetului de Partid - STANCIU- dar în cele din urmă a fost nevoit să scoată pe NICULESCU BOLETIN odată cu lotul celor 10-15 persoane. VIJOLI însă mi-a promis că-l va " plasa la Societatea de Asigurare care se înființase atunci și care era sub supravegherea lui ca Adjunct la Ministerul Finanțelor.

Intrebare ;

Cu ce alte probleme se mai ocupa Banca de Stat și care intrau în raza Dtale de activitate- afară de cele despre care ai vorbit mai sus ?

Răspuns;

Banca nu mai avea alte probleme afară de cele despre care am vorbit mai sus și care intrau în raza mea de activitate.

Intrebare ;

Deci între Dta și VIJOLI AUREL a existat o înțelegere comună de a sabota problemele bancare ?

Răspuns;

Da între mine și VIJOLI AUREL a existat o înțelegere comună pe față de a sabota problemele bancare și deci Economia Națională.

Intrebare ;

Cum ați ajuns să aveți această înțelegere dușmănoasă de sabotare a Economiei Naționale?

Răspuns;

Am ajuns să comit acte de sabotaj în înțelegere cu AUREL VIJOLI în următoarele împrejurări.



După încheierea armistițiului din 23 August 1944 am crezut și am dorit ca în țară să se instaureze un regim după tipul republicilor capitaliste din Apus și-am sperat până în anul 1946 că datorită intervenției anglo-americanilor. Armatele sovietice vor fi silite să părăsească țara și se va instaura un regim burghezo-capitalist sub formă de republică.

Din anul 1946 situația din țară începuse să se clarifice în sensul că se instaurase un regim de democrație - populară care mergea spre socialism. Acest lucru era contrariu poziției și năzuințelor mele deoarece îmi dădeam seama că eu cu trecutul meu politic ca membru marcant al P.N.L.-ului precum și datorită faptului că servisem regimului burghezo-moșieresc apărând interesele burgheziei atât ca magistrat cât și ca șef al Contenciosului în Consiliul Superior Bancar, datorită tuturor acestor lucruri îmi vedeam pericolitatea situația de viitor. De aceea am luat o atitudine dușmănoasă regimului actual din țară situându-mă în tabăra burghezilor reacționari dușmani al actualului regim din țară.

În primăvara anului 1947 VIJOLI AUREL pe care-l cunoscusem la Consiliul Superior Bancar - și care cunoștea faptul că în trecut am fost membru marcant al partidului liberal- mi-a cerut ca să mă înscriu în P.C.R. ca astfel el să poată să mă folosească mai ușor în Bancă.

Stiam că sunt reacționar și un dulman al regimului și că astfel nu voi putea să duc o muncă conform liniei Partidului.

Totuși eu m'am infiltrat în Partid nu cu gândul de a duce o muncă cinstită, căci eram un dușman al acestuia, ci să îndeplinesc oarecarele însărcinări în mod formal pentru a ascunde faptul că sunt un reacționar și că nu mă leagă nimica de Partidul Comunist în care am intrat și nici la țelul spre care mergea adică construirea socialismului.

După intrarea mea în Bancă (1947) mi-am dat seama că s'au menținut în Bancă vechile bănci capitaliste fără a se face o triere a lor- intrând astfel și numeroase elemente dușmănoase.

După trecerea mea la conducerea Băncii ca, consilier (15 Noembrie 1948) am început să cunosc mai bine cadrele cu care lucram direct- în atribuțiunile pe care le aveam. Astfel mi-am format convingerea că VIJOLI AUREL s'a înconjurat de elemente dușmănoase și că el fiind un om al vechiului regim prefera în jurul lui oameni de aceeași calitate ca el.

Când însă banca a început să fie criticată de forurile de Partid pentru politica ei de cadre contrară liniei Partidului și când VIJOLI avertizat de acest fapt nu lua o poziție de îndreptare a situației conform liniei Partidului- mi-am dat seama că el este un dușman al regimului care sub motivul că nu poate face altfel fiindcă ar dezorganiza Banca se opune liniei Partidului în mod conștient pentru a putea păstra în Bancă elemente dușmănoase regimului. Această atitudine a lui a fost sprijinită de mine și ceilalți colegi ai mei pentru motivul că și noi eram elemente dușmănoase și dacă s'ar fi pornit la trecerea serioasă a personalului din Bancă ar fi trebuit să fie înlăturați noi cei dela conducerea Bancii.

Deci în acest mod s'a creiat între noi și VIJOLI o mai strânsă legătură, bazată pe ideea că numai datorită sprijinului și protecției lui putem rămâne în posturile pe care le avem.

Când Banca a intrat pe noile sarcini conform sistemului socialist sovietic, pentru a-mi duce munca se necesita din partea mea studierea temeinică a noilor probleme. Din cauză că eram un reacționar și dușman al regimului și n'aveam nici-un interes ca să-mi însușesc cunoștințele necesare, încă dela începutul anului 1950 m'am bazat în munca mea mai mult pe munca subalternilor mei. Din acel moment au început actele mele de sabotaj conștient că felul meu de muncă nu ajută pe colaboratorii mei că nu dau direcțiile necesare și că soluționarea problemelor importante se face superficial și deci în paguba Economiei Naționale. Dar în acelaș timp am văzut că și superiorii mei VIJOLI AUREL și STROE MIHNEA sabotează și ei la rândul lor.

Mi-am dat seama - în 1950- că VIJOLI organizează o acțiune de sabotaj în Bancă cu scopul de a lovi în Economia Națională prin faptul că el nu a numit un al 5-lea consilier în locul lui BELA CSAKANY dimisionat. Din discuțiile cu el a reeșit că VIJOLI, nu va numi un al 5-lea consilier decât în cazul când va găsi o persoană în care să aibe completă încredere indiferent de pregătirea acelei persoane politică sau profesională. Deasemeni am mai văzut că VIJOLI a numit în posturile de răspundere din Bancă elemente dușmănoase regimului și că a încadrat în Direcții elemente deasemeni dușmănoase și a căutat să-și apropie aceste elemente prin diferite avantaje acordându-le prime în mod mecanic. Deasemeni am văzut că deși era conștient că aceste elemente în mare parte dușmani de sabotaj- nu a luat niciodată măsură de îndepărtare sau

de pedepsire ci din contră prin actele lui de sabotaj împingea și pe ceilalți la comiterea de asemenea fapte.

Toate aceste acte mi-au dat credința că aceste fapte nu sunt întâmplătoare ci că au fost bine gândite mai înainte pentruca în acest fel să ducă în mod organizat- în Bancă- acțiuni de sabotaj pe o masă întinsă de elemente având siguranța că acestea atât prin sentimentele lor față de regim cât și prin obligația și teama pe care o aveau față de el - nu se vor opune dispozițiilor lui de sabotaje și în al doilea rând că vor sabota și ele la rândul lor datorită atitudinii lor față de muncă izvârâtă din sentimentele lor reacționare.

Mi-am dat seama deasemeni că VIJOLI m'a adus în Bancă la fel ca și pe celelalte elemente- pentruca să sabotez - și cum și eu eram dușman al regimului- am fost de acord cu el ca prin actele mele să lovesc în Economia Națională.

Deasemeni am mai avut cu VIJOLI AUREL în 1950 și 1951 diferite discuții dușmănoase regimului actual , discuții în care el își manifesta siguranța că în curând va fi un nou război care este inevitabil- război în care nu se va putea pune bază pe armată deoarece ea este formată în majoritate din țărani care sunt dușmani ai regimului. In aceste discuții dușmănoase VIJOLI mai arată în mod tendențios că Guvernul duce o politică anti-populară și că în curând regimul actual se va prăbuși.

Prin toate acestea spuse de VIJOLI- m'a influențat și mai rău în sentimentele mele dușmănoade față de regim prin sensul că ele m'au hotărât ca să comit acte de sabotaj, care să aducă pagube Economiei Naționale și prin aceasta să slăbesc regimul pentru a putea face mai ușoară schimbarea actualului regim.

Pentru a face unele acte de sabotaj, VIJOLI dădea dispozițiuni pe față- așa cum am arătat- pentru sabotarea Economiei Naționale- în sensul că deși era vădit că dispoziția produce pagube Economiei Naționale sau e contrară dispozițiilor legale, deși i se atrăgea atenția totuși el sub diferite motive e impunea, iar eu de acord cu el o executam. O serie de astfel de dispozițiuni sau dat și executat în Bancă. Sabotarea în felul acesta a continuat și în 1951 având un caracter mai organizat întrucât sistemul acesta de sabotare sa întins în bancă dela întreaga conducere a Băncii la subalterni și așa mai departe.

Astfel dispozițiile date de el de felul cum să se întocmească planurile de credite și de cassă erau vădit contrarii Economiei Naționale iar eu știam acest lucru, deasemeni consecințe-

le le cunoșteau și subalternii mei care totuși executau dispozițiunile primite în acest sens.

VIJOLI AUREL ne dădea siguranța că acțiunea noastră de sabotaj nu este cunoscută de forurile superioare spunându-ne că Banca este socotită printre primele instituții din țară- ceeace mă făcea să sabotez fără frică știindu-mă protejat de o persoană cum era VIJOLI care ne arăta în permanență că este un om tare- și pe care-l socoteam sprijinit de o persoană sus pusă.

Cunoscându-ne astfel unul pe altul că duceam acțiuni de sabotaj- am trecut și la înțelegere pe față de a sabota așa cum am arătat mai sus- diferite probleme.

Astfel în mod dușmănos pentruca eu să fiu menținut în Partid ca astfel să pot rămâne în funcție de consilier am mințit amândoi Partidul arătând la cererea lui VIJOLI că acesta mi-ar fi dat înainte de 23 August , cărți comuniste. Această minciună a fost făcută și cu scopul de a crea lui VIJOLI o lumină politică favorabilă lui.

Deasemeni ne-am înțeles în mod dușmănos să sabotăm lucrările Controlului de Partid nearătând adevărul în legătură cu trimiterea circularei din 25 Septemvrie 1951. Astfel am mințit în mod dușmănos cu intenția de a ascunde că inițiatorul trimiterii circularei am fost eu arătând că această circulară care a creat zvonuri că se pregătește o reformă bănească- a fost dată din inițiativa Sectorului P.C.M. lucru neadevărat.

Deasemeni VIJOLI mi-a dovedit că el mă apără și că mă protejează în Bancă contra acelor care ar voi să întreprindă ceva contra mea spunându-mi că a mințit pe STANCIU arătându-i că acțiunile Băncii "București" au fost cumpărate de mine din dispoziția lui- pentru Partid.

Astfel a fost între noi o înțelegere pe față de a sabota în felul arătat mai sus problemele bancare- probleme pe care le-am arătat în cuprinsul acestei declarații- pentruca astfel să lovesc în Economia Națională- să slăbesc regimul actual și astfel să fac posibilă instaurarea în țară a unei republici capitaliste.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că cele scrise corespund întocmai cucele declarate de mine și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,  
SIT.DE SECURITATE,

ss.RADULESCU GHEORGHE

Bistran Iosif,  
3 ex./E. M.

711

## Proces-Verbal de interogator

Arestat P. RADULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în  
RĂMNICUL-SĂRAT fiul lui elicalor și Luateriu - fost Consilier în Banca  
R.P.R. cu ultimul domiciliu în București, Str. General Ernest Brodianu nr. 71  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

19 Martie

1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 23 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 8 și 25 min.

Intrebare: Șta îți menți declarațiile date până în prezent  
organelor de anchetă?

Răspuns: Da eu îmi mențit toate declarațiile date de mine  
până în prezent.

Intrebare: Mai ai ceva de adăugat la toate întrebările  
puse până în prezent de organele de anchetă?

Răspuns: La mai am de adăugat.

Intrebare: Ce anume?

Răspuns: n'am arătat până în prezent organelor de anchetă  
cașul că în Februarie 1952 când am fost arestat de către Controlul de  
Partid eu și mire la felul cum n'a inițial n' dat telegrama  
din 25 Septembrie 1951 - mi s'a cerut o declarație scrisă. Spunându-mi în  
Vizita despre acest lucru el mi s'a spus că n' declar că inițial trimiterii  
telegramei ar fi venit de la Secretarul P.C.M. și că n' s'a folosit în opinia  
mea cașul că rezerva intangibilă arătată în zilele pomenite date  
de 25 Septembrie. noasteri de mine în portante din rezerva și că acesta  
ar fi fost un motiv pentru mine ca n' propun trimiterea acestei  
circulare, întrucât care nu erau adecvate deoarece eu nu avusesem

Semnătura

Urmare: în vedere situației rezervei în angajările și nici nu primim  
nici o propunere din partea Sectorului P.M. și din contra Sectorul nu  
trimitea aceste circulare

- Am mintit ancheta atunci când mi s-a luat declarația în legătură  
cu impozabilii în care a fost trimisă circulara din 25 Sep. 1951 - prin faptul că  
eu am declarat - că motivul pentru care am trimis această circulară  
era determinat de faptul că Vijoli mi-a atras atenția că a punit dispoziții  
de la Parile luncă în sensul că Banca și alte grije ca nu numai  
să realizeze planul ci să iasă la sfârșitul trimestrului cu  
circulare mai mici. În realitate însă de vorbire cu Vijoli  
despre acest lucru eu mult înainte și nu acesta a fost motivul  
pentru care am dat circulara.

Întrebare: Atunci pentru care motiv ai dat circulara din 25 Sep. 1951?

Răspuns: Fiind că 29 și 30 Sep. 1951 erau sămbătați și duminică - m-am gândit  
că o măsură de prudență - fr. a pînă însoțită pe aceste zile să trimit  
această circulară rediților fr. a ține gînela băncii deschisă în acele zile.

Întrebare: Dar a ține de cele de mai sus mai și ceva de adăugat?

Răspuns: Eu mai am nimic de adăugat.

Întrebare: Ai fost sincer în declarațiile date pînă în prezent.

Răspuns: Pînă în prezent n-am fost sincer în toate  
declarațiile date. Afară de cele de mai sus am mintit  
ancheta, atunci când am fost întebat - spunînd că înainte  
de demararea lui Vijoli nu mi-am dat seama că acesta  
duce o acțiune de urmărirea de război. De asemenea  
n-am arătat anchetei că în Ianuarie 1952 i-am dat lui Pop.  
Alexandrina suma de 40.000 lei spunîndu-i că nu și o reformă  
monetară și ca să-i depun la C.E.C. pentru că la schimb  
și avantajate persoanele care vor avea depune nume mici,  
și că în acest sens i-am spus să împartă suma în două  
și să o depună pe numele ei și a băiatului ei.

De asemenea n-am arătat anchetei că la verificarea mea

Semnătură  
*[Signature]*

Urmare: care na făcut în 1950 de către Comisia de veri care  
 Vijeli mi-a spus ca nă declar că el înainte de 23 August 1944  
 mi-ar fi dat niște cărți comuniste lucru ce nu era adevărat.  
 Am năi mintit ancheta năorătând faptul că am avut  
 discuții dușmănoase - discuții create de mine cu Popuc Emil  
 Luianeanu Victor și Părmu Vișgiel.

Intrebare: În ce scop ai mintit organele de anchetă?

Răspuns: Am mintit organele de anchetă cu scopul ca  
 ancheta să nu stabilească că eu năi am înțeles cu Vijeli  
 pe fată năi desfășurăm o acțiune de sabotaj în Banca, precum  
 și faptul că am cunoscut delo Vijeli că se efectuează o reformă  
 monetară și în ce condiții. Am ascuns deoreni faptul că am  
 avut cu persoanele arătate mai sus discuții dușmănoase  
 pentruca ancheta să nu stabilească faptul că eu am dus  
 astfel de discuții cu subalternii mei cu intenția ca prin  
 aceasta să-i determin la acte de sabotaj. Întrucât eu cōnd  
 am creat astfel de discuții nu le-am creat în scopul  
 de a-i determina să comită acte de sabotaj.

Intrebare: De ce li-e pica că organele de anchetă  
 vor stabili că între ~~delo~~ și Vijeli a existat o înțelegere  
 în vederea de a duce acțiuni vinicioase de sabotaj în Banca?

Răspuns: Măe pica că ancheta să nu stabilească că  
 între mine și Vijeli a existat o înțelegere pe fată pentru a  
 duce o acțiune organizată de sabotare a problemelor bancare  
 deoarece în realitate a existat numai o înțelegere tacită pentru  
 soluționarea problemelor bancare.

Intrebare: Ancheta îți atrage totuși atenția să mărturisești  
 adevărul și să nu măi umblă cu minciuni.

Răspuns: Declar tot adevărul și nu măi umblă cu  
 minciuni.

Intrebare: Aratăți atunei cum a-ți organizat

Semnătură

*[Signature]*

Urmare: actiunea de rahotaj si ce discutii ati avut in acest sens?

Raspuns: Ei am avut cu Vijoli Aurel nici-o intelegere pe fata pentru rahotarea problemelor bancare.

Intrebare: Cum explici atunci faptul ca Vijoli li-a spus ca atunci cand prezinta Consilierului Societii planurile de cano, pe aprobare - sa nu-i spui acestuia - ca aceste planuri contin date nereale pentru ca acesta sa nu poata cereza formele superioare de desluseru, si ca daria el face neco directiune sa nu te opui in alina unele masuri in acest sens.

Raspuns: In acest fapt-a fost in tre noi o intelegere pe fata pentru a ascunde Consilierului Societii ca planurile de cano contin date nereale. deci a ascunde actiunea noastra de rahotaj in aceasta privinta.

Intrebare: Dar faptul ca in 15 Ianuarie 1952 Vijoli Aurel li-a spus ca daca vei fi intrubat in legatura cu plbarea circulara din 14 Ianuarie - sa spui ca ea a fost la timp - cum il explici?

Raspuns: Acest fapt a constituit o intelegere pe fata. arata in tre mine si Vijoli Aurel pentru a ascunde faptul ca circulara din 14 Ianuarie 1952 a plecat cu intarziere.

Intrebare: Dar faptul ca la verificarea de ti sa a facut in 1950 de catre comisia de verificare Vijoli Aurel li-a spus sa arati ca inainte de 23 August li-o dat cardii comunisti - care nu era obtinut - cum il explici?

Raspuns: Acest fapt a fost o intelegere pe fata arata in tre mine si Vijoli pentru a minti Comisia de verificare, pentru ca sa nu fie cu mas din Partid.

Intrebare: Dar faptul ca Vijoli Aurel li-a spus sa declare in fata Controlului de Partid ca circulara din 25 Sep. 1951 a fost data din initiativa Sectorului P.C.M si ca in



Urmare: prealabil ai consultat rezerva intangibilă -  
lucruri ce nu erau adăugate - cum îl explici?

Răspuns: Aceasta a fost o înțelegere pe față de a  
salta cercetările făcute de Controlul de Partid - și de  
a ascunde că eu din propria-mi inițiativă am trimis  
această circulară - ajutându-mă în acest fel arătând că  
această circulară a fost din inițiativă sectorului Planificării  
Circulației monetare.

Întrebare: Dar faptul că Vijoli Aurel li-a spus <sup>toată</sup> că  
a mitit secretarul de partid din Bănuș - arătându-i că el  
(Vijoli) li-ori li-dat dispoziția de a cumpăra Banca „București”  
care nu era adăugată - cum îl explici?

Răspuns: Acesta a fost o dovadă pe față dată de Vijoli  
Aurel că mă sprijină contra aceluia care ar face ceva  
contra mea.

Întrebare: Cum explici acum toate aceste afirmațiuni  
făcute de <sup>toată</sup>?

Răspuns: Intrădevar în unele probleme a fost între mine  
și Vijoli Aurel o înțelegere pe față de colaborare.

Întrebare: Ce înțelegi <sup>toată</sup> prin înțelegere pe față de  
colaborare?

Răspuns: Înțelegere pe față de colaborare este acordul  
ce întreprinde între două persoane cu privire la comiterea de  
acțiuni de colaborare cunoscând ambele persoane intenția pentru  
care se comite colaborarea și consimțelul la care se caută să se  
ajungă prin această acțiune de colaborare.

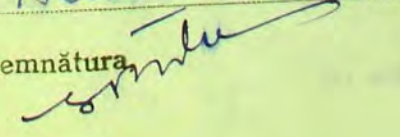
Întrebare: Care au fost problemele în care ai avut cu Vijoli Aurel  
o înțelegere pe față de colaborare a problemelor financiare - bancare.

Răspuns: În afară de problemele arătate mai sus am mai avut cu  
Vijoli Aurel următoarele înțelgeri pe față de colaborare: - În primăvara  
anului 1955 când s-au făcut primele proiecte de Hotărâre de Consiliu

Semnătura

Urmare: de Ministri, pentru ca Banca să poată să urmărească debitorii  
 agricoli după procedura fiscală Virgili fiindcă din  
 cauza neurmării la timp a acestor debitori la unele  
 dintre ele s-au pierdut termenele de urmărire și din această  
 cauza Banca au fi trebuit să se judece cu fiecare debitor  
 în parte întrucât pierduse termenul și-i dădea dreptul  
 să execute cambiiu fără a chema în judecată debitorul  
 - Virgili - pentru a ascunde această acțiune dusă înmăsușă  
 dusă de către Conducerea Băncii de Stat în problema săbătorii  
 încasării debitorilor agricoli particulari mi-a cerut mie  
 iar eu i-am spus și lui Simian Vărbă și Săndulescu <sup>Călin</sup>  
 de la Sectorul Juridic că acest proiect de Notărie să fie  
 întocmit în Casa fel înăat Consiliul de Miniștri să nu se  
 rezice că Conducerea Băncii de Stat se face înnoată  
 de neincasarea acestor debitori. Astfel și în această problemă  
 am avut cu Virgili Aurel o înțelegere pe lată pentru a  
 ascunde Consiliului de Miniștri că în Săbăta au dus  
 o acțiune dusă înmăsușă de săbătorii a încasării  
 debitorilor agricoli particulari.

- În raportul întocmit de către Sectorul P.C.M.  
 conform Notăriei Consiliului de Miniștri - raport întocmit la 24 Februarie  
 1952 se prevedea că Ministerul Finanelor să ia măsurile  
 necesare pentru a încasarea în pozitebi agricole în confor-  
 mitate cu prevederile de legă. Virgili a dat dispoziție  
 lui Capuc Emil și Păunu Virgil să schimbe textul acestor  
 cu un altul în care să se prevadă că dacă încasările  
 au mers slab înă sunt condițiuni ca în Martie 1952  
 încasările să se facă în ritm mult mai mare. Dar  
 mie mi-a spus că a dat această dispoziție pentru ca  
 să nu se vadă pe Parile mea într-o poziție proastă  
 în fața Consiliului de Miniștri. Acest lucru a

Semnătura  


Urmare: în anumit o atitudine pe față, făcută în 1954 mine de  
 V. I. G. I. Avel <sup>arătându-mi</sup> ~~de~~ ca el abolirea banca națională rezolvând  
 Comitetul de Miniștri de acțiune din măsură dună de  
 către conducerea Ministerului de Finanțe.

Întrebare: Ce înțelegere pe față ai avut cu V. I. G. I. Avel în  
 problema creditelor?

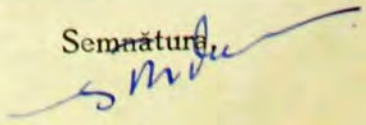
Răspuns: În problema creditelor am avut cu V. I. G. I. Avel  
 o înțelegere dinjunoasă pe față, de abolirea a  
 planului de credite, prin faptul că acesta mi-a spus că  
 întocmesc planul de credite în așa fel încât să aibe  
 o rezervă de credite ascunsă - în care să se poată  
 acoperi în caz de nerealizarea planului - datorită  
 nerambursărilor sau datorită consumării mai mari  
 de credite - pentru că să nu se cunoscă de serviciile  
 superioare - dară nă să fi cerut o situație - că planurile  
 de credite au fost întocmite greșit sau că resturile nu  
 au dus o muni <sup>pută</sup> în care pînă este creditarea întreprin-  
 derilor.

Întrebare: Ce înțelegere pe față ai avut cu V. I. G. I. Avel  
 Avel de în legătură cu abolirea executării de către  
 Banca de Stat a controlului prin leu?

Răspuns: Am avut cu V. I. G. I. Avel un acord pe  
 față de a abolita sistemul de creditare a întreprinderilor  
 după sistemul socialist sovietic.

Așfel V. I. G. I. Avel mi-a spus <sup>la început anul 1951</sup> că înțeles cu Iacob Alexandru  
 ca Banca să dea dispoziție incursalelor ca la cererile de  
 împrumut făcute de către întreprinderi pentru mărfurile  
 aflate în expediție. Banca să crediteze nu numai  
 pretul de cost a mărfii expediate ci și beneficiile și taxele  
 și prin aceasta să crediteze Ministerul Finantelor.  
 Acest lucru era contrar sistemului socialist sovietic

Semnătură



Urmare: care prevede ca Banca nu poate acorda credite decât până la valborea pretului de cost și în nici-un caz pentru beneficii și taxe. Prin felul cum a procedat Banca în urma dispozițiilor date de mine dobrito. înțelegeri duj mănose pe fața, care am avut-o cu Vijoli Aurel care în realitate auvise cu Laob Alexandru aceas înțelegeri duj mănose. au rohotat creditarea întreprinderilor. creditare pe care Banca avea datoris să o execute întomai conform sistemului sovietic.

4 - În vara anului 1950 am avut un acord fătis cu Vijoli Aurel pentru rohotarea Economiei Naționale - Vijoli dând dispozițiuni ca să se ia măsuri de delbore a conturilor întreprinderilor - (în ael timp bloajul conturilor întreprinderilor fiind foarte ridicat) - într-un termen cât mai urgent dându-se credite direct de către Centrală numai pe simple date cerute de redii întreprinderilor. Eu am spus lui Vijoli că creștă măsură nu este bună iar el mi-a răspuns că toturi să procedăm în felul creștăței mai sus. lucru ce am și făcut conștient fiind că prin creștăta lucră în Economia Națională lucru pe care l. dău și Vijoli. În urma acordării acestor credite fără analiză - bloajul a scăzut pentru un timp scurt - ca după puțin timp să creștă din nou prin faptul că să dat permițitate întreprinderilor să creștă supranormative anormale care au dus inevitabil la bloajii și mai mari de conturi întreprinderilor.

- În politica de creditare a Cooperatiei Banca de Stat a dus o acțiune dusmănosă prin aceea că nu concorda planul de finanțare a Cooperatiei cu planul de desfacere dat de C.S.P. dând credite mai mari sau nesupunând Cooperatie la rambursări de credite care să o determine la îndeplinirea planului de desfacere.

Această acțiune dusmănosă a fost duna de Vijoli Aurel, Marin Lupu, Victor Stărci și rebrunatul - care printr-un acord pe față

Semnătura  
S. N. I.

Urmare: stabilit în discuțiile avute între noi - am trecut la  
 creditarea Cooperatiei în felul arătat mai sus - fiind că în  
 felul acesta se salvează Economia Patriei nedând ajutor  
 Cooperatiei ci din contra <sup>stind că</sup> prin sistemul adoptat ducem la nerealizarea  
 planului Cooperatiei.

- Caltă acțiune duzmănoasă dusă de Vijoli Aurel - subsemnatul  
 precum și Vasile Luca - a fost aceea de netrimțere a favorilor de  
 credite și de casă pe analiză C.S.P. <sup>1951</sup> înainte ca aceste favoruri să treacă  
 prin Consiliul de Miniștri.

În acest sens Vijoli mi-a spus în anul 1950 - că nu înțeles cu  
 Vasile Luca ca favorurile de credite și de casă să nu se trimită C.S.P. <sup>1951</sup>  
 înainte de a fi prezentate Consiliului de Miniștri. De noi știam că  
 C.S.P. <sup>1951</sup> era cea mai indicată instituție de a referi Consiliului  
 de Miniștri observațiile și cu părere la planul de credite și de casă  
 întocmit de către Banca de Stat. Prin această înțelegere făcând  
 făcută între mine și Vijoli Aurel care stabilise înainte cu Vasile Luca  
 că împiedicat C.S.P. <sup>1951</sup> să poată să-și dea un aviz - în cunoștință  
 de cauză către Consiliul de Miniștri - aviz care prin critica  
 planurilor ar fi descoperit acțiunea de sabotaj dusă de către  
 conducerea Băncii de Stat prin felul de întocmire a planurilor de  
 casă și credite.

Intrebare: Ce înțelegeri duzmănoase pe față ai avut cu  
 Vijoli Aurel pentru păstrarea și menținerea în Banca de Stat a  
 elementelor duzmănoase regimului actual?

Răspuns: Am avut o înțelegere făcând cu Vijoli Aurel în  
 politica de cadru dusă de acesta în Banca de Stat.

Acordul asupra acestei politici duzmănoase și contrarii  
 liniei bazată de Partid cu privire la lupta de clasă -  
 a fost pe față încă de la numirea mea în funcția de Consilier  
 ad-hoc de la 15 noiembrie 1948.

Afel atât la numirile care se făceau în Banca de

Semnătura

*Lo Nuta*

Urmare: elemente din mănăstire cât și la mentinerea în Banca de capital de elemente - Vizoli sustine acest lucru iar eu în discutabile orunde eu el eram de acord perfect cu această linie de politică de Vizoli. Astfel el a fost de acord cu mine de a pune în Banca elemente din mănăstire cunoscută atât de el cât și de mine că sunt dispoziți să schimbăm regimului actual.

Cazul cel mai evident este chiar încurajarea sa de elemente dispoziți să pună numirea lui Ștefan Mihnea ca Vicepreședinte și a celorlalți consilieri a căror trecut el le cunoștea pe-o linie că este un trecut dubios. Astfel am discutat eu de după faptul că Ștefan Mihnea a fost Directorul Băncii "Poporului" și că prin afacerile care le făcuse îmi construise o casă mare și elegantă. Când colii-om spus decidenți că Ștefan Mihnea are legături cu aparatul de legăle Turca și cu alți aparți de legăle - așa care îi invita la masă acasă la el. - Acest lucru îl știam chiar din opusele lui Ștefan Mihnea: ~~Ștefan~~ Mihnea era foarte bun prieten cu Vizoli - iar după arestarea lui Ștefan Mihnea în Martie 1950 Vizoli mi-a spus că îl cunoștea dinainte că era "usuratic" și că poate ca pentru opinie să facă și opiniaj."

Decidenți am mai discutat cu Vizoli - după Ștefan Pictor că acesta este chiar un fiu englez - după Mazilescu George și făcând politică țărănească fiind un membru de naștere a Partidului Național Țărănesc din Constanța - și după Alexandru Constantin - care a fost funcționar superior în Ministerul Finanelor din înainte de 23 August 1944.

Am discutat cu Vizoli Aurel în legătură cu Căpălescu Paris, planificator în sectorul sanificării creditelor - de faptul că acesta se manifestă pe față contra regimului. Astfel Vizoli cât și eu am fost de acord ca Căpălescu Paris să fie menținut în Banca.

Eu eram de acord cu Vizoli și ne înțelegem

Semnătura,

*S. N. V. C.*

Urmare: Liniei trarate de Partid văzând în această linie un pericol pentru menținerea chior a noastră în puterile pe care le detineam.

Asfel am fost de acord cu Vijoli de a fi numit în Banca Grigore Berindei - despre care am discutat cu Vijoli că este măier și dușman al regimului - deasemenea am mai fost de acord comun de a intra în Banca - în masă - foști funcționari dela Censiliul Superior Bancar - între care se găseau și elemente dusmănoase regimului actual. Am mai discutat cu Vijoli menținerea și anunsarea jurisconsultilor Vasile Demian, Constantin Halinchi, Stefan Piculescu Bobutu - cunoscuți ca reacționari. Am avut deasemenea o înțelegere pe față de a fi pierdat în Banca Mosinschi fost măier, precum și în legătură cu menținerea în Banca a elementelor scoare din Partid și care prin trăutul lor nu mai puteau rămâne în Banca, ca Benes Alfred fost Director la Direcția Emisiunii, Craun fost Director al Personalului, Stomariu fost Director la Direcția Administrației, Artinschi fost Director la Direcția Administrației și alții.

Un acord fals cu Vijoli a fost acela că la restructurările din Aprilie și Decembrie 1951 a fost un acord între noi ca, cu ocazia acestor restructurări să nu se îndepărteze din Banca elemente dusmănoase ci numai unele elemente mai slab profesional.

Un exemplu evident este că la restructurările din Decembrie 1951 Censilierul Alexandrin mi-a spus că a vorbit cu Vijoli ca să fie scoare din Banca numai un număr de 12-15 elemente cunoscuți ca dusmănoase - asupra cărora s-au făcut cu timpul mai multe peșuni, acesta pentru a înveți vigilenta organelor superioare de Partid obținându-le vedința că Banca a început o acțiune de curățire de astfel

Semnătura

*S. M. I.*

Urmare: de elemente pe când în fond intenția era de a da numai o aparență că s'a înțeles astfel de actiune.

Alexandru mi-a spus că Vijoli ia just textul. Alege vreo 10-15 ini dar nu mai multe."

Astfel că și între Vijoli Aurel - Alexandru Constantin - Mazilera Gherys - consilierii și Vasile Dumitru care era Director a cadrelor și care au lucrat la aceste restructurări. a fost un acord fatis cunoscând modul de procedură și scopul urmărit de Vijoli Aurel.

În mod fatis dur mânos. Vijoli la cererea mea a fost de acord ca să mi scoată din Banca pe cei trei jurisconsulți Dimian - Halimchi - și Bolentin - eu toate că discutarea <sup>despre</sup> ei că mult rezoluționari - fiind și criticați de înrâși Secretarul Comitetului de Partid - Stanciu - dar în cele din urmă a fost reusit să scoată pe Nicolae Bolentin odată cu lotul celor 10-15 persoane. Vijoli înrâși mi-a promis că-l va ține la Societatea de Inginerie care se înființare atunci și care era sub supravegherea lui ca subiect la Ministerul Finantelor.

Întrebare: Cu ce alte probleme se mai ocupa Banca de Stat și care intrau în raza Atol de activitate - afară de cele despre care ai vorbit mai sus?

Răspuns: Banca nu mai avea alte probleme afară de cele despre care am vorbit mai sus și care intrau în raza mea de activitate.

Întrebare: Deci între Atol și Vijoli Aurel a existat o înțelegere comună de a rezolva problemele bancare?

Răspuns: Da între mine și Vijoli Aurel a existat o înțelegere comună pe fată de a rezolva problemele bancare și deciziunile Naționale.

Întrebare: Cum ați ajuns să aveți această înțelegere durmănoasă de rezolvare a deciziunilor Naționale?

Semnătura,

*S. Nelu*



Urmare: Răspuns: Am ajuns să comit acte de sabotaj în înțelegere cu Vijeli Avrel în următoarele împrejurări:  
 După încheierea armistițiului din 23 August 1944 am crezut și am dorit ca în țară să se instaureze un regim după tipul republicilor capitaliste din Apus și am sperat până în anul 1946 că datorită intervenției anglo-americanilor armatele sovietice vor fi albe să părăsească țara și se va instala un regim burghez-capitalist sub formă de republică.

Dim anul 1946 situația din țară începuse să se schimbe în sensul că se instala un regim de democrație populară care mergea spre socialism. Acest lucru era contrariu poziției și năzuințelor mele deoarece îmi dădeam seama că cu eu trecutul meu putea ca membru mareant al P.N.<sup>1919</sup> precum și datorită faptului că aveam regimul burghez marxist apăsând interesele burgheziei atât ca magistrat cât și ca șef al Contenciosului în Consiliul Superior Bancar - datorită tuturor acestor lucruri îmi vedeam periclitată situația de viitor. De aici am luat o atitudine dușmănoasă regimului actual din țară, situându-mă în tabăra burgheziei reacționari dușmani al actualului regim din țară.

În primăvara anului 1947 Vijeli Avrel pe care-l cunoscuam la Consiliul Superior Bancar - și care cunoștea faptul că în trecut am fost membru mareant al partidului liberal - mi-a cerut ca să mă înscriu în P.C.R. ca astfel el să poată să mă folosească mai ușor în Bancă.

Știam că sunt reacționar și un dușman al regimului și că, astfel nu voi putea să duc omnia conform liniei Partidului. Totuși eu m-am infiltrat în Partid nu cu gândul de a duc o muncă cinstită, căci eram un dușman al acestuia, ci să îmi împlinesc sarcinile înărcinări în mod formal pentru a ascunde faptul că sunt un reacționar și să nu mă lăgoș nimeni de Partidul

Semnătură,

S.M.

Urmare: Comunistii care au intrat si nici de tebul spre care mergea  
adina pambutiros socializmului.

Dupa intrarea mea in Banca (1947) mi-au dat  
seama ca i-au mentinut in Banca vechile cadre si ca  
si-au punit alte cadre din vechile bane capitaliste fara  
sa se folosea o triere alor - intrand astfel si numeroase elemente  
dusmanoase.

Dupa trecerea mea la conducerea Banicii ca Consilier  
(15 decembrie 1948) am inceput sa cunosc mai bine  
cadrele cu care lucram direct - in atributiunile pe care le aveam.

Astfel mi-am format convingerea ca Digioli si el s-au incusurat  
de elemente dusmanoase si ca el fiind un om al vechii  
regim prefera in jurul lui oamenii de o buna calitate ca el.

Cand intru Banca a inceput sa fie critica de forurile  
de Partid pentru politica ei de cadre contrara liniei Partidului  
si cand Digioli avertizat de acest fapt nu avea o pozitie de  
indreptare a situatiei conform liniei Partidului - mi-au dat  
seama ca el este un dusman al regimului care subit motivul ca  
nu poate face altfel fiindca ar dezorganiza Banca  
si opune liniei Partidului in mod constant pentru a putea  
pastri in Banca elemente dusmanoase regimului. Aceasta  
atitudine a lui a fost sprijinita de mine si de alti colegi  
ai mei pentru motivul ca si noi eram elemente dusmanoase  
si daca chiar si pozitia la trecerea periculoasa a personalului  
din Banca ar fi trebuit sa fim inlatnati noi cei dela  
conducerea Banicii.

Aci in acest mod sa creat intre noi si Digioli -  
o mai stransa legatura. bazata pe ideea ca numai  
datorita sprijinului si protectiei lui puteam ramane  
in poziturile pe care le aveam.

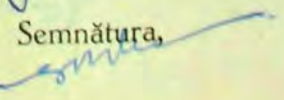
Cand Banca a intrat pe noile sarcini conform

Semnatura,

*S. Mitea*

Urmare: Sistemului Socialist Sovietic, pentru a-mi duce  
 munca sa necesita din partea mea studierea temeinică  
 a noilor probleme. Din cauza că eram un reactiv și  
 dusman al regimului și n-aveam nici-un interes ca să-mi  
 înșursez cunoștințele necesare. ~~În~~ Încă de la începutul anului  
 1950 n-am boțat în muncă mea mai mult pe munca  
 sabotajului lor mei. Din acel moment au început actele mele  
 de sabotaj. Conștient că felul meu de muncă nu ajută pe  
 colaboratorii mei că nu dau directivele necesare și că  
 soluționarea problemelor importanțe se fac superficial și  
 deci în paguba Economiei Naționale. Așa în același timp  
 am văzut că și superiorii mei Vijoli Aurel și Stroe Mihnea  
 sabotează și ei la rândul lor.

M-am dat seama în 1950- că Vijoli organizează o  
 acțiune de sabotaj în Banca cu scopul de a lovi în Economia  
 Națională prin faptul că el nu a numit un al 5-lea  
 Consilier în locul lui Bela CSAKANY dimisionat. Din discuții  
 cu el a reieșit că Vijoli nu va numi un al 5-lea consilier  
 decât în cazul când va găsi o persoană în care să aibă  
 completa încredere indiferent de pregătirea acelei persoane politice sau  
 profesionale. De asemenea am mai văzut că Vijoli a numit în  
 posturile de răspundere din Banca elemente dusmănoare regimului  
 și că a încadrat în Direcție elemente disonante dusmănoare  
 și a căutat să și apropie aceste elemente prin diferite avantaje  
 acordându-le prime în mod mecanic. De asemenea am văzut  
 că deși era conștient că aceste elemente în mare parte duc  
 acțiuni de sabotaj - nu a luat nici odată măsură de  
 îndepărtare sau de pedepsire ci din contră prin actele lui de  
 sabotaj în pinga și pe ceilalți la comiterea de asemenea acte.  
 Toate aceste acte mi-au dat credința că aceste fapte nu  
 sunt întâmplătoare ci că au fost bine gândite și înaintate.

Semnătura,  


Urmare: pentru în acest fel să ducă în - mod organizat -  
 - în Banca - acțiuni de sabotaj pe o masă întinsă de elemente  
 având siguranță în acestea, atât prin sentimentele lor față  
 de regim cât și prin obligația și teama pe care o areau  
 față de el - nu se vor opune dispozițiilor lui de sabotaj  
 și în al doilea rând că vor sabota și el la rândul lor  
 datorită atitudinii lor față de omul ignorat din sentimentele  
 lor reactionare.

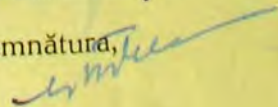
Mi-am dat seama deosebit de Vișoiu în Banca  
 - la fel ca și pe celelalte elemente - pentru că sabotez - și cum  
 și eu eram dusman al regimului - am fost de acord cu el  
 ca prin actele mele să lucrez în favorul națiunii.

Deosebit de am mai avut cu Vișoiu în 1950 și di-  
 discuții deosebite de regimului actual discuții în care el  
 și mi manifesta siguranță că în curând va fi un nou război care  
 este inevitabil - război în care nu se va putea pune baza pe  
 armata deosebit ca este formată în majoritate din țărani care  
 sunt dusmani ai regimului. În aceste discuții deosebite  
 Vișoiu mi arăta în mod tendențios că Guvernul duce o  
 politică anti populară și că în curând regimul actual se va  
 prăbuși.

Prin toate aceste opuse de Vișoiu - mi-a influențat și  
 mai rău în sentimentele mele deosebite față de regim  
 prin faptul că el mi-a hotărât ca să comit acte de sabotaj  
 care să aducă pagube țării și altele și prin  
 aceasta să slăbească regimul pentru o puțină vreme mai ușor  
 schimbarea actualului regim.

Pentru a ~~face~~ unele acte de sabotaj - Vișoiu  
 dădea dispoziții pe față - așa cum am arătat - pentru  
 sabotarea țării și altele - în sensul că dacă era  
 vădit că dispoziția produce pagube țării și altele

Semnătura,



Urmare: sau e contrara dispozitiilor legale. dar se atragea atentia totusi el sub diferite motive o impunea, iar eu de acord cu el o executam. O serie de astfel de dispozitii sau dat si executat in Banca. Sabotarea in felul aratat mai sus a continuat si in 1951 avand un caracter mai organizat intrucat sistemul acesta de sabotare sa intins in Banca dela intreaga conducere a Banii la subalterni si asa mai departe.

Asfel dispozitiile date de el de felul cum sa se întoarcă planurile de credite si de casa erau nodit contrarii Comisiei Nationale iar eu din acest lucru, deosemeni conștientii le cunoșteam si subalternii mei care totusi executau dispozitiile primite in acest sens.

Vigeli Avea ne dădea asiguranta ca actiunea noastră de sabotaj nu este cunoscuta de forurile superioare spunându-ne ca Banca este necesita pentru pînă la instituti din țara - ca eu ma ficea sa sabotez țara mica. Stîndu-mă protejat de o persoană cum era Vigeli care ne arăta in permanenta ca este un om țara - si pe care-l vedeam sprijinit de persoane noastre.

Cunoscîndu-ne astfel unul pe altul ca dușmanii de sabotaj - am trecut la la înțelegere pe fapt de a sabota asa cum am aratat mai sus - din jurile probleme.

Asfel in mod durmănos pentruca eu sa fiu mentinut in Partid ca astfel sa pot rămăne in functie de Consilier am mintit amăndoi Partidul arătând la cererea lui Vigeli ca acesta mi-ar fi dat înainte de 23 August carti comuniste.

Aceasta minciună a fost făcută si eu scopul de a crea lui Vigeli o luminoasă politica favorabila lui.

Deosemeni ne-am inteles in mod durmănos sa sabotăm lucrările Controlului de Partid nearătând

Semnătura,

Urmare: adevarul în legătura cu trimiterea circularii din  
25 septembrie 1951. Astfel om mintit în mod dusmănos  
cu intenția de a ascunde că inițiatorul trimiterii circularii  
am fost eu arătând că această circulară care a creat  
zvonuri că se pregătește o reformă hâncească - a fost obținută  
din inițiativa doctorului P.B.M. lucru neadevărat.

Leaseneri Vizoli mi-a spus că el mă apără  
și că mă protejează în Banca contra acelor care se  
vor să înte pînă eu contra mea și pînă eu mi că o  
mintă pe Stanciu arătându-i că acțiunile Băncii "București"  
au fost cumpărate de mine din dispoziția lui - pentru partid.

Astfel a fost între noi o înțelegere pe fată de a colabora  
în felul arătat mai sus problemele hâncești - probleme pe  
care le-am arătat în cuprinsul acestei declarații - pentru  
astfel să luăm în Consimțământ Național - să stabilim regimul  
actual și astfel să facem posibilă întoarcerea în țară a unei  
republicii capitaliste.

Așadar am citit cumărit cu cumărit prezentul proces  
verbal de interogatoriu și constatînd că ele sînt corecte  
întru totul cu cele declarate de mine mai sus și am spus poprin mentit  
de nimeni.

Anchetator  
M. B. Vizoli

Coșticea

Declarație

200  
Subsemnatul Rădulescu N. Epureșcu, fiul lui Nicolae Rădulescu, născut la 16 Iunie 1893 în orașul R-Sauet, fost comisar în Banca de Stat, cu ultimul domiciliu în București, str. general Gheorghe Bosteanu 21, declar următoarele:

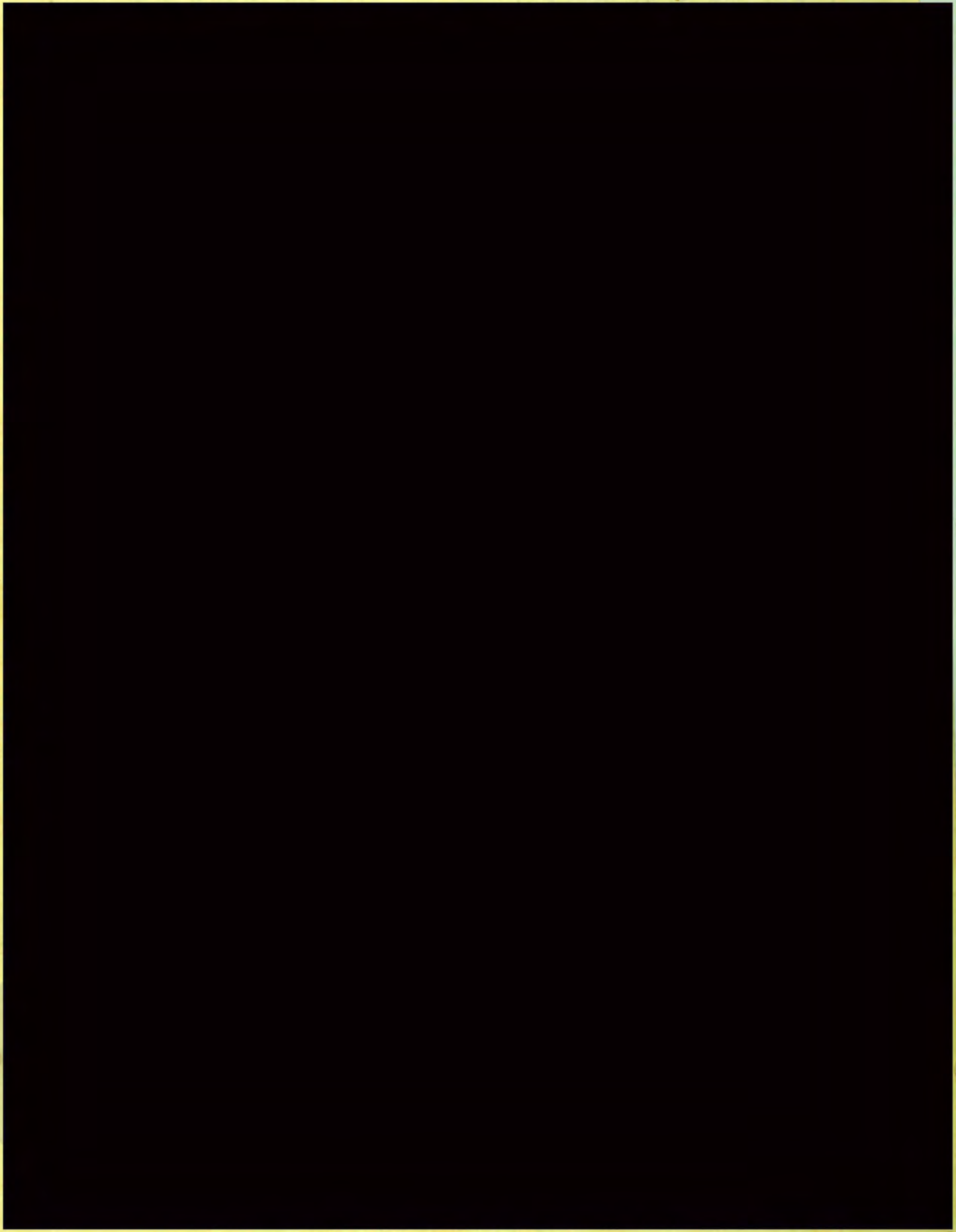
Intrebare Cu ce scop ai dus actiuni de sabotaj în Banca?

Răspuns. Am dus actiuni de sabotaj în Banca cu scopul de a ~~cauza~~ o ruină mui usoră, de a mă menține în postul care îl ocupam în Banca și de a aduce pagube economiei Naționale și prin aceasta de a crea dificultăți regiunii și a face pentru o soluționare de sejur.

Știu că am citit curânt cu curânt prezenta declarație sustin și omenet propriu, nu știu de nimelui.

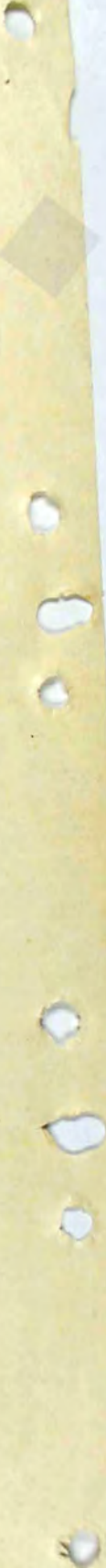
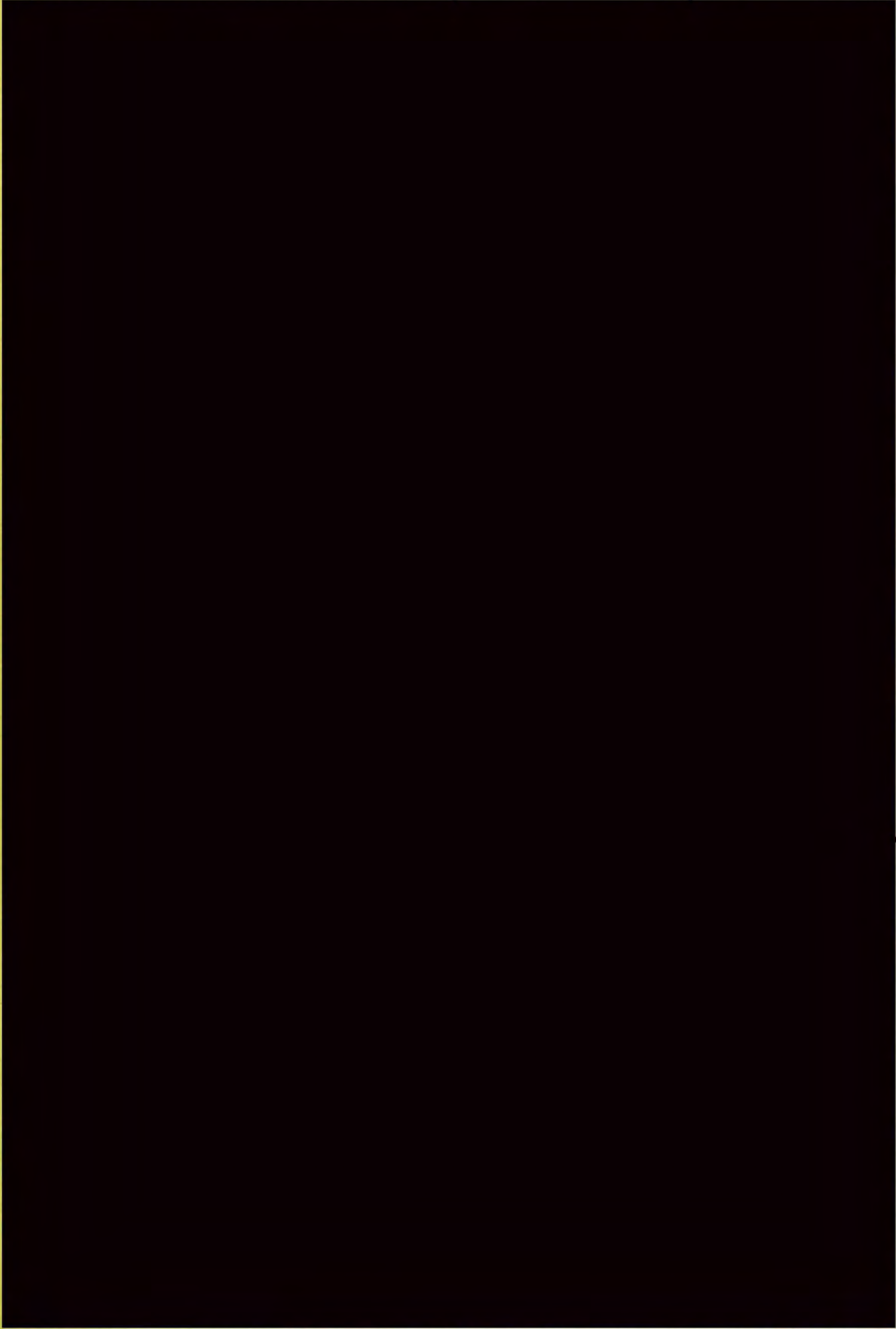
G. N. Rădulescu

Handwritten notes at the top of the page, including the number '100' and some illegible scribbles.

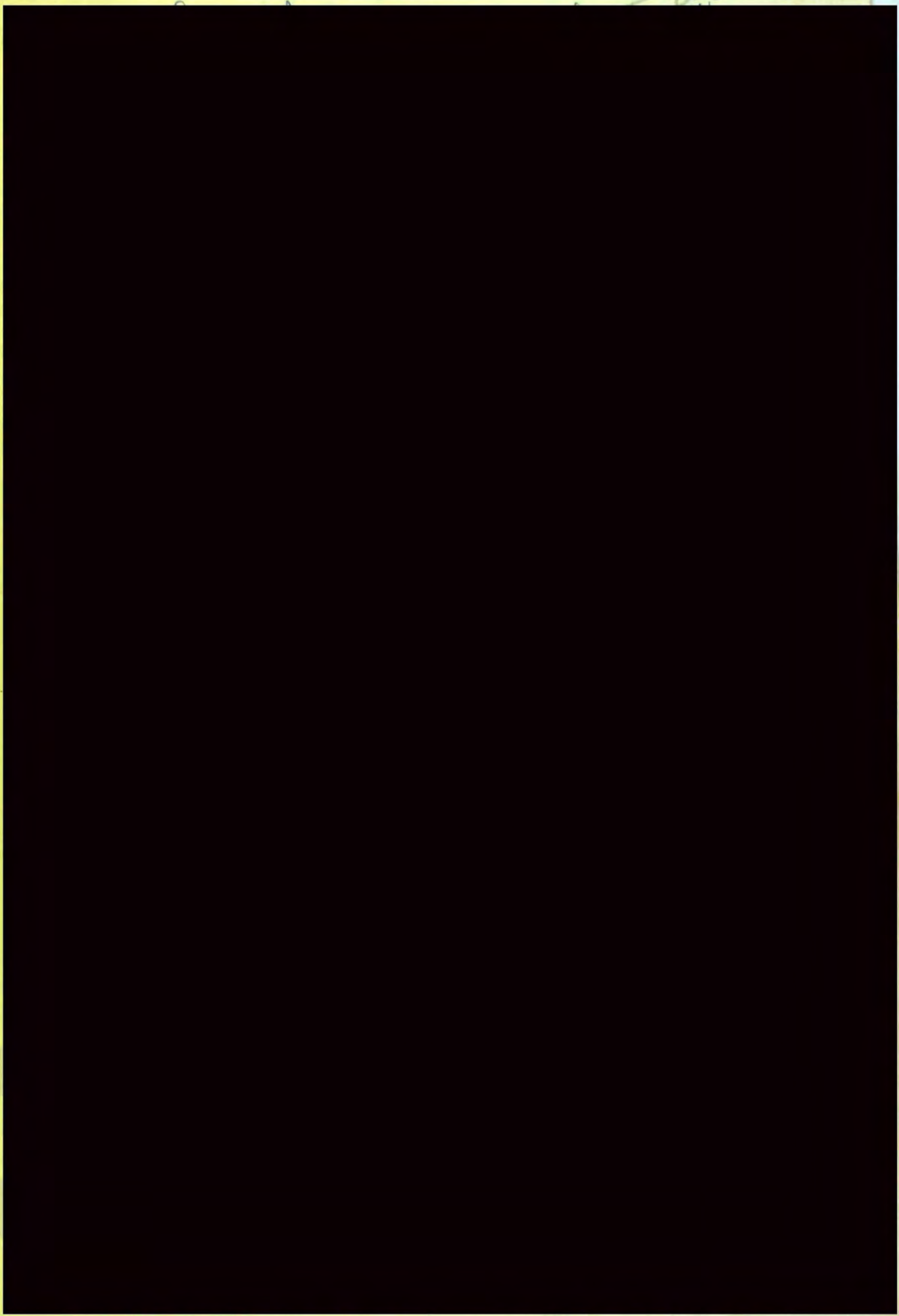


A vertical strip of yellowed paper on the left side of the page, featuring a series of circular punch holes, likely from a binder.





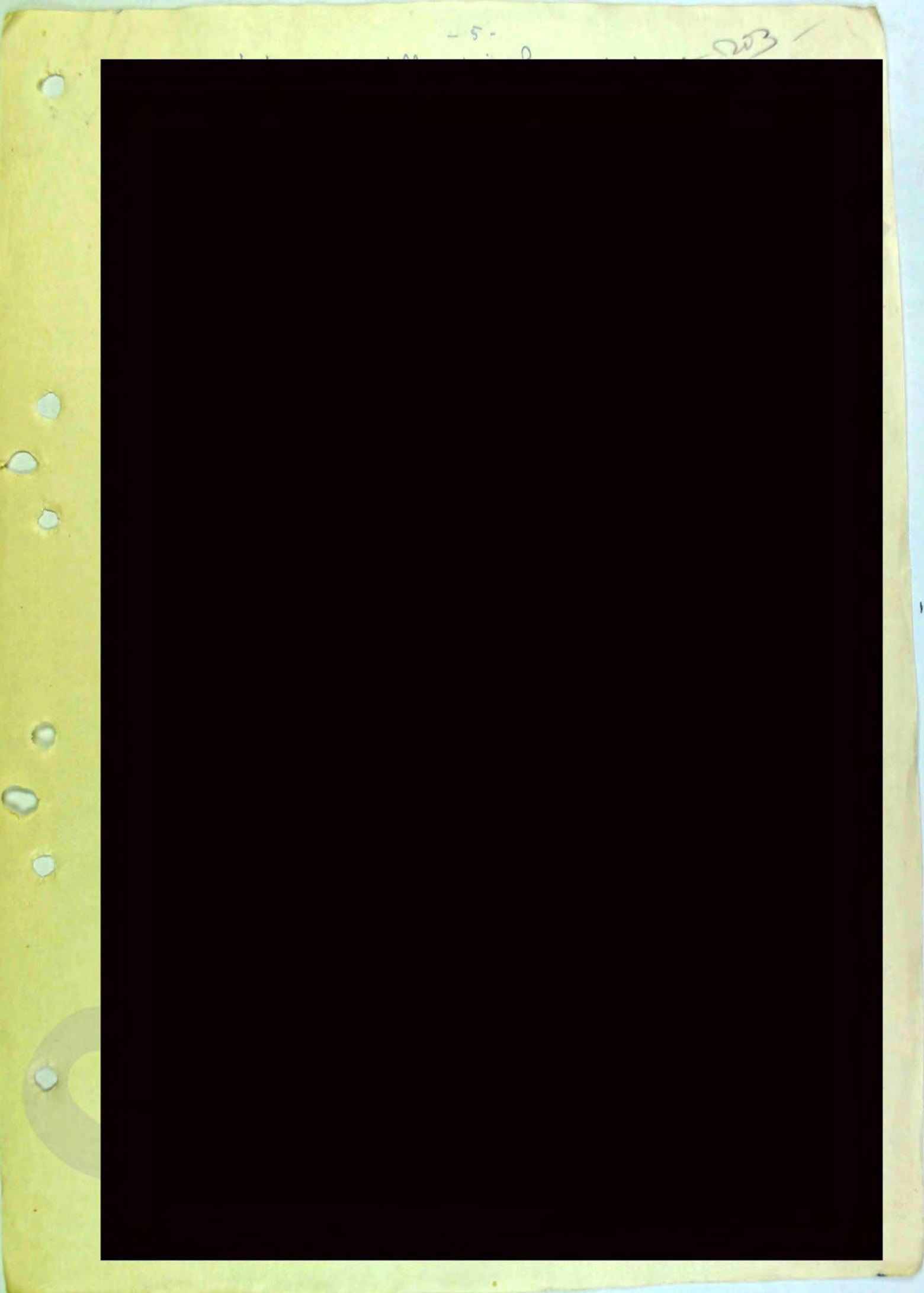
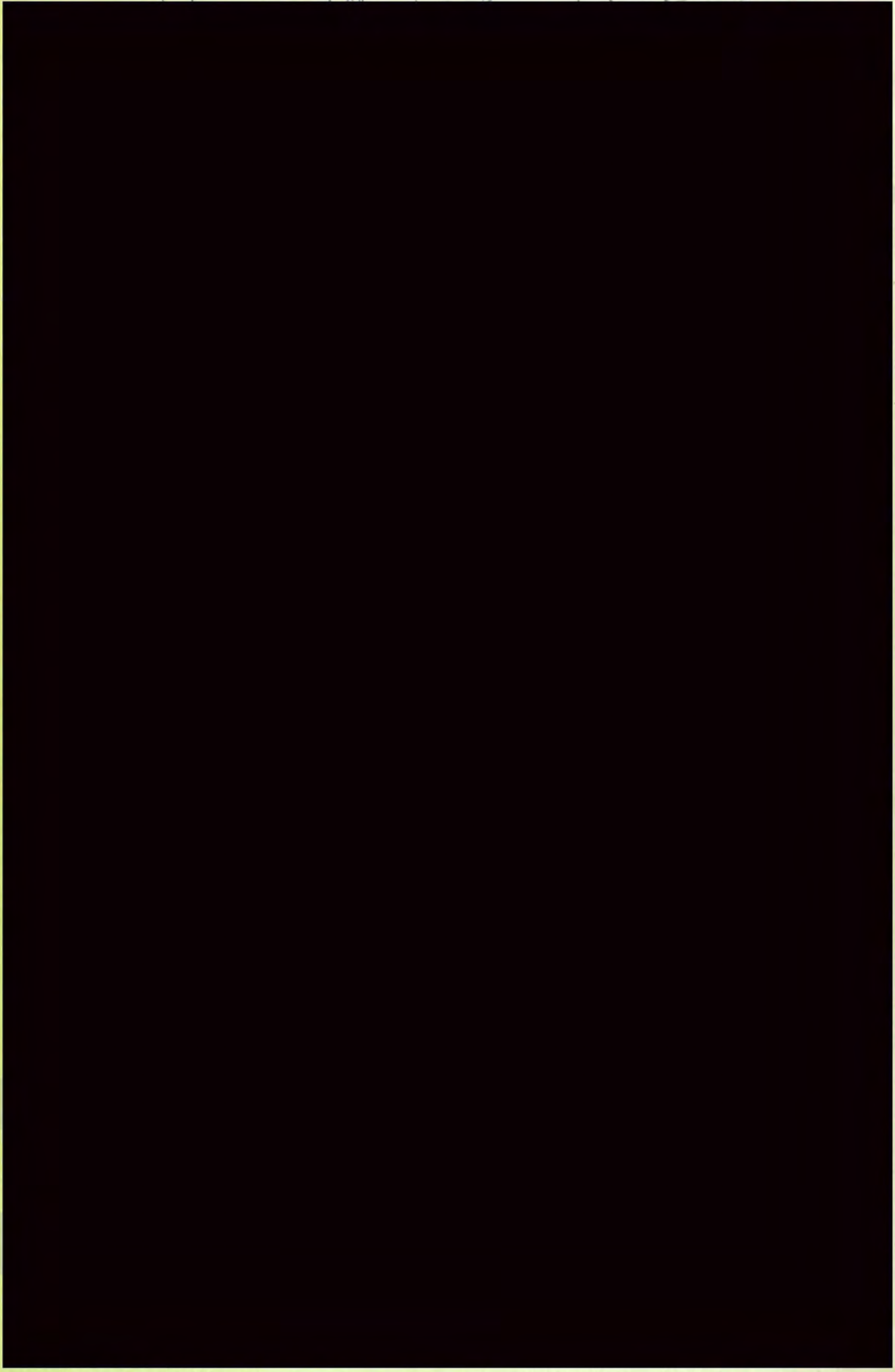
202





- 5 -

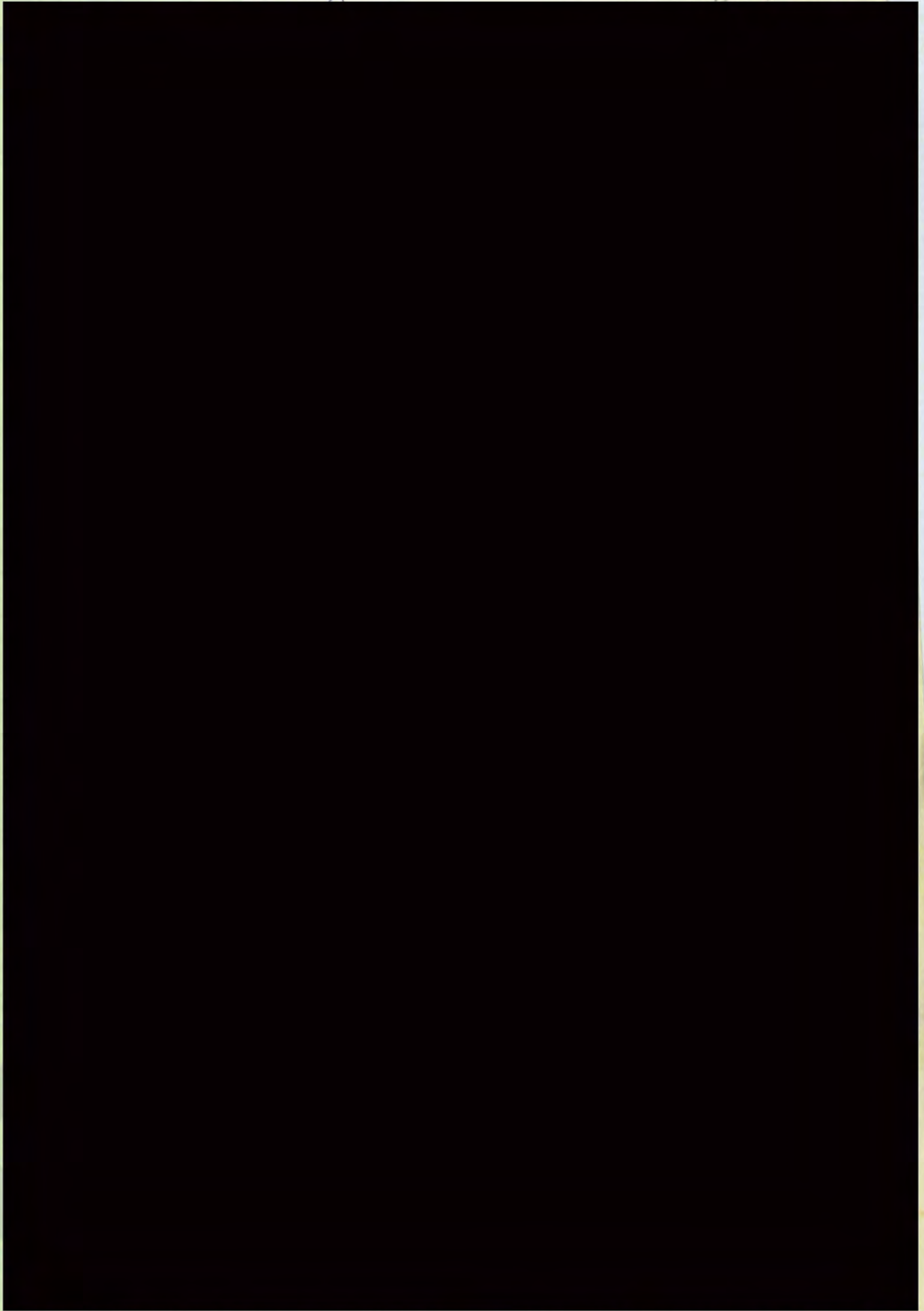
203

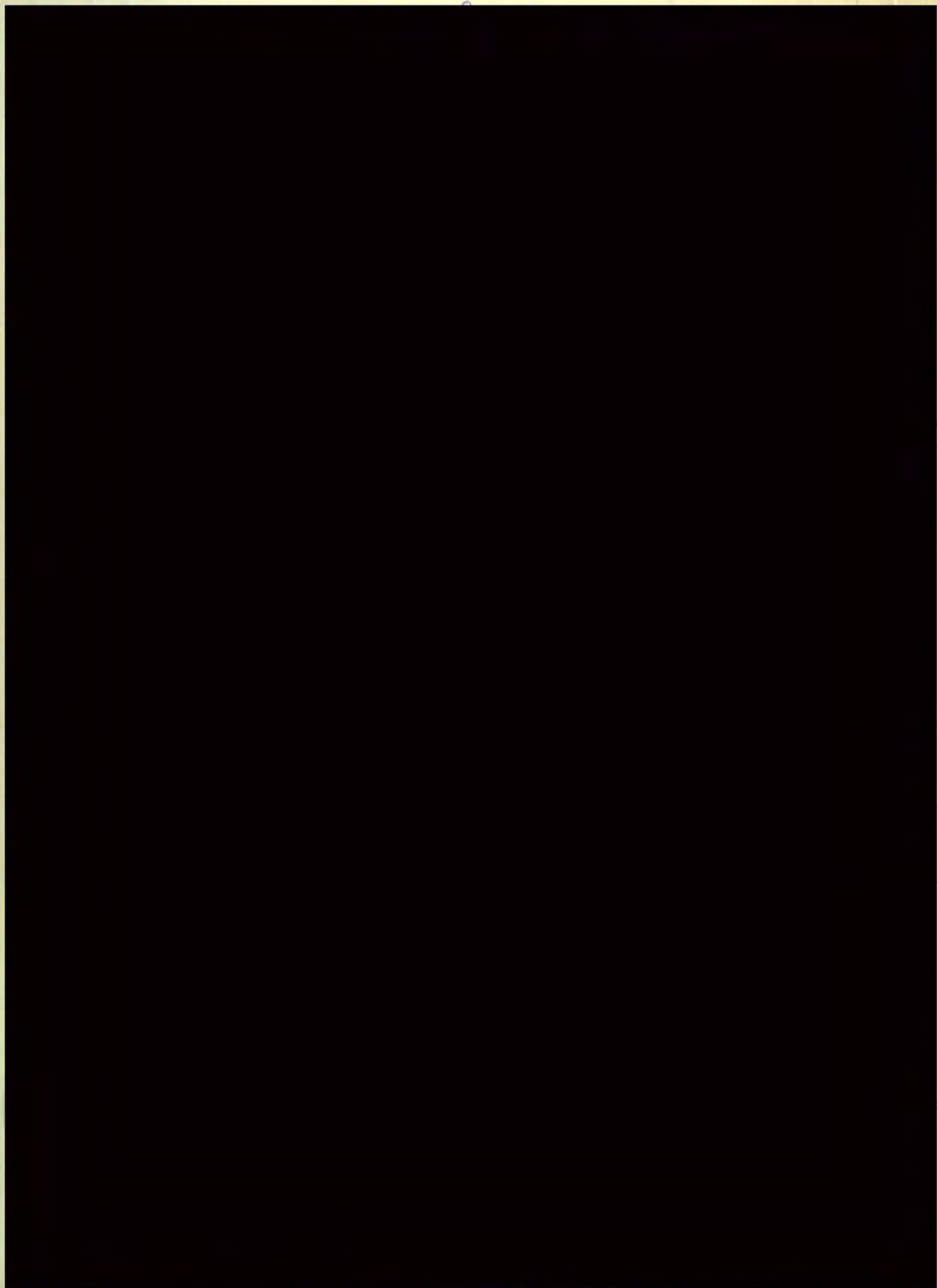


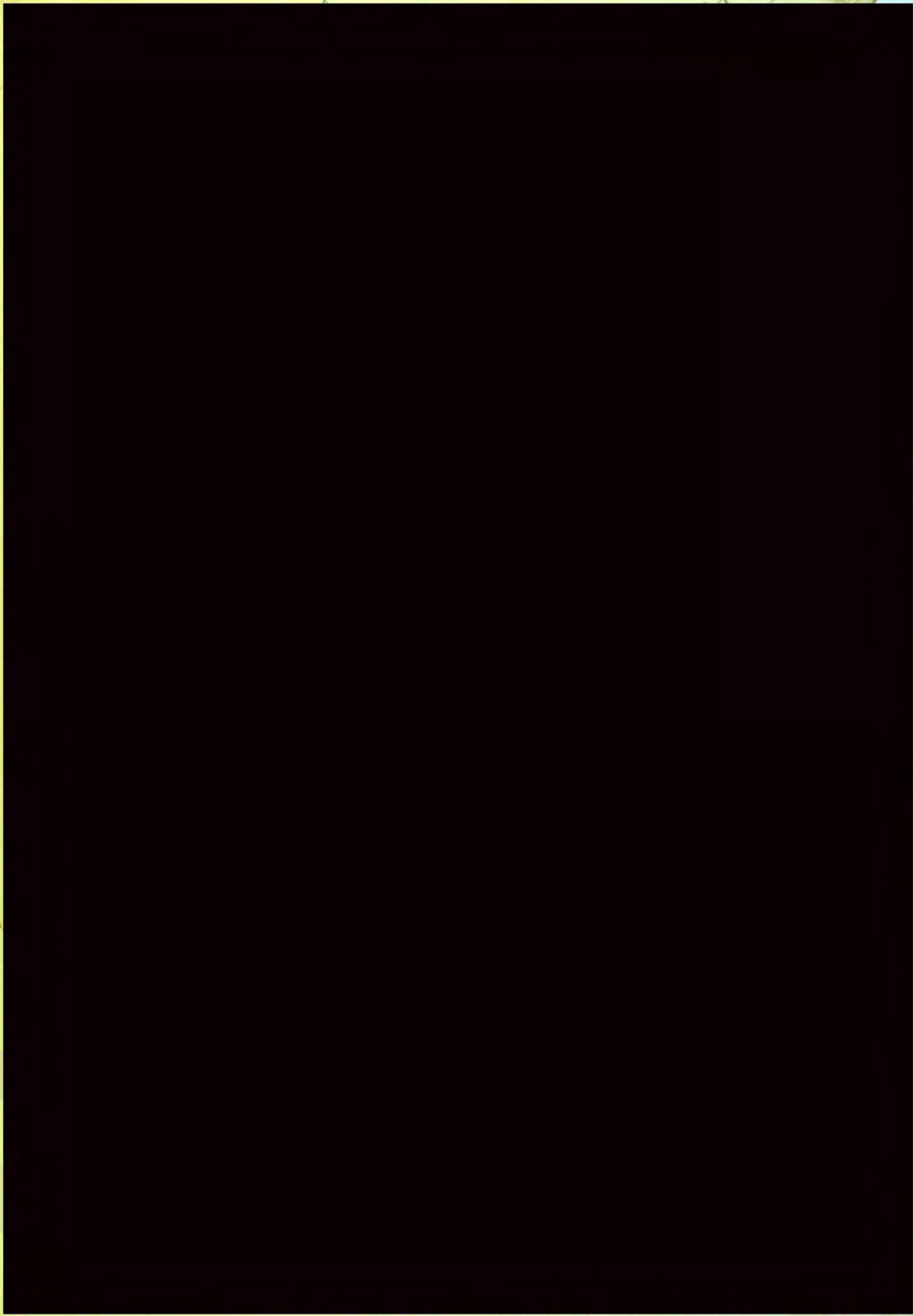


- 7 -

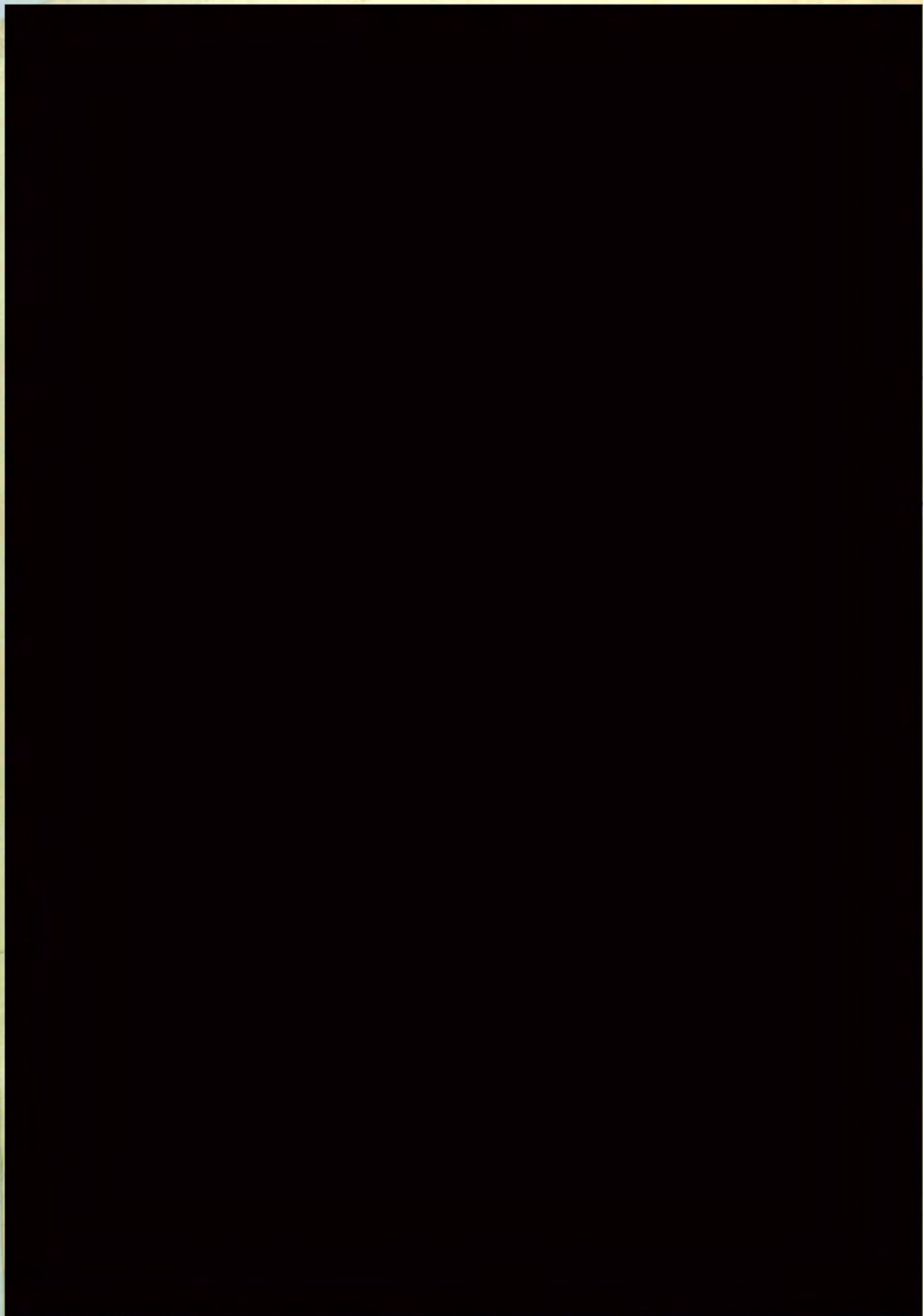
204











206 -



Semnătura,

207

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
-----

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul Sărat, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, fost consilier în Banca de Stat, cu ultimul domiciliu în Str. General Ernest Broșteanu Nr.21.-

13 Aprilie 1953 București.-

Interogatoriul a început la 9.45

" s'a terminat la 14.00

Intrebare:

În procesele verbale anterioare dta ai declarat că ai fost proprietarul Băncii București. Arată când ai cumpărat-o, de la cine, și câți bani ai dat pe ea.-?

Răspuns:

La sfârșitul anului 1946 descoperind că există la registrul comerțului o bancă de mai mulți ani în lichidare fără activ și fără pasiv, am hotărât cu fostul avocat de la Consiliul Superior Bancar-IOANA POPESCU ALBOTA, să cumpărăm acțiunile acestei băncii, care avea denumirea de Banca București pentru a o putea revinde cu câștig acțiunile ei, sau s'o reactivăm.-POPESCU ALBOTA sa interesat cine este lichidatorul acestei băncii, a venit la el la mine, și acesta mi-a spus că registrele Băncii sunt la el acasă, și că proprietarul acestor acțiuni este ION MANOILESCU. Am fost la ION MANOILESCU acasă și am aranjat cumpărarea acțiunilor băncii la suma de aproximativ 8-10 milioane lei, acțiunile trecându-le pe numele meu. Bani cu care am plătit acțiunile le-am împrumutat de la un oarecare NICOLAE BRETIAN care avea o bancă la Ploești și pe care ALBOTA îl cunoștea de mai mult.-

Acesta m'a împrumutat cu 20 sau 40 milioane lei pentruca în cazul când n'am putea-o revinde s'o reactivăm. În acest scop adică pentru a o reactiva am căutat să interesez și Banca de Scont pentruca să cumpere o parte din acțiuni, ca

././.

Banca București să poată să activeze cu concursul Băncii de Scont Pentru aceasta am discutat cu Directorul General al Băncii de Scont ALEXANDRU SAVULESCU și am căzut de acord că Banca de Stat să cumpere o parte din acțiuni, să dea funcționarii necesari, că Banca București să poată activa cu concursul de afaceri a Băncii de Scont. În același timp am ridicat capitalul Băncii București, conform dispozițiunii legii bancare, la 10 milioane lei, capital pe care l-am mărit numai fictiv pe hârtie. - Văzând că ALEXANDRU SAVULESCU întârzie cu îndeplinirea promisiunii ce o făcuse am început să duc tratative cu bancherul CRISOVELONI directorul Băncii cu același nume, tratative în același scop pentru care le dusesem cu SAVULESCU. La început CRISOVELONI a fost de acord dar mai târziu văzând că mă tot amână am văzut că nu se poate realiza nimic cu el. Atunci m'am întors din nou la ALEXANDRU SAVULESCU. De data aceasta SAVULESCU mi-a promis categoric că-mi va da concursul cerut. Atunci am închiriat o cameră într-o curte ce dădea în Str. Academiei, așteptând ca SAVULESCU să-mi dea mobilierul necesar. După câțva timp SAVULESCU mi-a dat 2 mese și câteva scaune, însă acestea fiind vechi, nu corespundeau. Lucrurile au rămas în această situație până când cunoscând pe JENI MARCUS am hotărât ca ALBOTA să propunem lui MARCUS să i-a el această bancă fiind bancher. Tiu să mai arăt că în timp ce duceam discuții cu SAVULESCU am fost la VIJOLI și i-am spus că am cumpărat o bancă, fără activ și fără pasiv în scopul s'o vând s'au s'o reactivez, și că n'am putut să fac acest lucru. În legătură cu aceasta l-am întrebat dacă mai interesează pe Partid cumpărarea unei Băncii așa cum era Banca București, la care el mi-a răspuns că nu.

Mai târziu VIJOLI AUREL m'a chemat la Bancă și mi-a spus că Partidul vrea să cumpere acțiunile Băncii Românești și că să-i găsească o persoană pricepută, care să cumpere în mod discret, la bursă, o parte din acțiunile acestei băncii. Eu l-am întrebat pe ALBOTA dacă cunoaște un om în care să se poată avea încredere în el și să fie foarte priceput în materie de bursă. -

Eu mi l-a recomandat pe bancherul JENI MARCUS cu care eu am vorbit și i-am spus despre ce este vorba, și l-am întrebat dacă acceptă să facă această operațiune, celelalte modalități urmând să le stabilească cu reprezentantul Partidului. - I-am spus lui VIJOLI despre MARCUS care l-a pus pe STROE MIHNEA să se intereseze de persoana lui, după care VIJOLI mi-a spus că poate să-i spună lui MARCUS în ce scop se cumpără aceste acțiuni și pentru cine. Stiu că MARCUS a luat contact cu STROE MIHNEA în această chestiune și cu un reprezentant al Partidului. -

Cunoscându-l astfel pe MARCUS și pe un tovarăș a lui de afaceri VOGEL le-am propus să ia registrele Băncii București și să-o activeze ei cu posibilitățile lor bănești, urmând ca să-mi dea și mie cât vor crede ei. Intr'adevăr ei mi-au dat în câteva rânduri prin ALBOTA câteva zeci de milioane lei. Plecând ei în străinătate și acțiunile fiind încă pe numele meu, pentru a nu se plăti taxele la fișe ALBOTA a făcut formalitățile de disavare definitivă a Băncii și a depus registrele conform legi la Tribunal.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și constatat că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.-

SIT DE SECURITATE,

Bistran Iosif,

ss. Radulescu Gheorghe

NC.3.ex.

- 210 -

## Proces-Verbal de interogator

Arestat vl. Rădulescu Șteoaie născut la 16 Iunie 1893 în  
Râmnicul Sărat - fiul lui Șiculae și Ecaterina fost consilier în Banca  
de Stat - cu ultimul domiciliu în București. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
Mr. General Ernest Proștanu nr. 21

13 Aprilie

1953

Orașul

București

Interogatoriul a început la ora 9 și 45 min.

„ s'a terminat la „ 14 și 00 „

Intrebare: În procesele verbale anterioare Do ai declarat că  
ai fost proprietarul Băncii București. Arată când ai cumpărat-o de la  
cine și câți bani ai dat pe ea.

Răspuns: La sfârșitul anului 1946 descoperind că există la  
registru comerțului o bancă de mai mulți ani în lichidare  
fără activ și fără pasiv - am hotărât cu fostul avocat de la Consiliul  
Superior Bancar - Ioan Popescu Alhota - să cumpărăm acțiunile  
acestei bănci - care avea denumirea de Banca București - pentru  
a o putea revinde cu câștig acțiunile ei, sau s-o reactivăm.

Popescu Alhota s'a interesat cine este lichidatorul acestei bănci - a  
venit în el la mine - și acesta mi-a spus că registrele băncii sunt  
la el acasă - și că proprietarul acestor acțiuni este Ion Manoilescu.  
Am fost la Ion Manoilescu acasă și am aranjat cumpărarea  
acțiunilor băncii la suma de aproximativ 8-10 milioane lei -  
acțiunile trecându-le pe numele meu. Bani cu care am plătit  
acțiunile le-am împrumutat de la un comerciant Șiculae Brețean  
care avea o bancă la Ploiești și pe care Alhota îl cunoștea de mai mult.  
Acesta mi-a împrumutat cu 20 sau 40 milioane lei - pentru ca

Semnătură

S. N. N. N.

Urmare: în cazul când niam putea o revinde o-o reacțiunã.  
În acest scop adicã, pentru o-o reacțiunã am căutat să  
înteresez și Banca de Scout pentru ca să cumpere o parte din  
acțiuni - ca Banca București să poată să activeze în concursul  
Băncii de Scout. Pentru aceasta am discutat cu Directorul General  
al Băncii de Scout Alexandru Sămulescu - și am căzut de acord  
ca Banca de Scout să cumpere o parte din acțiuni - să dea  
funcționarii necesari - ca Banca București să poată activa în  
concursul de afaceri a Băncii de Scout. În același timp am ridicat  
capitalul Băncii București - conform dispoziției legii bancare - la  
100 milioane lei - capital pe care l-am mărit numai fictiv pe hârtie.  
Văzând că Alexandru Sămulescu întârzie cu îndeplinirea promisiunii  
ce o făcuse - am început să duc tratative cu banquierul  
Grisovetoni directorul Băncii cu același nume - tratative în  
același scop pentru care la ducerem cu Sămulescu. În început  
Grisovetoni a fost de acord dar mai târziu văzând că mă tot  
amână, am văzut că nu se poate realiza nimic cu el. Atunci m-am  
întors din nou la Alexandru Sămulescu - de data aceasta Sămulescu  
mi-a promis categoric că mi va da concursul cerut. Atunci am  
închiriat o cameră într-acurte și doborâ în str. Academiei -  
așteptând ca Sămulescu să mi dea mobilierul necesar. După câțva  
timp Sămulescu mi-a dat 2 mese și câteva raioane - însă acestea fiind  
rechi - nu corespundeau. Lucrurile au rămas în această situație  
până când cunoscând pe Geni Marcus am hotărât cu Albot  
să propunem lui Marcus să ia el această bancă fiind banquier.  
Țin să mai arăt că în timp ce ducem discuții cu Sămulescu  
am fost la Vijoli și i-am spus că am cumpărat o bancă fără  
activ și fără pasiv în scopul să văd dacă o-o reacționez și  
când ~~pot~~ să fac aceluși lucru. În legătură cu aceasta l-am  
întrebat dacă mai interesează pe partid cumpărarea unei  
Băncii așa cum era Banca București - la care el mi-a răspuns

Semnătura

Sămulescu





- 282 -  
✓  
h.v.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, de profesie funcționar, născut în Râmnicul Sărat la 16 Iunie 1893, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, cu ultimul domiciliu în București Str. Ernest Broșteanu No.2.

13 Mai 1953- București

Interogatoriul a început la ora 22,10.

" s'a terminat la ora 23,10.

Intrebare ;

Dta cunoști o persoană cu numele de ARSENE STEFAN?

Răspuns;

Da cunosc această persoană despre care știu că până la arestarea mea deținea o funcție importantă la C.S.P. Comitetul de Stat al Planificării.

Intrebare ;

Când l-ai cunoscut Dta pe ARSENE STEFAN?

Răspuns;

Pe ARSENE STEFAN l-am cunoscut în seara zilei de 14 Ianuarie 1952, când eșise din cabinetul lui UREL VIJOLI fost președinte al Băncii de Stat. Acest lucru s'a petrecut între orele 23,30-24.

Intrebare ;

Dta cunoști motivul pentru care ARSENE a mers în acea seară la VIJOLI AUREL?

Răspuns;

Nu cunosc motivul pentru care ARSENE a fost la VIJOLI, însă am dedus că acesta a fost la VIJOLI cu scopul de a-i comunica ceva în legătură cu trimiterea circularii din 14 Ianuarie 1952, cu privire la plata anticipată a salariilor pe chenzina I-a, a luni Ianuarie 1952.

Intrebare ;

Când a fost redactat proiectul de circulară în legătură cu plata salariilor pe prima chenzină a luni Ianuarie 1952?

.//.

Răspuns;

Proiectul de circulară după câte îmi aduc eu aminte a fost redactor de Divizia salariilor din cadrul Băncii de Stat în ziua de 14 Ianuarie 1952 dimineața.

Intrebare ;

Când a fost expediată circulara sediilor Băncii din țară?

Răspuns;

Circulara a fost expediată în ziua de 15 Ianuarie 1952 dimineața.

Intrebare ;

Datorită cărui fapt s'a întârziat expedierea acestei circulări?

Răspuns;

Bănuesc că aprobarea circulării pentru a fi expediată sa primit în noaptea de 14 Ianuarie 1952. Aceasta să fi una din cauzele pentru care s'a întârziat expedierea circulării. În al doilea rând întârzierea ei se mai datorește și faptului că nu s'a putut multiplica la gestender, deoarece oamenii care lucrau la aceste mașini n'au putut fi găsiți până dimineața.

Intrebare ;

De cine a depins aprobarea pentru a fi expediată această circulară?

Răspuns;

În afară de VIJOLI eu nu știu de cine a mai depins aprobarea acestei circulări.

Intrebare ;

Ce știti despre Dta despre ARSENE STEFAN?

Răspuns;

Nu cunosc decât faptul că acesta are un rol foarte important la C.S.P. lucru ce l-am auzit dela funcționarul Băncii VARNU VIRGIL?

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde cu cele spuse de mine îl susțin și semnez propriu.

LT.DE SECURITATE

ss.RADULESCU GHEORGHE

Anghel Marin,

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Rădulescu Gheorghe, de profesie funcționar  
născut în Râmnicul Sărat la 16 Iunie 1893, fiul lui Nicolae și Ecaterina  
cu ultimul domiciliu în suc. St. Ernest Prostescu nr 2  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

13 mai 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 22 și min. 10  
s'a terminat „ „ 23 „ „ 15

Intrebare: Sto cumști o persoană cu numele de  
Arsene Stefan?

Răspuns: Da cumștă această persoană despre care  
știu că până la anularea mea deținerii a funcției  
importante la C.S.P. Comitetul de Stat al Planificării

Intrebare: Când l-ai cunoscut Sto pe Arsenul Stefan?

Răspuns: Pe Arsenul Stefan l-am cunoscut în  
stara zilei de 14 Ianuarie 1952, când esse din  
Cabinetul lui Aurel Vijali fost președintele al Bancii  
de Stat. Am lucrat sa petrecut între orele 13<sup>30</sup> - 24

Intrebare: Sto cumști motivul pentru care  
Arsenul a mers în acea stară la Vijali Aurel?

Răspuns: Am cunoscut motivul pentru care Arsenul a fost  
la Vijali, însă am dedus că acesta a fost la Vijali cu scopul  
de ai comunica ceva în legătură trimiterea circulației din  
14 Ianuarie 1952 cu privire la plata anticipată a salariilor  
pe chertiza o-o o lunii Ianuarie 1952

Intrebare: Când a fost redactat proiectul de

Iscałitura  
S. N. I.

Urmare: de circulara in legatura cu plata salariilor pe  
prima luna a lunii Januare 1952 »

Răspuns: Proiectul de circulară după care s-a introdus  
în vigoare a fost redactat de Biroua Salariilor din  
Căminul Banicii de Stat în ziua de 14 Januare 1952  
dimineata

Întrebare: Când a fost expediată circulara sedințelor  
banicii din țară?

Răspuns: Circulara a fost expediată în ziua de 15  
Januare 1952 dimineata.

Întrebare: Datele cărui proiect sa întârziat expedierea  
acestei circulari?

Răspuns: ~~14/10/52~~ <sup>30/11/52</sup> ca aprobarea circularii pentru  
oficiile expediate sa pînă în noaptea de 14 Januare 1952  
Aceasta ar fi una din cauzele pentru care sa întârziat  
expedierea circularii. În al doilea rând întrebarea ei  
se vine datorită faptului că nu se putut multiplica  
la gîndurile, din cauza oamenilor care lucrau la aceste  
mărimi nu au putut fi gata pînă dimineata.

Întrebare: Se cine a depins aprobarea pentru oficiile expediate  
acestei circulari?

Răspuns: În afară de a pînă eu nu știu de cine oare  
depins aprobarea acestei circulari

Întrebare: Ce amine simonisti sto după Arsenie Ștefan

Răspuns: Nu am mai deosebit faptul că acesta sa ar fi o parte  
importantă la C.S.P. lucru ce l-am creștit de la  
funcționarea Banicii din țară.

Am mai vădit de interogatori după ce l-am cunoscut  
cunoscând că nu s-a confundat cu cele spuse de  
mine și sustine în scrisul propriu

St. de Hominat

Aghel Hanu

Iscălitura,

- 215 -

✓✓

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
-----

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, de profesie funcționar, născut în Râmnicul Sărat, la 16 Iunie 1893, fiul lui NICOLAE și ECATERINA cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Broșteanu Nr. 21.-

Vineri 5 Iunie 1953 București.-

Interogatoriul a început la ora 21.30

" s'a terminat la " 1.30

Intrebare:

În procesul verbal din 19 Martie 1953, dta ai arătat despre unele instrucțiuni pe care le-ai primit dela VIJOLI AUREL în legătură cu verificarea dta ca membru de Partid. Vorbește despre aceste instrucțiuni ?

Răspuns:

Nu-mi amintesc dacă în cursul verificării mele ca membru de Partid sau chiar cu puțin înainte de verificarea mea, vorbind cu AUREL VIJOLI, fost președinte al Băncii de Stat în legătură cu greutățile ce le voi întâmpina la verificare, ca urmare a faptului că am fost membru al P.N.L. precum și a faptului că unele elemente din Bancă ca de exemplu SANDULESCU CONSTANTIN șeful Sectorului juridic, IOANA BALACEANU și alții vor lua atitudine contra mea. La toate acestea VIJOLI AUREL m'a sfătuit ca eu să declar la verificare, că în perioada 1940-1944 mi-ar fi dat câteva cărți cu conținut comunist pentru a i le păstra. Lucrul ce nu este adevărat.-

Eu auzind aceste lucruri am fost de acord cu AUREL VIJOLI și chiar am declarat în scris cele spuse de VIJOLI AUREL.-

Intrebare:

Pentru a nu fi prinși cu minciuna a-ți hotărât ca și VIJOLI AUREL să spună acest lucru în cazul când va fi întrebat ?

././.

Răspuns:

N'am hotărât acest lucru.-

Intrebare:

Da. Dar VIJOLI pentru a nu fi prinși cu minciuna a spus acelaș lucru la Partid.- ?

Răspuns:

Eu nu neg acest lucru. Era și normal să procedeze așa.-

Intrebare:

Ti se arată un document, arată ce reprezintă acesta ?

Răspuns:

Documentele pe care mi le-a prezentat organele de anchetă reprezintă referința dată de AUREL VIJOLI pentru mine Comisiei de verificare a Partidului.-

Intrebare:

In această referință dată de AUREL VIJOLI pentru dta se arată pe lângă altele și următoarele ; In timpul războiului când subsemnatul-a vorba de VIJOLI- am fost urmărit de siguranță, i-am încredințat să țină niște material de al nostru. Precisează dta ce înseamnă acest lucru ?

Răspuns:

Cele menționate de VIJOLI AUREL în referința sa dată despre mine comisiei de verificare, corespunde cu cele stabilite de noi anterior când am hotărât să înșelăm Partidul în sensul că în anul 1943 mi-ar fi dat spre păstrare unele cărți cu conținut comunist-lucru ce nu corespunde realității așa cum dealtfel eu am arătat la început acest Proces Verbal de interogatoriu.-

Intrebare:

Deci atât VIJOLI AUREL cât și dta a-ți hotărât să înșelați Partidul ?

Răspuns:

Da. Este adevărat că eu și VIJOLI AUREL am hotărât să înșelăm Partidul.-

Intrebare:

Precizează locul unde a-ți luat această hotărâre de a înșela Partidul și dacă a mai fost cineva de față ?

Răspuns:

Această hotărâre de a înșela Partidul am luat-o în cabinetul lui AUREL VIJOLI dela Banca de Stat. Când noi am luat această hotărâre nu a mai fost nimeni de față, dealtfel noi nici nu aveam interesul că la o asemenea faptă să mai fie cineva.-

Intrebare:

Arată de ce nu aveai interesul ca atunci când a-ți luat hotărârea de a înșela Partidul să mai participe și alte persoane ?

Răspuns:

Noi ne dădeam seama că a înșela Partidul nu e un lucru ușor și tocmai de aceea n'am căutat ca de această hotărâre a noastră să nu mai știe nimeni.-

Intrebare:

Cun a-ți ajuns să luați această hotărâre de a înșela Partidul ?

Răspuns:

Pe VIJOLI AUREL eu îl cunosc încă din anul 1938. Pană la data de 23 August 1944 între noi n'au existat decât relații de simple cunoștințe, după această dată însă relațiile dintre noi au devenit mai apropiate, iar după ce am fost numit în Bancă (1948) relațiile dintre noi sau transformat în relații de prietenie. Astfel ții să arăt că în vara anului 1947 el este acela care ma îndemnat să intru în P.C.R. pe baza căruia fapt mi-a dat și un post destul de important ca consilier juridic și la urmă consilier, deși a cunoscut că eu în trecut am făcut parte din P.N.L. lucru ce i l-am spus chiar eu.-

În perioada verificărilor, eu i-am adus la cunoștință de cum am mai arătat memisei de verificare îmi aduce unele acuzați în legătură cu trecutul meu politic și cu comportarea în Bancă dată de unii funcționari. În afară de aceasta eu mi-am manifestat teama că voi fi exclus din partid, la care VIJOLI mi-a spus. Să nu mă tem de acest lucru întrucât sunt elemente care au o situație mult mai grea ca a mea dându-mi chiar exemplu pe MODORAN VASILE și MAZILESCU GHEORGHE ce au fost membri activi ai P.N.T.-ului, până în anul 1945, Pentru a-mi ușura din acuzațiile ce mi se aduc în legătură cu trecutul meu politic și pentru ca să rămân totuși în Partid la propunerea sa am hotărât ca noi să înșelăm partidul prin aceea că, să declar că în perioada de ilegalitate el mi-a dat să păstrez cărți cu caracter comunist.

Ulterior VIJOLI mi-a spus că pentru a rămâne în partid ia ajutat în perioada verificării și pe numiții MATACHE STEFANESCU fostul său șef de cabinet și pe FLORESCU (AUREL) fost subdirector al casei Băncii. -VIJOLI AUREL nu mi-a precizat însă cum i-a ajutat pe aceștia, însă eu cred că pe FLORESCU la ajutat tot în mod necinstit întrucât după o perioadă de timp el a fost exclus din partid. Tin să arăt că eu hotărârea de a înșela partidul

- 4 -

am pus-o in practică in sensul că am declarat intocmai cum am stabilit cu VIJOLI.-

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde cu cele spuse de mine îl susțin și semnez propriu.-

SLT.DE SECURITATE  
BISTRAN IOSIF,

ss. Radulescu Gheorghe,

NC.3.ex.



to face batuta la  
manina

- 219 -

### Proces-Verbal de interogator

Arestat al RAJUL ESCU Gheorghe, de profesie functionar nescut.  
in Remnicul Sarat. La 16 Iunie 1953 fiul Lui Niculae si ECATERINA.  
(Date de stare civila, ultimul domiciliu)  
cu ultimul domiciliu in Bac. Str. Gheorghe ERNESTI BROSTEANU Nr. 21

Vineri 5 Iunie 1953

Oraşul BUCURESTI

Interogatoriul a început la ora 21 și 30 min.  
„ s'a terminat la ora 1 și 30 min.

Intrebare: In Procesul Verbal din 19 Martie 1953, Dte si  
drăţet despre unele instructiuni pe care Le-ai primit de la VIŞOLI AUREL  
in legătură cu verificarea Dte ce membri de Partid. Vorbeste despre  
aceste instructiuni?

Respons: Ma-mi amintesc doar incursul verificării mele ce men-  
bru de Partid sau chiar cu puțin înainte de verificarea mea, vorbind  
cu AUREL VIŞOLI: fost preşedinte al Băncii de Stat - in legătură cu greu-  
tăţile cele voi întâmpina la verificarea mea ca urmare a faptului  
că am fost membru al B.N.L. precum si pe faptului că unele  
elemente din Bancă ce de exemplu Sândulescu Constantin seful sector-  
ului juridic, Ioana Bălăcescu si alți sunt vorbesc cu sfidare  
contra med. Ce toate acestea Vişoli Aurel mă sfătuit ca eu să  
declar la verificare că in perioada 1940-1944 aceste mi-er fi  
dat cătera cărţi cu conţinut comunizat pentru a ile păstre.  
- Lucru ce nu este adevărat.

Fu autiod aceste lucruri am fost de acord cu Aurel Vişoli  
si chiar am declarat in scris cele spuse de Vişoli Aurel

Intrebare: Deci Pentru a nu fi prins cu minciuna

Semnătura,

Urmare: a fi hotăret ca si Vijoli Aurel să spuna acest lucru în cazul  
când ve fi întebat.

Răspuns: Nu m hotăret ~~de~~ acest lucru. *si nu*

Întebare: De dar Vijoli pentru a nu fi pînă cumina care o spus  
acel lucru La Partid

Răspuns: Eu nu neg acest lucru. Era si normal să procedez  
dse *si nu*

Întebare: Ti se arată un document, arată ce reprezintă aceste.

Răspuns: Documentul pe care mi lă prezentat organele desemnate  
reprezintă referințe date de Aurel Vijoli pentru misiune Comisiei  
de verificare a Partidului *si nu*

Întebare: În această referință se arată pe lângă altele și următoarele:  
În timpul războiului, când sistemul - erorba de Vijoli - am  
fost urmărit de siguranță, iam încadintat să fim niște mizeri  
de el nostru. Precizează de ce înseamnă acest lucru?

Răspuns: Cele mentionate de Vijoli Aurel în referințe se referă  
despre misiune comisiei de verificare. Corespunde cu cele stabilite  
de noi anterior când am hotăret să ~~inselem~~ partidul în anul că  
în anul 1943- mi-ar fi dat spre păstrare unele cărți cu conținut  
comunist - lucruri ce nu corespunde realității ase cum de altfel  
eu am arătat la începutul acestei Proces Verbal de interogatori.

Întebare: Precizează Deci atâte Vijoli Aurel cîtii de o-  
hotăret să ~~inselem~~ Partidul? *si nu*

Răspuns: Da. Este adevărat ca eu si Vijoli Aurel am hotăret  
să inselem Partidul. *si nu*

Întebare: Precizează Locul unde s-ti luet această hotărere de  
a insele Partidul și dacă o mai fost cinere de față?

Răspuns: Această hotărere de a insele Partidul am luet-o  
în Cabinetul Lui Aurel Vijoli de la Banca de Stat. Când noi am  
luet această Hotărere nu am mai fost nimeni de față, de altfel  
noi nici nu eram interesat ce lo o avemenez făcută să mai fie cinere  
de față. *si nu*

Semnătura

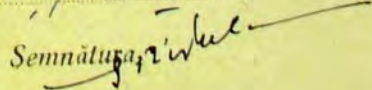
Urmare: Intrebare: Arată de ce nu aveți interesul ce atunci când ești  
Luat hotărârea de a însele Partidul să mai participe și alte persoane!

Răspuns: Noi doi dădeam seama că o însele Partidul nu e  
un lucru ușor și tocmai de aceea n-am căutat ~~de ce~~ de această hotărâre  
a noastră și nu mai știe nimeni <sup>de nimeni</sup>

Intrebare: Cum ați ajuns să luați această hotărâre de a însele  
Partidul?

Răspuns: Pe Vijoli Aurel eu îl cunosc încă din anul 1938, ~~de~~  
~~care date~~ ~~intre noi~~ ~~și~~ ~~pană~~ ~~la~~ ~~23~~ ~~August~~ ~~1944~~ ~~intre~~ ~~noi~~ ~~n-au~~  
existat decât relații de simple cunoștințe, după această dată însă  
relațiile dintre noi au devenit mai apropiate, iar după ce am fost  
numit în Bancă (1948) relațiile dintre noi s-au transformat în  
relații de prietenie. Altfel nu s-ar fi putut să înțeleg anul 1947  
el este acela care m-a îndemnat să intru în P.C.R. pe baza cărui  
fapt mi-a dat și un post destul de important de consilier juridic și  
la urmă consilier, deși căi cunoscut că eu în trecut am făcut parte  
din P.N.T. lucru ce i l-am spus chiar eu.

În perioade verificării eu i-am spus la cunoștință și cum am mai  
drăgășat că comisia de verificare îmi aduce unele acuzații în legătură  
cu trecutul meu politic și cu comportarea în Bancă față de  
unii funcționari. În afara de acestea eu mi-am manifestat  
feama că voi fi exclus din partid la care Vijoli mi-a spus. Și nu  
mă tem de acest lucru întrucât sunt elemente care au scrisorile  
mult mai greșite și mai dându-mi chiar exemple pe Modoran Vasile  
și Măzilescu Gheorghe ce au fost membri activi ai P.N.T. până în  
anul 1945. Pentru a nu mi ușura din acuzațiile ce mi se aduc  
în legătură cu trecutul meu politic și pentru ce să rămân totuși  
în Partid la propunerea sa am hotărât ca noi să înselem  
Partidul prin aceea că, să declar că în perioade de ~~ipoteză~~ ilegalitate  
el mi-a dat să portez cărți cu caracter comunist. Ulterior  
Vijoli mi-a spus că pentru a rămâne în partid se ajută în perioade  
verificării și pe numele Mateche Stefanescu fostul său șef de cabinet.

Semnătura: 



- 22 -

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Hădulescu George născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul  
Sărat fiul lui Mihail și Caterina fost Consilier în Banca R.P.R.  
cu ultimul domiciliu în București. <sup>(D-te de stare civilă, ultimul domiciliu)</sup> Dr. General Ernest Brosteanu nr. 21

Iunie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora ..... și min. ....

" s'a terminat "

Intrebare: În Procesul Verbal din 5 Iunie 1952 Ato ai declarat că  
împună cu Vizoli Aurel ai hotărât să înșelăm Partidul, arătând  
- la verificarea Ato că ai fi primit în anul 1943 - de la Vizoli Aurel  
- spre poștare - niște cărți comuniste - lucru ce nu era adevărat.  
Apoi, cu ce scop ai hotărât ca să înșelăm Partidul?

Răspuns: Ato (Vizoli Aurel și subsemnatul) am hotărât ca să  
înșelăm Partidul ca astăzi eu să nu fiu menționat mai departe  
ca membru de Partid. Și înșelăm

Intrebare: Ion Petruca Ato să rămâi în Partid  
trebuia ca împreună să unelți Ato să înșelăm Partidul?

Răspuns: În treburile să facem acest lucru în să  
fiind îndemnat de către Vizoli Aurel am înșelat Partidul?  
Și înșelăm

Intrebare: Care sunt acele persoane care înșelă  
Partidul în mod intenționat?

Răspuns: Partidul îl înșelă numai persoanele neastorți  
Partidului în regimului actual precum și acele persoane care  
nu sunt ridicate din punct de vedere politic. Și înșelăm

Iscălitura,

Urmare: Intrebare: A<sup>to</sup> dintre care persoane făcși parte?

Răspuns: Eu făceam parte dintre acele persoane care nu aveau nimeni politic ridicat și aceasta datorită faptului că am trăit aproape 50 ani sub regimul burghezor capitalist care a influențat asupra gândirii și atitudinii mele în sensul că nu puteam înțelege anumite evenimente și acțiuni ale Partidului.

Intrebare: Dacă A<sup>to</sup> aveai această mentalitate burgheză - pe care ai păstrat-o mai târziu - pentru ce te-ai înscris în Partid?

Răspuns: Cu toate că aveau o mentalitate burgheză m-am înscris în Partid din oportunism - deoarece eu socoteam că în regimul socialist - speram să devin avocat - aproape o să dispară - și că astfel eu o să rămân la bătrânețe fără serviciu. De aici la propunerea făcută de Vișol Avram m-am înscris în Partid pentru că astfel cu ajutorul lui să pot intra în Banău - acesta pe de o parte iar pe de altă parte văzând că regimul s-a întărit și se consolidează din ce în ce mai tare - am rezistat să ~~de~~ ~~trebuie~~ și eu să intru în Partid, să luerez exist.

stere cu conștiință  
meu,  
Sintu

Intrebare: Deci A<sup>to</sup> ai intrat în Partid din atașament sau în scop carierist?

Răspuns: Într-adevăr m-am înscris în Partid în scop carierist - și așa cum am arătat mai sus observând că regimul se întărește din zi în zi am văzut că alta posibilitate nu am decât aceea de a mă înscrie în Partid în sensul că mi-am dat seama că interesul fiecărui mie burghez - între cari mă afluam și eu - era acela de a intra în Partid și aici a munci bine - rău cum ai putea - adică cum nu putea fi cunoscut.

Intrebare: Cum ai primit A<sup>to</sup> instaurarea regimului de Democrație Populară în țara noastră?

223

Urmare: Răspuns: După 23 August 1944 eu vroiam să se instaureze în țară o republică după modelul republicilor capitaliste din Apusul Europei. Apatentă mentalitate pe care o aveau - eram contra instaurării în țară a unui regim comunist deoarece vedeam că prin această burghezie nu fi distrusă - iar conducerea Statului nu trece în mâna muncitorilor pe care mi-i vedeam capabili de fae să meargă lume treburile Statului - considerând că pentru această treabă se necesita numai conducerea intelectualității burgheze. Consideram deosemeni că anglo americani nu vor lăsa să se instaureze în țară un regim comunist - ci ca în acest punct nu vor impune punctul lor de vedere.  
 Începând cu anul 1946 am început să recităm din țară se întăresc din ce în ce - am considerat că trebuie să eu să intru în Partid și să lucrez cinstit - așa cum am spus mai sus. spirituale.

Întrebare: Care a fost atitudinea <sup>față</sup> de elementele dusmănoase regimului actual?

Răspuns: Față de elementele care manifestau atitudini dusmănoase regimului actual - în discuțiile pe care le-am avut cu ele și mi manifestam dezacordul față de afirmațiile dusmănoase a le făceau - după posibilitățile de înțelegere a lucrurilor pe care le aveau atunci.

Cu personal datorită vederilor mele politice arătate mai sus am purtat și eu la rândul meu discuții dusmănoase regimului actual în anii 1945 - 1947 - discuții fi datorită faptului că unele dintre ele erau măscate din vederile mele burgheze - fi datorită faptului că după părerea mea de atunci nu le consideram dusmănoase.  
 Deosemeni și după anul 1947 am dus discuții dusmănoase cu diferite persoane fără ca să mi fi dat seama spirituale

Semnătura,  
 G. M. M. M.

Urmare: atunci ca duc discutii dușmănoase. *Sînku*

Intrebare: Care au fost demeritele cu care ai avut discutii dușmănoase la o adresa regimului actual?

Răspuns: Am avut discutii dușmănoase regimului actual din țară cu următoarele persoane: IOAN POPESCU ALBOTA între anii 1944-1952; BERINDEI GRIGORE din 1944 până în anul 1947; PETRESCU VIRGIL 1944-1946; PLOPSOREANU C<sup>TIN</sup> 1944-1952; PROTOPOPESCU C<sup>TIN</sup> 1945-1946; VIJOLIU AUREL în 1950 și 1951; MARIN LUPU în 1951; PAPUC EMIL; IVANCEANU VICTOR, GRIGORESCU DUMITRU, MORFEI VICTOR MAZILESCU C<sup>TIN</sup> 1951 și cu ANDREI KTONA în 1950 și 1951, POP ALEXANDRINA în 1951; CECILIA PLOPSOREANU 1944-1951 și LUCRETIA PROTOPOPESCU 1950-1951. *Sînku*

Intrebare: Care au fost discutile dușmănoase pe care le ai avut cu aceste persoane?

Răspuns: Cu Popescu Albota - fost avocat la Consiliul Superior Bancar și domiciliat în Buc Ștr. P. IORGA - am avut următoarele discutii dușmănoase. Alfel în 1945-46 îi arătam aceluia că „nu mi camine regimul actual deoarece nu mai am viața uscată dinaintea și ca din această cauză doresc ca în țară să se instauraze o republică burgheză-capitalistă, după modelul celor din țările capitaliste din Apus. Acasemeni îi arătam dușmănos că sub acest regim o să sufirim deoarece o să fim înlocuiți cu muncitorii. Acasemeni în 1947 i mi subliniez părerea de mai sus arătându-i că el trăiește călțiga mult mai bine, că are o dietetă mare, și că o o ducem mai bine în comparație cu viața pe care o ducem sub regimul actual.

În anii 1944-1950 în discutile pe care le-am avut cu Popescu Albota - acesta arăta în mod dușmănos că „societatea comunistă nu poate să ducă deoarece este centrată pe principiul și intereselor naturale ale omului, astfel că țărăniile intră în G.A.P. numai datorită faptului

Semnătura,

*Sînku*



Urmas: ca sunt nite fari. ca na intre din convingere  
deoarece dreptul de proprietate este in firea fiecarii om  
Eu eram de acord cu ceea ce spunea Alboto in legatura  
cu situatia ce exista atunci insa sustineam ca in timpul  
acest nunt de proprietate va pieri.

In 1946 Alboto sustinea in mod dusmanos ca „Regimul  
actual nu are grije de functionarii sai au avut in trecut  
multe functii - ci ti arunca pe drumuri - lucru pe care il sustineam  
deasemenea in eu.

In discutii pe care le-am avut cu Popescu Alboto  
acesta sustinea ca in curand va fi razboi in care anglo-  
americani datorita tehnicii superioare pe care o au vor  
invinge URSS-ul. Pano la aparitia comunicatului Agentiei Tan  
si eu eram de acord cu el sustinand ca intr-un eventual razboi  
anglo-american avand o tehnica superioara si predominand  
reacul bombei atomice. vor invinge. aratandu-i insa ca  
nu va fi razboi si ca nici nu doare razboi. ~~si nimeni~~

Intrebare: Ce discutii dusmanosae ai avut cu Berindei  
Grigore?

Raspuns: In discutile pe care le-am avut cu  
Berindei Grigore - ne manifestam regretul fata de regimul  
trecut precum si vorbeam dusmanos la adresa regimului  
actual.

Altfel aratam dusmanos ca regimul instaurat in  
tara nu va dainui mult timp - deoarece anglo-americanii  
vor sti armatele sovietice sa plece din tara. Formandu-se  
un guvern in care vor participa toate partidele politice.

- Aratam dusmanos ca intelectualii vor fi nori afara  
din puterea si ca vor fi lasati sa moara de foame fiind  
inlocuiti cu munitii

- In discutii noastre aratam dusmanos in legatura  
cu crearea unui nou razboi ca anglo-americanii

Semnatura  
B. M. I.

Urmare: datorită tehnicii superioare pe care o au noi  
învinge Uniunea Sovietică.

Acestea mai discutăm în mod dușmănos în legătură cu  
măsurile luate de Partid de înlăturare a elementelor reacțio-  
nare, neatașate regimului actual - din funcțiile de conducere  
pe care le dețineau. Astfel susțineam că în curând vom  
fi scosi și noi din funcțiile noastre.

- Berindei susținea dușmănos că „U.R.S.S.” are intenția  
de a ne onera și cu U.R.S.S.” ne ia alimentele de pe piață  
în mod gratuit lăsând țara în faanete. lucru cu care eu nu eram de  
acord. Într-o discuție dușmănosă adresând cuvinte înjurtoare  
partidului - deoarece i se luase morala pe care o avea  
arătând că „În țară este un regim de „teroare” lucru pe  
care îl susțineam și eu. Aceste discuții dușmănoase le-am  
avut cu Berindei și Bogore începând cu anul 1944 - până în 1946. *S. N. I.*

*hai să scrie  
el ordonari  
la noi în cele  
cereri.*

Întrebare: Ce discuții dușmănoase ai avut cu PETRESCU VIRGIL?

Răspuns: În 1945 în discuțiile avute cu Petrescu Virgil  
fost membru cu domiciliul pe str. Popa Wam - auto se  
exprima că regimul actual nu va dăruia mult timp  
descherea Americii nu vor lăsa să se instaureze  
în țară un regim comunist, lucru ce susțineam și eu. *S. N. I.*

Întrebare: Care au fost discuțiile dușmănoase pe care  
le ai avut cu familia PLOPSOREANU?

Răspuns: CECILIA și CONSTANTIN PLOPSOREANU ascultau regulat  
posturile de radio imperialiste ca de exemplu „Vocea  
Americii, Radio Ankara, Paris, Londra etc. retransmitem  
emisiunile în limba română. Uneori ascultam împreună  
aceste posturi de radio acasă la mine - acesta până în  
1947 când ei și-au mai rărit vizitele.

Știrile auzite de la aceste posturi erau apoi comentate  
în mod tendențios cu ocazia vizitelor pe care le făceam

Semnătura,

*S. N. I.*

Urmare: eu împreună cu soția și fiul meu MIRCEA (ei locuiau în același bloc cu mine deasupra locuinței mele) Tie cu ocazia vizitelor ce ni le făceau ei nouă.

În cursul discuțiilor avute cu ocazia acestor vizite ei discutau durmănos la adresa regimului actual din țară. Dintre discuțiile durmănoase duse de către ei - eu am fost de acord susținând aceiași teză ca ei în următoarele probleme:

Modificat cu conținutul meu. (nu)

In 1948-1950 în legătură cu lipsa de moment de alimente de pe piață ei susțineau în mod tendentios că "pe piață nu se găsesc produse alimentare deoarece acestea sunt luate de către U.R.S.S." Eu am fost de acord cu ei în legătură cu "lipsa de alimente" susținând că aceasta este datorită neprevăzută de către Guvern în această privință.

- Tot în urma lor aflate dela poturile de radio imperialiste susțineam tendentios că "toate poturile de radio vor fi cumpărate de evrei și că din această cauză trebuiele din țară vor merge prost. De asemenea arătam durmănos că ne vor pune în fațea minișterelor muncii care nu se preocupă la nimic și că din această cauză, poporul va suferi. Aceste discuții le-am avut în anii 1945-46.

- Mai arătam de asemenea durmănos lucru cu care eu eram de acord că "lefurile miniștrilor și funcționarilor sunt foarte mici fără să li se plătească după cât muncesc

- Cecilio, Popoviciu și Constantin Popoviciu - vorbeau în mod tendentios în legătură cu calitatea produselor fabricate în țară și în U.R.S.S. spunând că aceste produse sunt de proastă calitate - în același timp laudau produsele fabricate în țările imperialiste. Această problemă am discutat-o în anul 1944.

Tot în acest an arătam durmănos că în țară nu

Semnătura

*S. M. I.*

Urmare: exista libertate ca oamenii sunt ovest ali si  
 condamnatii fara a mai fi judecati dupa care nu se  
 mai stie nimic despre ei. La legaturii cu acesta cu toate ca  
 eu eram de acord cu ele sustinute de ei totusi in  
 fata lor imi aratau dezacordul.eram de acord cu  
 ei ca au fost cazuri cand au fost ovestate unele persoane si  
 timul inchis ani de zile fara ca ei de acasa sa stie era  
 din ei. S. N. I. I.

Intrebare: Care au fost discutiile dușmănoase pe care  
 le-ai avut cu familia PROTOPOPESCU?

Răspuns: Cu familia Protopopescu aveam discuti dușmă-  
 noase cu ocazia vizitelor ce ni le făceam reciproc.  
 Așfel Constantin Protopopescu imi arata ca nu-i convine  
 regimul actual deoarece înainte o ducea mult mai bine - lucru  
 cu care eu eram de acord

Aratau deosebit dușmănoși ca "persoanele pregătite  
 din corpul didactice sunt înlocuite cu persoane slab  
 pregătite" și ca "în facultăți și institute se pune accentul  
 numai pe politică în detrimentul științei. Aceasta situație  
 au avut-o în 1949-50. eu fiind de acord cu ei fără ca să-mi  
 acord acord de faptă cu ei. S. N. I. I.

Intrebare: Care au fost discutiile dușmănoase pe  
 care le-ai avut cu Vijoli Aurel?

Răspuns: Am discutiunile dușmănoase avute cu Vijoli  
 Aurel imi amintesc următoarele:

- Pe la sfârșitul anului 1949 când Banca fusese  
 criticată în anumite sedințe de Partid, pentru politica  
 de cadre dură în Banca - politică contrară liniei  
 trasată de Partid - în care privele lupta de clasă - având  
 discuti cu Vijoli Aurel - pe această temă în biroul lui  
 de la Iași fiind în STROE MIHNEA pe atunci Vicepreședinte  
 al Băncii - i-am spus lui Vijoli că trebuie să ia

Semnătura,  
S. N. I. I.

*dar el  
 spune ca  
 infamarea  
 care era din  
 partidului  
 al profesorilor  
 laburilor  
 - cum o  
 spune mijoc*

Urmare: contact cu Comitetul Central. - aceasta pentru  
 a lamuri aceasta chestiune si pentru o prima linie pe  
 care trebuie sa merga. Intrucat Vijoli sustine ca in  
 aceasta privinta are linie trasata de la VASKE NCCA in sensul ca  
 in Banca trebuie sa se mentina elementele tehnice chiar daca  
 aceste elemente nu sunt corespunzatoare politiei - dar sa luam  
 ceea ce este. In urma teama ca Vijoli nemergand la Comitetul  
 Central - aceasta face ca sa ni se periclitaze si situatia noastra  
 din Banca - spunandu-i totodata ca altfel vom pati  
 la fel ca si fata conducerea a telefoanelor ha toate  
 acestea el mi-a raspuns ca nu se va duce la Partid  
 decat atunci cand este chemat si ca el nu vrea sa faca  
 anticamara la nimeni. In felul acesta Vijoli are  
 descensidura formale superioare ale Partidului si cauta sa  
 lucreze izolat de Partid fara a-i cere ajutorul.  
 Alta data tot pe la sfarsitul anului 1949 sau inceputul  
 anului 1950 discutand cu el - Vijoli mi-a spus ca  
 "Magazinele de stat sunt prost aprovizionate din cauza ca  
 desi sunt in perioada repubbli guvernul a desfiintat comerțul  
 particular - ce nu era necesar". Acasemeni in vara anului 1950  
 in timp ce ma aflam eu el in concediu la Parile Roșite  
 da exprimat durmiron ca "este greșită măsura guvernului  
 care împiedică pe țărani de a si linia produsele lor pe  
 piata neorganizată - prin fixarea preturilor maximele". Ca  
 "aceasta gresala de a desfiinta brusc comerțul particular  
 e datorita lui BUCUR SCHIOPOL - gresala e a fost contrarasta  
 si de cei balti care au urmat dupa el." Tot atunci Vijoli  
 mi-a spus ca magazinele sunt prost aprovizionate cu  
 alimente de mare consum din cauza nepriceperii celor  
 din Guvern si ca aceasta situatie parte grea este  
 datorata care regimului caici <sup>poate</sup> ducă la o îndărgire a  
 muncitorilor care ar putea lua o atitudine politica

Semnătura  
 S. N. I. I.

Urmare: Guvernului - din cauza faptului că ei nu găsesc pe piață de Stat cele necesare. Această părere a lui Vișoiu de a nu se desființa comerțul particular era pe deplin înțelesă acțiunii dușe de Partid pentru desființarea speculanților.

Tot la Partide Roșite precum și într-o altă discuție avută cu Vișoiu Aurel la Banca în 1951 - acesta mi-a spus că se face prea mare export de produse alimentare dăunând astfel aprovizionarea populației.

Eu i-am arătat că după părerea mea, trebuie să fie amânate unele investiții care nu erau urgente ca de exemplu construirea Canalului Dunărea - Marea Neagră.

Întrebându-l pe Vișoiu dacă el vede o necesitate economică în construirea în acel timp a Canalului Dunărea - Marea Neagră el mi-a răspuns că, Canalul are mai mult un caracter strategic militar.

Prin cele scrise de Vișoiu și de subsemnatul dacă s-ar fi pus în practică, ar fi dus la obținerea herărilor de investiții, investiții care constituie condiția esențială pentru construirea socialismului - deci la întârzierea construirii socialismului în R.P.R. întrucât Vișoiu Aurel era de acord că pentru îmbunătățirea situației trebuie să se renunțe la unele herării de investiții până nu trece lipsa de alimente de pe piață.

La sfârșitul anului 1950 Vișoiu Aurel mi-a spus că, presa noastră mi prezintă situația reală a aprovizionării magazinelor de desfacere cu alimente, de când se astfel în schimbare populația, adică arată el că, una serie în zăbre și alta este situația reală.

La felul acesta Vișoiu Aurel comentează informațiile pe care în mod tendențios fiind faptul că arată desigur că, persoana caută să înșele pe oamenii muncii.

Într-o altă discuție avută cu Vișoiu Aurel la

Semnătura,  
*S. N. I.*

Urmas: Inceputul lui 1951 la Banca primum slabele incarari pe care le face cooperatia la vanzarea marfurilor, Vydy opunea ca aceasta situatie se datorate pe langa alte cauze si faptului ca cooperatia nu permite spre vanzare marfuri ceute de taranime necesare acestora pentru constructii sau reparatiuni de case cum ar fi: norul, cimentul, lemnul si table de fier. In felul asta opunea Vydy taranimea cumparand aceste marfuri Banca ar fi putut retrage o suma importanta din mediul rural, microrand circulatia monetara.

Acesta discutie dusa de Vydy era dusmanasara prin aceea ca pe de o parte apropiizarea taraninii cu materiale de investitii ar fi dus la intarirea gospodariilor individuale ale taranilor si deci prin acesta la intarimarea colectivizarii agriculturii. Pe de alta parte materialele ar fi trebuit sa fie luate din fondul centralizat necesar marilor lucrari de investitii.

Acasemenii si pe la sfarsitul anului 1950 Vydy Arvel mi-a spus ca "pentru a nu se mai vada peturile la piata reorganizata - guvernul trebuia sa nu ia masurile de a impiedica pe tarani sa nu vanda liber produsele lor alimentare, caci daca s-ar lasa taranii sa vina mai multi la piata s-ar concursa si peturile ar cadea.

Acasemenii Vydy sustinea ca Guvernul procedea greut impiedicand pe intermediarii speculanti si sa produse dela tara pentru a le specula la oras.

Astea pareri ale lui Vydy - de a se lasa taranii sa nu vanda produsele la oras pe care pet este dusmanasara caci in urma sa se lasa populatia munitarie la discretia taranilor chiar si. Tot asa dusmanasara era si parerea lui de a se lasa liberi speculanti intermediarii dela oras de a specula marfurile dela tara la oras.

In unele discutii avute cu Vydy Arvel ii-am spus acestuia ca pentru a se rezolva greutatea pe care le are

Semnatura

5/11/51

Urmare: Banca nu exprima aceste probleme Comitetului Central si sa-i ucare concursul. Vigodi mi-a raspuns ca "nu ma duc la Comitetul Central ca ci riam e sa iminat dela ei". Ce este un Waldman sau un Fara si chiar alii despre aceste probleme pe care noi le vom rezolva si asa cu timpul.

Chiar dupa venirea lui Vigodi dela Moscova - de unde se intorse cu majoritatea problemelor nerezolvate din cauza ca nu a avut un material juridic studiat inainte de a pleca - i-am spus sa i-a contactul cu Partidul sa arate rezultatele deplasarii lui la Moscova precum si sa se fie acolo ce inlumatatibi vrea sa aduca in Banca - cerand totodata ajutor Comitetului Central.

2-a aceste Vigodi a refuzat sa faca acest lucru facand argumentari ca va mai dinainte asa cum am aratat mai sus.

3-a in discutia avuta cu Vigodi Anel pe la sfarsitul anului 1951 acesta mi-a spus de fata fiind si MARIN LUPU ca marurile luate de Guvern de a ridica baretul de cartela salaria. Alor care au panant la tara - din punct de vedere politic sunt nejuste ca ci fac pe muncitori care au panant la tara sa se departeze de regimul actual.

Legat de aceasta discutie Vigodi Anel sa exprimat durmasor ca "intr-un eventual raschi acest regim nu se poate baza pe armata dat fiind compozitia ei care in majoritate este formata din tarani, o parte din mic burgezi si inca putini muncitori - deoarece taranimea este impotriva masurilor Partidului de colectivizare a agriculturii iar muncitori prin masura luata din legatura cu cartelele reuie in departe de regim". Tot fiind aceasta situatie - arata Vigodi - "in caz de raschi Uniunea Sovietica nu va intre in intoarcere armata noastra ca armata de lupta ci o va folosi ca trup de ocupatie".

Cu cele spuse de Vigodi am fost de acord atat Marin Lupu

Semnatura,  
S. Anel



Urmare: cât în ea.

Printr-o altă discuție avută cu Vijoli Aurel - acesta mi-a spus că, salariile din Banca nu sunt alături de regimul actual și nici nu le putem cere acest lucru, deoarece în sub regimul capitalist primim salarii mai mari - iar în regimul actual sunt salariați puțin.

Pe lângă aceasta la Comandantului Partidului și Guvernului, Vijoli făcea față de mine calificări durabile și incompatibile cu o calitate ca de ministru adjunct și membru de partid. Astfel în diverse ocazii, Vijoli aducea injurii grave la adresa Președintelui Comisiei de Stat a Planificării MIRON CONSTANTINESCU - de asemenea și la adresa Președintelui C.P.M. GHEORGHE APOSTOL în via. Președintelui C.P.M. LIUBA CHISINEVSKI

De asemenea făcea comparații între VAILE LUCA și secretarul general al CC. P.M.R. - lăudându-l față de mine și Vaile Luca cum că "dezeput de Secretarul General al Partidului, ar "înțelege" mai bine și mai ușor problemele ce se prezintă cât de complicate ar fi acestea. și că ar putea da soluții pentru rezolvarea acestor probleme din cele mai bune și mai rapide fără a le cântări mult"

În ceea ce privește situația externă eu mi-am manifestat față de Vijoli părerea mea tendințoasă și durabilă referitoare la războiul din Coreea înstrăinată în Republica Populară Coreeană ar fi dezlăntit războiul, iar nu Coreea de Sud și americanii. În acest sens în formularea anumite păreri asupra interesului "strategic militar" ce ar fi existat din partea Republicii Populare Chineze și Uniunii Sovietice - de a se ocupa partea de Sud a Coreei.

Partea tendințoasă ce stătea la baza acestei manifestări era aceea că eu nu contăm de a ține cont de argumentele și dovezi evidente în privința la O.N.U. - din care rezulta că Generalul Coreei de Sud

Semnătura  
S. M. Luca

Urmare: La ordinul americanilor au dezlantat agresiunea armata impotriva Republicii Populare Coreene.

Viyoli mi-a raspuns ca argumentele formulate de mine ar putea fi valabile si deci nu raspundea cu realitatea. Insa nu i-a declarat fata de mine ca si el or avea aceea sora care, cum ca Republica Populara Coreana ar fi atacat, ceea de sud.

Deasemenea discutand cu Viyoli Aurel despre eventualitatea unui razboi mondial, el mi-a exprimat parere sa ca acesti sa fi inevitabil si ca in orice caz mai devreme sau mai tarziu va izbucni.

Pana la comunicatul agentiei ASS. referita la faptul ca Uniunea Sovietica posedo secretul energiei atomice, eu mi-am exprimat parere fata de Viyoli Aurel ca in eventualitatea unui razboi mondial, victoria Uniunii Sovietice nu putea fi pusă la indoiala - sustinand ca tehnica americanilor i-ar pune in superioritate fata de Uniunea Sovietica si deci americanii ar putea fi victoriosi in acest razboi.

Viyoli Aurel nu era de aceea parere cu mine spunand ca nu vede aceasta dat fiind faptul ca si Uniunea Sovietica se pregatete de mult in vederea unui razboi de aparare.

In 1950 si in unele discutii amute cu Viyoli Aurel i-au transmis actiunea unei divii pe care le auzeam - sau mi se spusese de catre altcineva ca le-a auzit dela potrivile de radio in prabute.

Intrebare: Afara de persoane arătate mai sus <sup>1 to</sup> ai mai avut si alte persoane aramene discutii dumnoase in regimului actual?

Raspuns: Da am mai avut discutii dus dumnoase si cu alte persoane. ~~si in~~

Intrebare: Care sunt aceste persoane?

Semnatura,

*S. M. I.*

Urmare: Răspuns: Persoanele cu care am mai avut discuții  
dusmănoase la adresa regimului actual sunt următoarele:  
MORFEI VICTOR, PAPUCEMIL, GRIGORESCU DUMITRU, MAZILESCU  
GHEORGHE și MARIN LUPU și STEFAN POPEȘCU

Întrebare: Arată care au fost discuțiile dusmănoase pe  
care le-ai avut cu Morfei Victor?

Răspuns: Morfei Victor în discuțiile pe care le-am avut  
în legătură cu lipsa de moment a unor alimente de pe piață  
în mod dușmănos că „Guvernul este lipsit de preocupare în  
privința aprovizionării piețelor din țară neluând nici o măsură  
în acest sens” și că pe export se prea multe produse alimentare  
în celelalte Republici Democratice, făcând astfel ca în țară  
să fie lipsă de alimente.

La câteva zile după reformă monetară Morfei Victor îmi  
arată în mod tendențios că „Această măsură luată de Partid  
și Guvern în legătură cu efectuarea unei reforme monetare nu  
na da rezultat deoarece nu s-au luat măsurile necesare în  
vederea aprovizionării cu alimente de larg consum.”

În unele discuții avute cu Morfei Victor după ce propusese  
în Comitetul Băncii scoțarea din Banca a unor elemente  
neatorate regimului. Morfei era contra acestui lucru susținând  
că nu trebuie să se înlăture din Banca elemente neorganizate  
toare din punct de vedere politic și că trebuie să înlăturarea lor  
să se facă în urma de pregătirea lor profesională.

De asemenea Morfei Victor discuta dușmănos că „am este just  
faptul că Guvernul insistă atât pentru a se încasa dobânzile  
agricultorilor și a viticulturilor” și că „aște datorii trebuie estitate”  
cu toate că „Din că s-au acordat numeroase credite chiala  
rilor și că viticultorii sunt formați în marea lor majoritate  
din chialarii.”

În disertile pe care le aveam în presa Morfei Victor  
și mi manifesta deseori regretul față de regimul actual.

Semnat  
S. M. J.

Urmare: Antipet spune ca in prezent trebuie sa urmasim cu price  
ca sa nu ne lasam auda cineva in ad. si facem o nota informativa  
dupa care sa stitem cine stie ce.

Academiei sustinem dusmanos ca "Functionarii <sup>din domeniul</sup> in trecut  
munceau putin si li se platea mult, iar in prezent munesc  
mult si sunt platiti prost.

In 1950 in legatura cu produsele pe care le fabricam  
in tara sustinem ca acestea sunt impuritate produselor fabricate  
in trecut. Deoarece acum din cauza intrecerilor sociale  
in care nu se pune accentul pe calitate si pe cantitate  
se produc produse de proasta calitate.

Academiei Morfei sustinem in mod tendentios ca nu este  
adecvat sa se scrie in ziarile noastre in privinta  
faptului ca Uniunea Sovietica detine tehnica sa mai avansata  
deoarece aceasta tehnica o detin tarile capitaliste din Europa.

In toamna anului 1951 Morfei Victor intr-o discutie avuta  
cu mine avuta in mod tendentios ca in "U.R.S.S." nu  
avem grija pentru pensionari spunand ca "acertarea li se  
acorda numai foarte mici" aratand dusmanos mai departe  
ca "canta de moarte ne asteapta si pe noi". Cele de mai sus  
Morfei Victor le argumenta cu unele date luate dintr-un cad. civil.

In discutia pe care le aveam cu Morfei Victor in legatura  
cu raziunile din Coreea acesta sustine dusmanos ca "nu este  
adecvat sa se scrie in ziarile noastre despre acest lucru  
deoarece in realitate nord Coreenii au inceput razboiul atacand  
pe ei din sud." *si nide*

Titelare: Ce discutii dusmanosase ai avut cu PAPUC EMIL?

Raspuns: Am dus cu Papuc Emil in birou la mine, unele  
discutii dusmanosase la adresa regimului actual.

Antipet am discutat in mod dusmanos despre lipsurile  
de alimente de pe piata si despre cresterea continua a preturilor.

Semnatura

*E. Morfei*

Urmare: cãntãnd a atribui aceste stãri de lucruri Guvernului  
opunãnd cã „organele cu muni de rãspundere din Guvern  
nu i-au mãsurile necesare pentru îndreptarea situației economice,  
„ono de grea” a cea deosebit de trãcutã când era mult mai  
bine” tot în acest mod durmãros am discutat cu el  
în privința salariilor arãtãnd cã sunt necesare puzãtoare  
faptã de viațã pe care o vedeam cã este sumã.

De asemenea am mai discutat din mãnos despre faptul  
cã atât Partidul cãt și sindicatul dau nãscut funcționarilor  
pea mari, cã i cheamã la diferite pãinte la unele pierzãndu-se  
timpul degeaba, despre faptul cã unii membrii de Partid sunt  
veni din Partid atribuindu-le se învinuiri care nu corespund  
realitãții. - Astfel am discutat durmãros despre excluderea din  
Partid a lui Danșcu Petre, pentru faptul cã era chiar  
cã ar fi avut oulã la Meded și o via în stãho. *S. Stãho*

- 231 -

✓

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul Sărat, fiul lui NICOLAE și ECATERINA- fost Consilier- în Banca de Stat, cu ultimul domiciliu în București Str.General Ernest Broșteanu No.21.

22 Iulie 1953- București

Interogatoriul a început la ora 8.

" s'a terminat la ora 13,10.

Intrebare :

Ce discuții ai purtat cu POPESCU STEFAN în legătură cu atitudinea lui politică?

Răspuns:

În primăvara anului 1950 am fost încunostințat de VIJOLI AUREL că POPESCU STEFAN- Directorul Direcției Planificării- are o situație politică grea- nefiind bine văzut la Comitetul Central, - dar că nu s'a luat nici-o hotărâre asupra lui și că până când se va lua o hotărâre definitivă cu privire la situația lui să *uit* ca să-l las să lucreze cu cifrele secrete ale planului de cassă, deoarece este probabil că va fi înlocuit.

La câțva timp după aceasta i-am spus lui STEFAN POPESCU despre cele ce-mi spusese VIJOLI AUREL și l-am întrebat ce greutăți are de ordin politic. El mi-a spus că n'are altceva decât aceea că a fost chemat de mai multe ori de către Comisia de verificare pentru a da declarații în legătură cu un fapt petrecut cu mulți ani înainte- și anume că găsindu-se într'o iarnă la Predeal- în noaptea de Anul Nou s-a dus cu 2-3 prieteni la un restaurant din Predeal și că în acea sală au făcut revelionul și un grup de legionari căpeteniile lor, și că din această cauză este bănuțit că ar fi avut legături cu mișcarea legionară. L-am mai întrebat dacă a fost simpatizant sau dacă a avut într'adevăr legături cu această mișcare- la care el mi-a răspuns că nu.

.//.

La un oarecare timp i-am spus lui VIJOLI AUREL greutățile pe care le are POPESCU STEFAN la verificarea sa.

Intrebare ;

Ce alte discuții ai avut cu VIJOLI AUREL în legătură cu STEFAN POPESCU ?

Răspuns;

Tot în 1950 discutând despre STEFAN POPESCU cu VIJOLI AUREL acesta mi-a spus că POPESCU STEFAN poate să stea în postul de Director până Comitetul Central hotărăște întâlnirea lui, iar mult mai târziu în 1951 mi-a spus că STEFAN POPESCU poate să intre pe sarcinile complete ale planului de casă și chiar să-l folosească pe cifrele centralizate secrete ale planului.

Intrebare ;

Despre ce alte persoane cu atitudini politice necorespunzătoare - ai mai discutat cu VIJOLI AUREL ?

Răspuns;

Am discutat cu VIJOLI AUREL despre PARVU VIRGIL, planificator șef în cadrul Sectorului P.C.M. în următoarea ocazie.

Prin anul 1951-toamna- VIJOLI AUREL mi-a spus că s'a gândit să-l propună pe PARVU VIRGIL- pentruca acesta să fie numit consilier. La câțva timp după aceea vorbind cu PARVU- l-am întrebat dacă primește să fie avansat, poate chiar consilier. PARVU mi-a răspuns că el vrea să rămâie referent așa cum era fiindcă el vede că cei ce sunt ridicați în posturi mai mari cu timpul și-l pierd- și se găsesc în situații mai rele ca înainte. Mi-a mai spus că este fiu de mic-negustor din Buzău dar că altă greutate nu are la Partid. I-am comunicat apoi lui VIJOLI toate cele ce am aflat dela PARVU- atât faptul că nu vrea să primească funcția de consilier cât și aceea a originii sale.

- Despre GHEORGHIU GRIGORE- director la Relații cu Străinătatea, am vorbit cu VIJOLI AUREL pela sfârșitul anului 1951 când acesta mi-a spus că-l va propune pe GHEORGHIU ca consilier. Ulterior însă mi-a spus că nu mai poate face această propunere- deoarece fiind vorba ca GHEORGHIU GRIGORE să fie trimis în străinătate- într'o țară caăitalistă- pentru ducerea unor tratative Comitetul Central n'a dat aviz favorabil plecării lui- pe motivul că trăește într'un cerc reacționar.

- Cu acea ocazie VIJOLI mi-a mai spus că GHEORGHIU GRIGORE o să fie ținut mai departe ca Director al Relațiilor cu Străinătatea.

Tot în aceeaș epocă, am discutat cu VIJOLI AUREL în legătură cu înlocuirea Diectorului din cadrul Direcției Creditelor

233

Agricole- Detrino - cu Directorul Adjunct al aceleas Direcții-GRIGORESCU DUMITRU. Mai târziu mi-a spus că întrebând la Comitetul Central despre GRIGORESCU s'a obiectat că GRIGORESCU are oarecari greutăți politice- fără să-mi precizeze despre ce greutăți este vorba.

Intrebându-l pe GRIGORESCU mi-a răspuns că el a fost verificat și chestionat asupra unui frate a lui care se găsește de mai mulți ani în Germania, unde fusese trimis înainte de război ca reprezentant a unei întreprinderi. Căsătorindu-se fratele lui nu sa mai întors în țară- nemai știind nimic despre el de mulți ani.

I-am comunicat lui VIJOLI ce mi-a spus GRIGORESCU DUMITRU spunându-i totodată că nu văd ce greutate politică ar fi aceea că are un frate care de mulți ani este în Germania. VIJOLI a fost de aceea părere dar mi-a spus că va vedea care este situația lui GRIGORESCU, deoarece el îl apreciază foarte mult.

VIJOLI AUREL avea o foarte bună părere despre MIHALACHE iar când acesta a primit la verificarea sa sancțiunea de vot de blam cu avertisment, VIJOLI AUREL mi-a spus că este foarte mirat de acest lucru și că îl consideră ca pe unul dintre cei mai devotați membrii de Partid din Bancă. La obiecțiunea mea că a avut deficiențe în muncă ca Director al Cadrelor, VIJOLI mi-a spus că - oricine ar fi comis greșeli în situația în care s'a găsit MIHALACHE de a primi mii de funcționari într'un termen scurt- și că oricum ar fi el îl consideră pe MIHALACHE un element de bună credință și cinstit.

- Inainte de a pleca delegația Băncii de Stat la Moscova, VIJOLI mi-a spus că nu este sigur dacă MORFEI VICTOR va merge la Moscova- întrucât cei dela Comitetul Central se opun fiindcă este considerat ca filo-englez. La câteva zile mi-a spus însă că sa admis ca MORFEI să plece la Moscova.

- Inainte de plecarea lui VIJOLI la Moscova- acesta mi-a spus că MARIN LUPU (vice președintele Băncii) care probabil avea susținători mai sus- reușise să fie propus ca el să fie conducătorul delegației care mergea la Moscova- dar că el - VIJOLI- a răsturnat situația.

In timpul când VIJOLI era la Moscova, MAZILESCU (consilier al Băncii) mi-a spus de câteva ori că MARIN LUPU face intrigi la Ministerul Finanțelor, contra lui VIJOLI și contra noastră a consilierilor- susținând despre noi că suntem incapabili și



234

că de acest lucru este precis informat. (am înțeles că informațiile le are dela MODORAN cu care MAZILESCU era foarte bun prieten). Influențat de cele spuse de MAZILESCU am hotărât ca eu să-i spun soției lui VIJOLI ca atunci când va vorbi cu VIJOLI la Telefon să-i spună lui VIJOLI că dacă a terminat treburile la Moscova să se grăbească să vie în țară- lucru ce am și făcut.

La întoarcerea lui VIJOLI i-am spus cele ce-mi spuse-se MAZILESCU despre MARIN LUPU- la care mi-a răspuns că și el îl consideră pe acesta ca lipsit de caracter dar că nu trebuie să intrăm în panică.

La afirmația mea că MARIN LUPU este bine pregătit profesional- VIJOLI a obiectat că LUPU nu știe să se poarte cu funcționarilor pe care îi bruschează- și că de aceia i-a și atras atenția să-și schimbe atitudinea.

STEFANESCU DUMITRU (MATACHE), a fost mulți ani șef de cabinet la VIJOLI și apoi director adjunct la Direcția Contabilității. El se bucura de toată încrederea lui VIJOLI. Când au început în Bancă verificările membrilor de Partid- întrebându-l pe VIJOLI dacă STEFANESCU va trece la verificare, mi-a răspuns că va trece- și că îl va ajuta chiar el. Nu știu dacă VIJOLI i-a dat vreun ajutor lui MATACHE STEFANESCU la verificarea acestuia.

Deasemeni VIJOLI AUREL mi-a mai spus că-l va ajuta la verificare și pe FLORESCU AUREL director adjunct la Direcția Emisiuni și casier central și pe care spunea VIJOLI- îl cunoștea mai de mult și că, consideră că nu ar fi bine ca un FLORESCU care are semnătura pe biletele de Bancă- să fie exclus din Partid.

PROROCEANU DUMITRU, a fost Director Adjunct la Direcția Planificării Economice- și însărcinat special cu circulația monetară. In cursul anului 1950- fiind în cabinet la VIJOLI a intrat MIHALACHE CONSTANTIN- care atunci era Director al cadrelor și i-a spus lui VIJOLI că a primit un denunț contra lui PROROCEANU că acesta ar fi fost legionar. Atunci VIJOLI l-a însărcinat personal pe MIHALACHE să cerceteze situația lui PROROCEANU și să se ducă în localitatea de origine a acestuia pentru a verifica dacă într'adevăr PROROCEANU a fost legionar. După câțva timp VIJOLI mi-a spus că din cercetările făcute reiese sigur că PROROCEANU a fost înregimentat în mișcarea legionară. Eu atunci l-am întrebat pe PROROCEANU- care începuse să fie cercetat la Partid, dacă are greutăți de ordin politic.

El mi-a răspuns că a declarat sincer dela intrarea lui în Partid că a avut pe timpul cât a fost student simpatie față de partidele de dreapta dar nimic altceva. După puțin timp PROROCEANU a fost exclus din Partid pentru că a fost legionar și pentru că a făcut parte chiar din poliția legionară. Din dispoziția lui VIJOLI- PROROCEANU DUMITRU a fost lăsat în aceeaș Dir. și repartizat ca referent șef de specialitate la Sectorul Planificarea Creditelor.

BADEA BUZAU, a fost referent în Direcția Planificării Economice - Sectorul Planificării Creditelor și era foarte mult utilizat de VIJOLI în lucrări speciale. VIJOLI îmi spunea că BADEA BUZAU este foarte bine pregătit profesional și că el îl consideră element cinstit. Dela un timp auzind că BADEA BUZAU are o situație politică grea fiind socotit ca reacționari i-am spus acest lucru și lui VIJOLI. Acesta a obiectat că BADEA BUZAU, fiind un element solid pregătit- are desigur și dușmani din invidie. La câțva timp i-am spus din nou lui VIJOLI despre BADEA BUZAU. VIJOLI l-a mutat la Direcția decontărilor ca referent.

DUMITRESCU PERIS, a fost șef planificator la Sectorul Planificarea creditelor din Direcția Planificării. Prin 1950 am aflat că DUMITRESCU PERIS a fost mutat dela acest sector fiindcă avea atitudine contra Partidului. Mai târziu aflându-mă în cabinetul lui VIJOLI AUREL- de față fiind și alte persoane- nu-mi amintesc cine- VIJOLI mi-a spus că ar fi vrut să-l scoată din Bancă dar că prin faptul că-l cere Ministerul Silviculturii nu-l scoate. Mai târziu aflând că PERIS lucrează la Dir. Contabilității i-am spus lui VIJOLI că eu cedeam că el a fost scos din Bancă. Atunci acesta mi-a spus că îl va scoate - lucru ce nu s'a făcut până în Ianuarie 1952.

PASCAL IOAN RADU a fost referent în sectorul Planificării circulației monetare. Cu ocazia întocmirii raportului făcut de VIJOLI- la sfârșitul lunii August 1951- privind evoluția circulației monetare. PARVU VIRGIL mi-a spus că în ceea ce privește unele chestiuni de ordin teoretic îl consultă și pe PASCAL. I-am atras atenția lui PARVU ca să nu-i arate lui PASCAL cifrele secrete din circulația monetară. El mi-a dat asigurarea în acest sens. Vorbind și cu PAPUC despre PASCAL, acesta mi-a spus că PASCAL în timpul războiului se găsea în Germania- fascistă- având oarecare însărcinări din partea guvernului antonescian și că după înfrângerea Germaniei el a venit înapoi în țară cu întreaga familie și că din această cauză îl socotesc foarte cinstit.

Argumentele acestea ale lui m'au impresionat și pe mine, le-am spus însă să păstreze față de PASCAL secretul cifrelor centralizate. Toate cele ce am discutat cu PAPUC EMIL i le-am comunicat și lui VIJOLI care a fost de părere să-l utilizeze pe PASCAL pe probleme de ordin economic fără a-i pune la dispoziție cifrele considerate secrete.

DIMIAN VASILE - HALISCHI CONSTANTIN și NICULESCU BOLENTIN, au fost jurisconșulți cu gradul de inspetori generali ( funcție ce nu o îndeplineau) lucrau împreună cu șeful sectorului juridic SANDULESCU CONSTANTIN la proiecte de legi și la avize de ordin juridic. Din punct de vedere politic erau socotiți ca reacționari. Eu lucram cu ei la diferite legi și avize juridice încă din 1947 și chiar ca consilieri i-am folosit la anumite lucrări. Eu i-am cunoscut ca elemente bine pregătite profesional și cinstite și i-am susținut întotdeauna față de VIJOLI. Acesta știa deasemeni că ei sunt socotiți ca reacționari deoarece acest lucru i l-am spus chiar eu. La propunerea mea de a fi avansați VIJOLI i-a ridicat în gradul de inspetori generali administrativi în 1949.

La începutul anului 1951, VIJOLI mi-a spus în cabinet la el că OPATCHI i-a făcut un referat pentru scoaterea din Bancă a unui număr de funcționari și că a cerut dosarul acestora, întocmite de cadre, el nu găsisse dovezi suficiente care să-l îndreptățească să-i scoată din Bancă, mai ales că pe cei mai mulți el îi cunoaște personal din timpul când Banca de Stat era Banca Națională, și că el știe că aceste sunt foarte bune elemente tehnice dându-mi ca exemplu pe NICHI NICOLAU, V.V.CONSTANTINESCU și BANESCU și că el a cerut lui OPATSCHI să le completeze întâi dosarele, cu dovezi temeinice. Mi-a mai spus că, cadrele vor să-l scoată pe NICOLAU deoarece soacra lui are vie și în felul acesta Banca va pierde elemente tehnice de care are absolută nevoie.

VIJOLI mi-a mai spus cu acea ocazie că Banca are nevoie de elemente vechi care chiar dacă în sufletul lor nu sunt ostași regimului dar care lucrează cinstit- până când se vor ridica cadre educate în noile instituții.

Deasemeni și despre MOSINSCHI fost referent în colectivul ce lucra la lichidarea Băncilor- VIJOLI mi-a spus că OPATSCHI i-a cerut să fie îndepărtat din Bancă fiindcă a fost moșier. VIJOLI mi-a mai spus că îl cunoaște pe MOSINSCHI de 20 ani, că a lucrat cu acesta mulți ani și că nu-și închipuie un om mai

corect ca el și că moșia lui MOSINSCHI se reducea la câteva zeci de hectoare de pământ și că el VIJOLI ar garanta că dacă i s'ar da tot aurul Băncii, să-l ducă în străinătate acesta și-ar face cinstit datoria și s-ar întoarce în țară. Mai târziu intrând întâmplător la VIJOLI pentru a-l întreba ceva și fiind și OPATCHI acolo- VIJOLI m'a întrebat ce informaii am eu despre MOSINSCHI- i-am spus că lucrează în colectivul de lichidare a Băncilor și că mi s'a vorbit bine despre el și am repetat cele ce-mi spusese VIJOLI despre cinstea lui MOSINSCHI. Mai târziu MOSINSCHI a fost scos din Bancă ( la sfârșitul anului 1951).

DONESCU PETRE a fost Director adjunct în Direcția Planificării Economice până în vara anului 1951 când a fost exclus din Partid pentru faptul că a fost chiabur- lucru ce i-am adus la cunoștința lui VIJOLI. Acesta mi-a spus că a fost și el informat despre acest fapt și că-i pare rău de DONESCU pe care îl știe de mult ca un element foarte bine pregătit, dar că DONESCU pe lângă faptul că era chiabur mai avea și o casă în București- din care dădea cu chirie apartamente. VIJOLI mi-a mai spus că-l va păstra pe DONESCU ca tehnician. Astfel l-a numit și păstrat în aceiaș Direcție a Planificării la Sectorul Planificării Circulației montare ca șef planificator.

La intrarea în Bancă a funcționarilor dela Consiliul Superior Bancar- în toamna anului 1948 eu l-am întrebat pe VIJOLI dacă este de părere să intre și BERINDEI GRIGORE fost secretar general al Consiliului Superior Bancar- fost moșier- și rudă cu familia BRATIANU. VIJOLI mi-a spus că-l va primi și pe BERINDEI într'o funcție mai mică însă îi va închiria și vila acestuia dela mare pentru Bancă. El îl considera pe BERINDEI ca pe un element ce nu este capabil de a duce la îndeplinire sarcini importante- dar că poate îndeplini funcții mai minore fiindcă a lucrat la Bănci. VIJOLI îl cunoștea pe BERINDEI încă de când acesta era la Consiliul Superior bancar- și știa deasemeni care era situația lui socială- deoarece la și vizitat pe acesta în 1942- la vila dela mare depe moșia Costinești pe care o avea Berindei. In Bandă BERINDEI a ocupat funcția de Secretar a curții Superioare Bancare - pentru lucrările de lichidare a băncilor.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că cele scrise corespund cuvânt cu cuvânt cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator

BISTRAN IOSIF

ss. RADULESCU GHEORGHE

238

## Proces-Verbal de interogator

Arestat: RĂDULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1892 în Râmnitul Sărat -  
fiul lui NICOLAE și ECATERINA - fost Consilier în Banca de Stat - cu  
adresa domiciliu în București str. General Gheorghe Ștefan nr. 21.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 Iulie 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 8 și - min.  
„ s'a terminat la „ 13 și 10 „

Intrebare: Ce discuții ai purtat cu Popescu Ștefan

în legătură cu atitudinea lui politică?

Răspuns: În primăvara anului 1950 am fost înmormântat  
de Vișoiu Aurel că Popescu Ștefan - Directorul Direcției Planificării -  
are o atitudine politică grea - neliniștit bine văzut la Comitetul Central.  
- dar că nu s'a luat nicio hotărâre asupra lui și că până  
când se va lua o hotărâre definitivă eu trebuie să rămân la situația lui să  
fiu ca și cum nu s'a luat nicio hotărâre în cibele secrete ale familiei de  
stat. ~~ca să~~ - deoarece este posibil să vă întâlnim  
la câțiva timp după aceasta și am spus lui Ștefan Popescu  
despre ele ce-mi spusese Vișoiu Aurel și l-am înțeles că  
găndurile mele de ordin politic. Mi-a spus că nu are altceva  
decât ceea ce a fost chemat de noi multe ori de către  
comisia de verificare să a da declarații în legătură cu un  
raport prezentat cu mulți ani înaintea. și am spus că gândindu-se  
într-o zi la Pădurea - în noaptea de anul nou s'a dus  
cu 2-3 prieteni la un restaurant din Pădurea și că în acea seară  
au făcut revoluția și un grup de legionari să răpădărească

Semnătura,

S. M. K.

Urmare: Pop, în ca din această cauză este hănuit că ar fi  
 avut legătură cu mișcarea legionară. I-am mai întors  
 dacă a fost simpțizant sau a dată a avut îndreptar legă-  
 ture cu această mișcare - la care el mi-a răspuns că nu.  
 La un oarecare timp i-am spus lui Vigdi Aurel greutatea  
 pe care le are Popescu Ștefan la verificarea sa. S. M. I.

Întrebare: Ce alte discuții ai avut cu Vigdi Aurel în legătură  
 cu Ștefan Popescu?

Răspuns: Tot în 1950 discutăm despre Ștefan Popescu  
 cu Vigdi Aurel acesta mi-a spus că Popescu Ștefan poate să  
 fie în postul de Director până Comitetul Central hotărâște  
 întorcerea lui iar mult mai târziu în 1951 mi-a spus că  
Ștefan Popescu poate să intre pe sarcinile comitetei ale Școlii  
 de cârmă și chiar vârl școlare pe cifele centralizate școlare  
 ale școlii. S. M. I.

Întrebare: Dar pe ce alte persoane - în atitudine politică  
 necesare organizării - ai mai discutat cu Vigdi Aurel?

Răspuns: Am discutat cu Vigdi Aurel despre PĂRĂU-VIRGIL  
 semnificativ și în cadrul Secțiunii P.C.M. în următoarea ordine.  
 În anul 1951 toamna - Vigdi Aurel mi-a spus că să gândească  
 să-l propună pe Păru Virgil - pentru că asta să fie numit  
Cornilier. La câtra timp după aceea vorbind cu Păru - l-am  
 întrebă dacă primește să se aruncat "poate chiar cornilier" Păru  
 mi-a răspuns că el vrea să rămâie relevant așa cum era fiindcă  
 el vede că cei ce sunt ridicați în posturi mai mari cu  
 timpul și-l pierd - și se găsește în situații mai rele că înainte  
 Mi-a mai spus că este fiu de mic - negustor din Buzău  
 dar că altă greutate nu are la Partid. I-am comunicat apoi  
 lui Vigdi toate cele ce am aflat de la Păru V. - alăt faptul  
 că nu vrea să primească funcția de cornilier cât și aceea că

Semnătura,

S. M. I.

Urmare: originei sale.

- Despre GHEORGHIU BRIGORE - director la Relatii cu Străinătatea, am vorbit cu Vlădii Aurel pe la sfârșitul anului 1951 când acesta mi-a spus că l-a propus pe Gheorghiu ca Consilier. Ulterior însă mi-a spus că nu poate face această propunere - deoarece fiind vorba ca Gheorghiu Brigore să fie trimis în străinătate - într-o țară capitalistă - pentru a crea un tratativă Comitetul Central n-a dat aviz favorabil fetării lui - pe motivul că trăiește într-un cerc reacționar.

Despre în comunității  
meu Vlădii

- Cu ocazia aceea Vlădii mi-a mai spus că Gheorghiu Brigore o să fie trimis mai departe ca Director al Relatiilor cu Străinătatea.

- Tot în aceeași epocă, am discutat cu Vlădii Aurel în legătură cu înlocuirea Directorului din cadrul Direcției Creditelor Agricole - Aetruș - cu Directorul adjunct al aceluiași Director - Gheorghiușcu Dumitru - Mai târziu mi-a spus că întreținând la Comitetul Central despre Gheorghiușcu n-a directat că Gheorghiușcu are corelații gventate politice - fără să mi precizeze despre ce gventate este vorba.

Întreținându-l pe Gheorghiușcu mi-a răspuns că el a fost verificat și detaliat asupra unui frate a lui care se găsește de mai mulți ani în Germania - unde fusese trimis în calitate de război și reorganizat armii țărăniști. Căsătorindu-se pe acolo lui n-a mai trimis întors - nemai fiind nimic despre el de mulți ani.

Îam comunicat lui Vlădii ce mi-a spus Gheorghiușcu D. spunându-i totodată că nu văd ce gventate politică are și aceea că are un frate care de mulți ani este în Germania. Vlădii a fost de aceea părere că mi-a spus că va ~~face~~ vedea care este situația lui Gheorghiușcu - deoarece el îl oprează foarte mult.

- Vlădii Aurel avea o părere despre Mihailache iar când acesta a pînă la verificare n-a ~~putut~~ sancționa de tot.

Semnătură  
G. M. C.

Urmare: de blam cu avertisment, Vijoli Aurel mi-a spus ca este foarte mirat de acest lucru si ca il considera ca pe unul dintre cei mai devotati membrii de Partid din Banja. La obiectivitatea mea ca a avut deficiente in munca ca Director al Cadrelor Vijoli mi-a spus ca - oricine ar fi comis greseli in situatia in care sa garsit Miholache de a primi nui defunctiari intr-un termen scurt - si ca oricum ar fi il considera pe Miholache un element de buna credinta si cinstit.

- Inaintea a pleca delegatia Bancii de Stat la Moscova, Vijoli mi-a spus ca nu este sigur daca MORFEI VICTOR va merge la Moscova - intrucat cei dela Comitetul Central se opun fiindca este considerat ca filo- englez. La caterva zile mi-a spus insa ca se admis ca Morfei sa plece la Moscova

- Inainte de plecarea lui Vijoli la Moscova - acesta mi-a spus ca MARIN LUPU (vicepresedintele Bancii) si care probabil are sustinatori mai sus - reusise sa fie propus ca el sa fie conducatorul delegatiei care mergea la Moscova - dar ca el - Vijoli - a resturnat situatia.

In timpul cand Vijoli era la Moscova MAZULESCU (Consilier al Bancii) mi-a spus de caterva ori ca Marin Lupu face intrigii la Ministerul Finantelor, contra lui Vijoli si contra noastra a consilierilor - sustinand despre noi ca suntem incapabili si ca de acest lucru este precis informat. (am inteles la informatiile le are dela Madoran cu care Mazulescu era foarte bun prieten) Influencat de cele spuse de Mazulescu am hotarat ca eu sa-i spun noiei lui Vijoli ca atunci cand va vorbi cu Vijoli la telefon sa-i spuna lui Vijoli ca daca a terminat treburile la Moscova sa ne gratieasca sa ne in tara - lucru ce am si facut.

La intoarcerea lui Vijoli i-am spus cele ce mi spusese Mazulescu despre Marin Lupu - la care mi-a raspuns

Semnatura,

*[Signature]*



Urmare: ca si el il considera - pe acesta ca lipsit de caracter dar ca nu trebuie sa intram in panica.

La afirmatia mea ca Marin Lupu este bine pregatit profesional - Vijoli a dietat ca lupu nu tie sa se poarte cu functionarii pe care ii bucuraza - si ca de aici i-a atras atentia sa-mi schimbe atitudinea.

— STEFANESCU DUMITRU (MATACHE) a fost multi ani sef de cabinet la Vijoli si apoi Director adjunct la Directia Contabilitatii - El se bucura de toata increderea lui Vijoli. Cand au inceput in Banca verificarile membrilor de Partid - intrebându-l pe Vijoli daca Stefanescu va trece la verificare - mi-a raspuns ca va trece - si ca el va ajuta chiar el. Cu timp data Vijoli i-a dat vreo ajutor lui Matache Stefanescu la verificarea autentica.

Deasemeni Vijoli Avul mi-a mai spus ca l va ajuta la verificare si pe Florescu Avul director adjunct la Directia Comisunii si casier central pe care - spunea Vijoli - il cunosc mai de mult si ca, - considera ca nu ar fi bine ca un Florescu care are semnatura pe biletele de Banca - sa fie exclus din Partid.

— Prosoceanu Dumitru a fost Director adjunct la Directia Planificarii Economice - si impartinat special cu circulatia monetara. In cursul anului 1950 - fiind in cabinet la Vijoli a intrat Mihalache Constantin - care atunci era Director al Cadrelor si a spus lui Vijoli ca a primit un denunț contra lui Prosoceanu ca acesta ar fi fost legionar. Atunci Vijoli l-a înmărcinat personal pe Mihalache sa cerceteze situatia lui Prosoceanu si sa se ducă în localitatea de origine a acestuia pentru a verifica daca intradevar Prosoceanu a fost legionar. După câteva timp Vijoli mi-a spus ca din cercetarile facute reiese sigur ca Prosoceanu a fost înregimentat în miscarea legionara. La atunci l-am întrebat pe Prosoceanu - care

Semnatura  
- 5/11/50



Urmare: Planificării circulației monetare. Cu ocazia întocmirii raportului făcut de Vîgeli - la sfîrșitul lunii August 1951 - privind evoluția circulației monetare, Păruș Vîgeli mi-a spus că în case private unele chestiuni de ordin secret îl consulta și pe Pascal. I-am atras atenția lui Păruș că să mi arate lui Pascal cifrele secrete din circulația monetară. El mi-a dat originea în acest sens. Porbind și cu Păruș despre Pascal acesta mi-a spus că Pascal în timpul războiului se găsea în Germania - forșată - avînd ocazie tînărului din partea guvernului autonecian și că după înfrîngerea Germaniei el a venit înapoi în țară cu întreaga familie - și că din această cauză îl ședea foarte cîștit.

Argumentele acestea ale lui nu au impresionat și pe mine. Le-am spus însă că potrivește față de Pascal secretul cifrelor centralizate. Toate cele ce am discutat cu Păruș și mi le-am comunicat și lui Vîgeli care a fost de părere să-l utilizeze pe Pascal pe probleme de ordin economic fără să pună la dispoziție cifrele considerate secrete.

— DIMIAN VASILE - HALSCHI și NICULESCU BOLENTIN - au fost juriscunulti - cu gradul de inspectori generali (funcție a niv. în deplinează) lucrînd împreună cu șeful Secției juridice Săndulescu la proiecte de legi și la avize de ordin juridic. Din punct de vedere politic erau socotiți ca reacționari. Cu lucrăm cu ei la diferite legi și avize juridice încă din 1947 și chiar ca comitativ și au colaborat la anumite lucrări. Cu ei am cunoscut ca elemente bine pregătite profesional și ambele și-au continuat întodeuna față de Vîgeli. Acesta și-a deosebit că ei sunt socotiți ca reacționari deoarece în 1947 și-au spus chiar cu la poporul meu de a-i numi Vîgeli și a ridicat în gradul de inspectori generali administrativi în 1949.

— la început anului 1951 Vîgeli mi-a spus în cabinet la el că Opăchi i-a făcut un raport pentru secrete.

S. 11.11.51

Urmare: din Banca a unui număr de funcționari și că a cerut  
dosarul acestora, întocmit de cadre, el nu găsește dovezi  
suficiente care să-l îndreptățescă să-i scoată din Banca,  
mai ales că pe cei mai mulți el îi cunoaște personal  
din timpul când Banca de stat era Banca Națională, și  
el știe că aceste mutări sunt foarte bune elemente tehnice dându-mi  
ca exemplu pe Nichi Nicolau, V. I. Constantinovici și Bănescu  
și că el a cerut lui Opatchi să-l completeze în toți dosarele  
cu dovezi Temeinjei. Alina mai spusă că cadrele vor  
să-l scoată pe Nicolau deoarece ~~scădea~~ lui are viața  
în felul acesta Banca nu pierde elemente tehnice de care  
are absolută nevoie.

Vijeli mi-a mai spus în acea ocazie că Banca are  
nevoie de elemente vechi care chiar dacă în sufletul  
lor nu sunt etarati regimului dar care lucrează  
cinstit. - până când se vor ridica cadre educate în  
noile instituții.

- Acoveienii mi despre Morinschi foarte referent  
în Colegiul de lucru la lichidarea Băncilor - Vijeli mi-a  
spus că Opatchi i-a cerut să fie îndreptat din Banca  
fiindcă a fost moșier. Vijeli mi-a mai spus că îl cunoaște  
pe Morinschi de 20 ani, că a lucrat cu acesta mulți  
ani și că nu-i închipue un om mai corect ca el, și  
că moria lui Morinschi se reducea la cote-na gei de  
hetare de pământ și că el Vijeli ar garanta că dacă  
i s-ar da tot averul Băncii să-l ducă în străinătate  
asta n-ar face cinstit datorită și săr întoarcere în țară.  
Mai târziu întrând în amănunțime la Vijeli entru al  
întreba ceva mi fiind mi Opatchi acolo - Vijeli mi-a  
întrebat ce informații au eu despre Morinschi - i-am  
spus că lucrează în Colegiul de lichidare a Băncilor  
și că mi s-a vorbit bine despre el și am repetat

Semnătură

G. P. M. Kell

Urmare: cele ce mi spusese Vijoli despre cinstea lui Marinchi  
Maitoziu Marinchi a fost oscar din Banca (la sfarsitul  
anului 1951)

— Lonescu Petre a fost director adjunet in Directia Planificarii  
Economice pînă in vara anului 1951 cînd a fost exclus din  
Partid pentru faptul ca a fost chibbur. — Lucru ce i-am adus  
la cunostinta lui Vijoli. Acesta mi-a spus ca a fost in el informat  
despre acest fapt si ca-i pare rau de Lonescu pe care il stie  
de mult ca un element foarte bine pregatit dar ca Lonescu  
pe langa faptul ca era chibbur mai avea si o casa in  
Bucuresti - din care dadea cu chirie apartamente.

Vijoli mi-a mai spus ca-l va portretiza pe Lonescu catehnician,  
Aptel la numit in portret in acest Directie si Planificarii la  
Sectorul Planificarii Circulatiei monetare ca seful serviciilor

— la intrarea in Banca a functionarilor de la

Comitetul Superior Bancar - in toamna anului 1948 cu l-an  
intrebat pe Vijoli daca este de parere ca intre si Berindei Bogdan  
fost secretar general al Comitetului Superior Bancar - fost marier - si  
rudă cu familia Brătianu. Vijoli mi-a spus ca-l va primi  
si pe Berindei intr-o functie mai mica si ca-i va inchiria vila  
oceanica de la mare pentru Banca. El il considera pe Berindei  
ca pe un element ce nu este capabil de a duce la indeplinire  
 sarcini importante - dar ca poate indeplini functii mai minore  
 fiindca a lucrat la Banca. Vijoli il cunoaste pe Berindei inca  
de cînd acesta era la comitetul Superior Bancar - si stia deasemenea  
care era studiul lui social - deaceia la si vizitat pe acesta  
in 1942 - la vila de la mare de pe moara Costineschi pe care o avea  
Berindei. La Banca Berindei a ocupat functia de secretar al  
Comitetului Superior Bancar - pentru lucrurile de lichidare a banilor.

Aşa ce am citit pezentul proces verbal de interogatori si  
constatand ca cele scrise corespund in mare cu cele declarate de  
mine undeva in cerneţez propun si venilit de mine.

Archielela  
de la Bucuresti  
Petre

Semnatura  
S. M. I.

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Rădulescu Gheorghe născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul-Sărat - fiul lui Niculae și Ecaterina - fost Consilier în Banca de Stat - cu ultimul domiciliu în București str. General Ernest Broșescu Nr. 24.

Julia 1953  
Orașul București

Interogatoriul a început la ora și min.  
" s'a terminat " " " " "

Intrebare: Cu ce persoane din Banca de Stat erati în relații mai strânse?

Răspuns: Din Banca de Stat - relațiile cele mai strânse eram avut cu Vișolț Aurel fostul președinte al Băncii de Stat. De asemenea relații strânse am avut și cu Șteoaică Mihnea - fost vicepreședinte al Băncii ~~și~~

Intrebare: Cunoștințele din Banca de Stat hotărârea și dispunea măsurii în legătură cu pregătirea cadrelor - ridicarea lor în funcții de răspundere - retrogradarea sau îndepărtarea lor?

Răspuns: Măsurile de mai sus erau luate de fostul președinte al Băncii de Stat - Vișolț Aurel, care era singura persoană competentă de a face aceasta. ~~și~~

Intrebare: Deci problema cadrelor din Banca de Stat depindea de Vișolț Aurel?

Răspuns: Da. ~~și~~

Intrebare: De unde cunoști aceasta?

Răspuns: Cunoștințele cele de mai sus prin faptul că eu am fost consilier în Banca de Stat din 15 Decembrie 1948 și până

Iscălitura,  
~~și~~

Urmare: in 17 Martie 1952 - in acelasi timp am depus ca  
politica de cadre din Banca depindea de Rygi Aurel  
Acesta se ocupa atat de numirea de cadre in Banca,  
cat si de negatirea si excluderea lor.  
Academii si restructurarile de cadre din Aprilie  
1951 si Ianuarie 1952 iau forma dupa directiunile date  
de el si sub conducerea lui  
Sintax

Iscaitura,

244

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul RADUKESCU GHEORGHE, npscud la 16 Iunie 1893 în Râmnicul-Sărat, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, fost Consilier la Banca de Stat, cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Brosteanu Nr.21.-

24 Iulie 1953 București.-

Interogatoriul a început la ora 10.10  
" s'a terminat la " 15.30

Intrebare:

Care au fost restructurările de personal, făcute în Banca de Stat, cât timp d-ta ai fost Consilier ?

Răspuns:

Cât timp am fost Consilier la Banca de Stat, au fost două restructurări de personal. Una în Aprilie 1951 iar cea de a doua a fost făcut-ă în Ianuarie 1952.-

Intrebare:

Arată împrejurările în care a fost făcută restructurarea din 1 Ianuarie 1952.-?

Răspuns:

În luna Decembrie 1951 am fost convocați toți consilierii împreună cu MARIAN LUPU de către VIJOLI AUREL în cabinetul său și ne-a spus că printre Hotărârea Consiliului de Miniștri se va face o nouă restructurare a personalului administrativ din instituții și întreprinderi și că și Banca de Stat trebuie să facă o restructurare a personalului pentru a obține o reducere a fondului de salarii până la un anumit procent fixat (Nu-mi amintește cât a fost procentul cerut Băncii) VIJOLI spune că a căutat să obține un procent mai mic pentru Bancă dar n'a reușit, însă totodată când continua să stăruie ca să obțină o reducere a procentului. Până atunci a mai spus că lucrarea trebuie făcută pe procentul fixat de Hotărârea Consiliului de Miniștri. Ne-a mai spus de asemenea, că această reducere se va face numai dintre funcționari slabi din punct de vedere profesional, și cum în Centrală se



putea ca numărul celor necorespunzători profesional să nu se satisfacă procentul cerut, am hotărât ca toți să se scoată și unul din soții care amândoi erau funcționari la Bancă, și anume să fie scos cel mai slab profesional.-

VIJOLI a însărcinat pe Directorul Cadrelor și pe Directorul Organizării să facă această lucrare sub conducerea lui MARIN LUPU. Stiu că la această lucrare a luat parte MARIN LUPU.-Consilierul de Cadre ALEXANDRIN CONSTANTIN, Consilierul MAZILIESCU, VREJOIAN, Directorul cadrelor BUMBUT, subdirector la cadre, ALMAJEAN Directorul organizării și CALINESCU subdirectorul organizării.-

În acest scop i-am trimis o serie de delegați din Centrală în regiuni cu instrucțiuni, ca împreună cu organele din sedii să facă propuneri pe aceleași criterii arătate mai sus, și cu care delegații cu venit în Centrală, propuneri care au fost examinate și centralizate de MARIN LUPU împreună cu cei arătați mai sus. Stiu că MARIN LUPU a convocat și organele sindicale și de Partid din Bancă pentru a lua și ele cunoștință de această lucrare făcută.-

Tu să menționez că VIJOLI AUREL la aceste resturări ce trebuiau făcute în Ianuarie 1952, ne-a spus că la alegerea personalului ce trebuia scos nu trebuie avut în vedere criteriile plotice. În provincie nu sa procedat în toate sucursalele conform instrucțiunilor date de Centrală astfel că unii delegați au fost trimiși înapoi pentru a reface lucrarea.

În legătură cu aceasta VIJOLI mi-a spus, de față fiind și MARIN LUPU, că în unele sucursale din provincie delegații provicieni sau lăsați infulențați de organele sindicale sau politice locale, și au călcat instrucțiunile centralei popunând pentru a fi restructurate elementele necorespunzătoare din punct de vedere politici, pentru care VIJOLI se arată contra.-

Am mai auzit deasemeni pe VIJOLI că ar fistărui ca Banca de Stat să i se fixeze un procent de reduceri mai mic căci el spunea că sunt instituții cărora li sau făcut asemenea excepții. Dar că el n'a reușit în această cerere.-

În ultima zi adică în acea premergătoare când intrau în vigoare restructurările ALEXANDRU mi-a adus mie și celorlalți Consilieri un proces verbal prin care comitetul propunea scoaterea din Bancă a circa 15 funcționari necorespunzători politici.-Fiind întrebat el ne-a spus că VIJOLI îi dăduse o dispoziție să întocmească o listă de 10-15 elemente dar nu mai mulți și din acelea necorespunzătoare politic. Erau printre alții

și NICHI NICOLAU, V.V. CONSTANTINESCU și NICULESCU BOLENTIN. L-am întrebat atunci pe MAZILESCU sau pe ALEXANDRIU că dăce a ales din cei trei consilieri juridici, care era cunoșcuți ca reacționari, numai pe NICULESCU BOLENTIN, el mi-a spus că BOLENTIN are greutate familiare mai mici, Deasemeni mi-a mai spus că VIJOLI a văzut lista întocmită de el și că a probat-o.-

Mai târziu vorbind cu VIJOLI dacă din soțiile scoase din Banca se vor putea plasa în altă parte, el mi-a răspuns că dacă va fi nevoie de funcționari va putea plasa în muncă la Întreprinderea pentru asigurarea gospodăriilor țărănești ce urma să se înființeze. Atunci l-am întrebat dacă nu poate să-l plaseze și pe NICULESCU BOLENTIN, el mi-a spus că-l va plasa bin înțeles, într'o funcția nu ca acea avută în Bancă.-

După ce am citit prezentul proces verbal de intergatoriu cuvânt cu cuvânt că cele scrise corespund în totul cu cele declarate de mine susțin și semnez.-

SMT. DE SECURITATE,

ss. Radulescu Gheorghe

Bistran Iosif,

de la boala la moartea? 247  
H. Rădulescu

## Proces-Verbal de interogator

Arestatul Rădulescu Gheorghe născut la 16 Iunie 1933 în Râmnicul  
- Sărat fiul lui Nicolae și Ecaterina fost Consilier la Banca de  
Stat, cu ultimul domiciliu în București Str. General Gherasă Broșteanu  
Nº 21.

24 Iulie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 10 min.

„ s'a terminat la ora 15 și 30 min.

Intrebare: Care au fost restructurările de personal, făcute în  
Banca de Stat cât timp te ai fost Consilier?

Răspuns: Cât timp am fost Consilier la Banca de Stat  
au fost două restructurări de personal. Una în Aprilie 1951  
iar cea de a doua a fost făcută în Ianuarie 1952.

Intrebare: Arată împrejurările în care a fost făcută  
restructurarea din Ianuarie 1952.

Răspuns: În luna Decembrie 1951 am fost convocați toți  
consilierii împreună cu Marin Lupu - de către Nicolai Rurac,  
în cabinetul său și ne-a spus că, printr-o Hotărâre a Consiliului  
de Miniștri - se va face o nouă restructurarea a personalului  
a administrației din instituții și întreprinderi. ni că și Banca  
de Stat trebuie să facă o restructurare a personalului pentru  
a obține o reducere a fondului de salariu până la un  
anumit procent fixat. (Nu mi amintesc cât a fost procentul  
cerut atunci) Nicolai spunea că a căutat să obțină  
un procent mai mic pentru Banca dar nu reușit  
înșă totodată mi-a spus că va continua să stăruie

Semnătura,

*Rădulescu*

Urmare: ca să oblie o reducere a procentului Până atunci a  
mai spus că lucrarea trebuia făcută pe procentul fixat de  
Hotărârea Consiliului de Miniștri. De-a mai spus deasemenea  
că această reducere se va face numai dintr-o sumă oneră  
de la din punct de vedere profesional, și cum în Centrală  
se putea ca numărul celor necesari profesional  
să nu satisfacă procentul avut, am hotărât ca totuși ca  
să se scoată și unul din salii care amândoi erau funcționari  
la Banca - și anume și fie cel mai slab profesional.  
Vișoiu a înmorminat pe Directorul cadrelor și pe Directorul  
Organizării să facă această lucrare sub conducerea lui  
Marin Lupu. Știu că la această lucrare a luat parte  
Marin Lupu - Consilierul de cadre Alexandru ~~etc.~~, Consilierul  
Magulescu, Vișoiu - Directorul cadrelor și Brumbit - subdirector  
de cadre - Alințeanu - Directorul organizării și Călbrescu  
subdirectorul organizării.

În acest scop s-au trimis o serie de delegați din Centrală  
în regiuni - cu instrucțiuni ca împreună cu organele din  
său să facă propunerii - pe acești criterii arătate mai sus -  
și cu care delegații au venit în Centrală, propunerii care au  
fost examinate și centralizate de Marin Lupu împreună cu  
cei arătați mai sus. Știu că Marin Lupu a convocat și  
organele individuale și de Partid din Banca pentru a lua și  
de cunoștință de această lucrare făcută.

Țin să menționez că Vișoiu Aurel - la aceste restructurări  
ce trebuiau făcute în ianuarie 1952 - se-a spus că la alegerea  
persoanelor ce trebuiau scos nu trebuia avut în vedere  
criteriile politice. În provincie nu s-a procedat în toate  
locurile conform instrucțiunilor date de Centrală  
astfel că unii delegați au fost trimisi înapoi pentru a  
reface lucrarea. În legătură cu aceasta Vișoiu mi-a spus.

Semnătură

*[Signature]*

Urmare: - de fata fiind in starea aceea - ca in unele succese din provincie - delegatii provinciei sau lasati in functii de catre unele sindicate sau politice locale si au calcat intructiunile centrale propunand pentru a fi restructurate elemente neoresponsabile din punct de vedere politic - pentru care Vijoli se arata contra.

Am mai auzit deasemeni pe Vijoli ca ar fi statut ca Banca de Stat sa se fixeze in prezent de reducere mai mica aici el spune ca sunt institutii carora li sa nu fiut eximena exceptii. Darca el nu revine in aceasta cerere.

In ultima zi - adica in aceea penultima cand intram in vigoare restructurarile Alexandru mi-a adus mie in urechile Consilierii un proces verbal prin care comitetul propune scutirea din Banca a circa 15 functionari - neoresponsabili politici.

Fiind intrelat el mi-a spus ca Vijoli ii dadasse o dispozitie sa intocmeasca o lista de 10-15 elemente - dar nu mai multi in din acelea neoresponsabile politici. Erau printre altii si alchii Nicolau H. Constantinescu - si Bullescu Bolentin. L-am intrelat atunci pe

Mag. Brucurpe Alexandru ca dice a ales din ai trei consilierii juridici - care erau cunoscuti ca reactionari - numai pe alchiescu Bolentin - el mi-a spus ca Bolentin are greutate familiala mai mica. Deasemeni mi-a mai spus ca Vijoli a vazut lista intocmita de el si ca a aprobat-o.

Chai tarziu vorbind cu Vijoli dacia din solute scuse din Banca - ne vor putea fara in alta parte - el mi-a raspuns ca daciarasi nemais de functionari nu putea fara in munita la Intreprinderi pentru asigurarea gospodariilor taranesti ce unia sa se infinteze. Atunci l-am intrelat dacia nu poate sa-l fazeze si pe alchiescu Bolentin, el mi-a spus ca-l va fara linientelis, intr-o functie nu sa aceea aruta in Banca.

Auare am citit prezentul proces verbal de interogatori

Semnatul  
9/11/52

Urmare: si constatand ca ele nu se coresund cuant cu  
cuant cu ele declarate de mine intru in retez papir  
si veri lit de mine

Anchetator prin  
si de securitate  
Bostan

Anchetat  
si Nitu

-249-

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul RĂDULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul-Sărat - fiul lui NICULAE și ECATERINA - fost Comilier în Banca de Stat  
cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Brodianu nr. 21  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Iulie 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și min. \_\_\_\_\_

" s'a terminat " " " " "

Intrebare: În Procesul Verbal anterior dumneata ai declarat că ai avut discuții dușmănoase la adresa regimului actual cu o serie de persoane. Arată care a fost motivul pentru care ai avut asemenea discuții.

Răspuns: Am discutat dușmănos la adresa regimului actual datorită faptului că până în anul 1946 nu mi s'au spus că regimul actual iar după acest an am discutat dușmănos deoarece așa credeam eu că sunt lucrurile pe care le discutăm - deoarece nu aveam un nivel politic ridicat.

S. N. I. I. I. I. I.

Intrebare: Datorită cărui fapt ați "comențat" regimul actual?

Răspuns: Nu mi s'au spus că regimul actual deoarece credeam că în țară s'ar instaura o republică după tipul republicilor din Apus - adică o republică capitalistă - deoarece credeam că într-un regim comunist burghezia va pierde mijloacele de existență pe care le avea înainte - în sensul că va trebui pentru a-și câștiga existența să presteze o muncă brută.

Iscălitura.

S. N. I. I. I. I. I.

Urmare: Intrebare: Pana cand ai avut <sup>La</sup> aceasta dorinta  
- pe care ai aratat-o mai sus?

Raspuns: Am dorit ca sa se instaurze in tara o  
republica capitalista pana prin anul 1946.

S. N. I. I.

Intrebare: Autoritatea carei fapt <sup>La</sup> ti-ai schimbat aceasta  
dorinta - asa cum susii

Raspuns: Am vazut ca regimul se consolideaza si ca  
deci nu mai era realizabila aceasta dorinta a mea.

S. N. I. I.

Intrebare: In urma acestui fapt cum vedeti instaurarea  
in tara a unei Democratii Populare?

Raspuns: La sfarsitul anului 1946 - cand mi-am dat  
seama ca numai este posibilă instaurarea in tara a unei republici  
capitaliste - am primit cu simpatie instaurarea in tara a unei  
Democratii Populare.

Intrebare: Intrucat - la sfarsitul anului 1946 - <sup>La</sup>  
ti-ai schimbat mentalitatea burgheza pe care o aveai?

Raspuns: Pana la sfarsitul anului 1946 mie nu mi  
convenea regimul actual - fara insa a fi contra acestui regim -

~~intra in seama~~ Nam facut acte contra regimului de cat  
ca am discutat durmanos contra regimului. Mentalitatea  
burgheza pe care o aveam nu mi-am schimbat-o deodată.

Aceasta schimbare sa laut in decursul timpului - fara sa pot sa  
inlatur anumite ramurite burgheze ca de exemplu - mi am interes  
pentruce treburilor noastre din institutiile de stat sau intreprinderi, elemente  
ca chiburi, fier de chiburi, moșieri sau fieri lor - negustori etc. - dar  
acesta nu se manifesta durmanos regimului actual, cu ințelegerea

cau trebuie sa fie noua atitudine fata de mine - mi ințelega  
ca trebuie sa iau o atitudine contrara acelor care au manifestari  
bale durmanos regimului actual - ca de exemplu in puterea lui Popovici  
etc. si solia lui - unde de mele, Protopopovici etc. si solia lui deosebit

modificat cu conștientă  
meu. S. N. I. I.

Iscălitura,

S. N. I. I.



Urmare: unde ale mele Berindei, Rigore, Popescu Alhota, Alexandru Gligorescu, Papuc Emil, Nijol Anel etc. crezand ca ei trebuie prin toate sa se laturase - iar pentru ei din Banca nu le-am sperat, ca sunt discuti dusmanose ~~smile~~

Intrebare: deci tu ai fost dusman al regimului actual

Raspuns: La in prima perioada (1945-1946) am fost dusman al regimului actual. ~~smile~~

Intrebare: Supra aceasta perioada care a fost atitudinea ta fata de regim?

Raspuns: Inceput cu inutul facand diferite lucrari pentru regim - in scriindu-ma in Partid. iar in 1948 fiind numit Consilier a Bancii de Stat. am devenit astfel in 1948 atasat regimului actual. ~~smile~~

Intrebare: la inregistrarea ta in Partid erai atasat regimului actual?

Raspuns: Nu. la inregistrarea mea in Partid nu eram atasat regimului actual. ~~smile~~

Intrebare: Deci tu la intrarea in Partid erai dusman al regimului actual

Raspuns: Nu. desi nu eram atasat regimului actual nu eram dusman al regimului actual. ~~smile~~

Intrebare: Care este motivul pentru care la intrarea in Partid nu erai atasat regimului actual?

Raspuns: Nu eram atasat regimului actual deoarece in parte nu-mi convenea regimul actual. Astfel nu-mi convenea faptul ca burghezii dintre care fusesam si eu sunt in no va avea posibilitatea de existenta - asa dupa cum socoteam eu ca va fi. Pease-mi mi-mi convenea regimul deoarece nu eram de acord ca muncitorii sa fie pusi la conducerea institutiilor - int regim de tara sau a mini-sterelor - deoarece socoteam eu ca nu vor corespunde in aceste munci. ~~smile~~

Semnatura.

Urmare: Intrebare: In urma celor arătate mai sus - care era  
atitudinea <sup>ta</sup> față de regimul actual?

Răspuns: Atunci când socoteam că regimul actual  
îmi era la polihitate de existență - aveam o atitudine  
desmănsată. ștule

Intrebare: la intrarea în Partid pineai cu simpatie  
regimul actual?

Răspuns: la intrarea în Partid nu pineam cu simpatie  
regimul actual, însă în epusm să mă apropie oarecum  
de regim. ștule

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat P. RADULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în RĂMNICUL-SĂRAT - fiul lui Nicolae și Ecaterina. fost Consilier în Banca de Stat  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Bosteanu nr. 21.

Zilie 1953  
Orașul București.

Interogatoriul a început la ora ..... și min.  
" s'a terminat " " " " "

Intrebare: Care a fost atitudinea <sup>ta</sup> politica după 23 August 1944?

Răspuns: După 23 August 1944 am avut aceeași atitudine politică ca orice burghez - în sensul că doream să se instaureze în țară o republică capitalistă - după tipul Apusean - fiind contra instaurării în țară a unui regim de Democrație Populară - deoarece eram dusman al acestui regim. S/M

Intrebare: Tei precizează care a fost atitudinea <sup>ta</sup> politica după 23 August 1944.

Răspuns: După 23 August 1944 am avut o atitudine contrară instaurării în țară a unui regim comunist. S/M

Intrebare: Cum ti-ai manifestat <sup>ta</sup> această atitudine?

Răspuns: Această atitudine pe care am avut-o contrar instaurării în țară a unui regim comunist mi-am manifestat-o în diferite discuții dusmănoase pe care le-am avut cu diferite prieteni sau rude ale mele - așa cum am arătat în procesele verbale anterioare - discuții în care

Iscălitura,

Urmare: î-mi manifestam ideile mele dușmănoase - ca de exemplu - dorința de a se instaura în țară o republică capitalistă și teama mea că prin distrugerea burgheziei - din care făceam și eu parte - în special intelectualii - vor pierde posibilitatea de existență fiind înlocuiți cu dementele munitorești. Eu credeam că munitarii sunt pregătiți și capabili să conducă țara.

Întrebare: Ce te-a determinat să ai cu aceste persoane discuții dușmănoase la adresa regimului actual?

Răspuns: Eu personal am avut aceste discuții dușmănoase datorită culturii și educației burgheze pe care am primit-o. provenită și din mediul în care am trăit - precum și datorită temerii mele de propria-mi situație. Dar în ce privește persoanele pe care le-am arătat în procesele verbale anterioare - ceea ce m-a determinat să am discuții dușmănoase cu ele a fost faptul că în primul rând aveau contact mai des cu ele și în al doilea rând pentru faptul că știam că și aceste persoane au aceleași vederi ca mine. Tim să mai arăt că a-și fi purtat și cu alte persoane - afară de cele arătate mai sus - asemenea discuții - dacă mi-aș fi dat seama că aceste persoane nu mi-ar putea face vreun rău.

Întrebare: În ce perioadă a-ți avut asemenea discuții?

Răspuns: Asemenea discuții dușmănoase am avut în anii 1945-1947 și unele chiar și în 1947.

Deasemeni am mai purtat discuții dușmănoase și în anii 1947-1951 - aceste discuții cu deosebire de celelalte le-am purtat fără să-mi fi dat seama că ele sunt dușmănoase.

Iscălitura,

R. 3

1052

Vijoli.

Realitatea în legătură cu avansarea  
în funcție de nivelul administrativ și  
a celor trei de la nivelul politic, este,  
cu un timp, propus ca decizia și  
cei trei să fie avansați, ca și tu ai  
afuris în principiu. După acesta ei  
au fost avansați în funcție de decizia  
în funcțiile de politicieni cum este cazul  
peștii mică.

Și n-au fost avansați de tine pentru  
că se certau în Suedia, și pentru  
anotimpul anului meu sus. Și sau  
cunoscute ca reacționari și stiași și tu ai  
lucru.

Și ce năsture și alt fel de răspuns  
realitate.

Tu ce știu este că în luna 25 Sept 1951,  
când am venit să te spun că am fost  
de partid, m-a ocupat pe nedrept cu am det  
Și nu știu.

aceasta viclenie cu intenția de a provoca  
alarmă în țară, tu m'ai opărit, că de obicei  
în mod obișnuit aș fi venit în vizită și  
să am la propunerea sectorului, să opun  
la centrul de Partid, că am dat viață  
la propunerea sectorului faptă care  
aș fi avut.

29/7/953

Și N. Tulen

- 23 -

## Proces-Verbal de interogator

Arestat Bădulescu Gheorghe născut la 16 Iunie 1893, în Râmnicul  
Sărat - fiul lui Niculae și Ecaterina - fost consilier în Banca de Stat  
cu ultimul domiciliu în București la General Ernest Brodianu (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

5 August 1953

Orașul

București.

Interogatoriul a început la ora ..... și ..... min.

„ s'a terminat la ora ..... și ..... min.

Intrebare: Arată ce persoane cunoșteau cifrele secrete ale  
planului de casă.

Răspuns: Cifrele secrete ale planului de casă erau  
cunoscute de către Virgil Aurel, fostul Președinte al Băncii de  
Stat - de Marin Lupu, Vicepreședintele Băncii - de subsemnatul  
în calitate de consilier - precum și de Vasile Popescu  
fost director adjoint al Planificării, până la excluderea sa pe urmă  
- de Popescu Ștefan Directorul Planificării trecut și cifrele planului  
în vara anului 1951 -

De asemenea au mai cunoscut cifrele secrete ale planului  
de casă - până la excluderea lor din Partid - cei trei membri  
ai colectivității de conducere a sectorului P.C.M. Rosca Nicolae  
Zehan Teofil și Lădușin Ioan. După excluderea din  
Partid a acestora a fost numit un al doilea colectiv de  
conducere a sectorului și anume din Popescu Ștefan  
de sector și din Păruș Virgil și în urmașii Victor Panificator  
și ei. Toți trei membrii de Partid cunoscuseră și cifrele  
secrete ale planului de casă. De asemenea au știut și cifre secrete mai

Semnătura

*Bădulescu*

Urmare: erau angajate de către Pleacov Dumitru - ministru  
Ivanov anulii 1951 Director adjunt al Planificării - de Morpili Victor  
consilier care mă înlocuia când eram în concediu și ved  
ea și de Anereu Petre fost director adjunt al Planificării  
până la excluderea lui. (anulii 1951)

Intrebare: Alte persoane din cadrul sectorului P.C.M. mai  
curioșii cifrele secrete ale planului de cârmă?

Răspuns: Cât timp am fost consilier al Băncii de Stat  
nu am cunoscut ca vreă altă persoană din sectorul

P.C.M. afară de cele din colecțiunul de conducere și  
anume Roxa, Zehan, Săndoiu, Popuc, Păruș, Iuăncăuș, -  
nă. fiindușunt cifrele secrete ale planului de cârmă.

În anulii 1951 Popuc G. și Păruș Virgil mi-au  
opus că îl înțelunțegă pe Ivan Păscăl Radu - planificător în  
sectorul P.C.M. - la anumite lucrări importante - că îl consuliă  
de multe ori pe problemele economice-financiare fără  
că arăta imă cifrele secrete ale planului de cârmă.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogătoriu  
și constatând că cele scrise corespuud întocmăi cuvântul cu  
cuvânt cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu  
și nosilit de mine.

S. Mihăilescu

Semnătura,



254

## Proces-Verbal de interogator

Arestatul Rădulescu Șteoaie născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul-  
Lărat fiul lui Petru și Ecaterina fost camșier la Banca de Stat, cu  
ultimul domiciliu în București Str. General Gheorghe Brătianu Nr. 21.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

14 Octombrie 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.

s'a terminat la ora 20 și 15 min.

Intrebare: În declarațiile anterioare <sup>10</sup> ai arătat că în cadrul

Băncii de Stat s'a dus o activitate dărmătoasă de salutare a problemelor financiare bancare. Arată care au fost aceste probleme.

Răspuns: În cadrul Băncii de Stat s'a dus o activitate criminală de salutare a controlului prin care trebuia să-l efectueze Banca asupra activității întreprinderilor precum și de salutare a liniei trasate de Partid în problema cadrelor. De asemenea în Banca s'a dus o activitate dărmătoasă de salutare a pregătirii și împlinirii reformei honeste din 28 Ianuarie 1952.

În cadrul controlului prin care trebuia să-l efectueze Banca asupra activității întreprinderilor s'a dus activități dărmătoare de salutare în problemele: a. Problema creditării întreprinderilor b. în problema planificării și controlul cheltuielilor și încasărilor în numerar c. în problema controlului plăților salariilor și în problema efectuării plăților prin cont.

Intrebare: Arată care a fost politica dărmătoasă dusă în cadrul Băncii de Stat de salutare a planificării și acordării de credite.

Semnătura,

Urmare: Răspuns: La întocmirea proiectului planului de credite trimestrial se aprecia din centralizarea și analiza proiectelor de plan ale întreprinderilor că la unele ministere planul de credite nu se va realiza în întregime adică că la sfârșitul trimestrului va rămâne o sumă neconsumată. De asemenea la alte ministere se aprecia că rambursările de credite vor fi mai mari iar la altele mai mici decât cele rezultate din centralizarea planurilor.

Din această cauză se forma o rezervă ilegală care făcea ca la finele trimestrului nerealizările la rambursări să se compenseze - adică să se acopere prin creditele neconsumate sau prin rambursările mai mari făcute de alte ministere. În felul acesta se făcea ca soldul de la finele trimestrului să fie în mod formal - cât mai apropiat de cel aprobat de Consiliul de Miniștri. Acest procedeu ducea la o planificare formală și la o prezentare formală a realizărilor iar prin aceasta se acoperea deficientele de plan, adică nerealizarea planului în conformitate cu planul aprobat de Consiliul de Miniștri.

Așii planul de credite era aprobat de Consiliul de Miniștri, felul cum el se realiza nu era înaintat acestuia pentru ca Consiliul de Miniștri să ia cunoștință dacă creditarea Economiei Naționale s-a făcut în conformitate cu planul de credite aprobat.

Defăcându-se acest lucru nu împiedicat ca Consiliul de Miniștri să ia măsuri pentru ca Banca să planifice creditul în așa fel încât prevederile de plan să fie exacte și cât mai aproape de posibilitățile de realizare, iar în cazul când Ministerul nu s-ar fi conformat acestor prevederi să fie contrare ca pe viitor deficientele să nu se mai repete. Acest lucru nu s-a putut

Semnătura,

Urmare: face prin care sa execute planul de credite trimestrial nu se aducea la cunostinta Comitetului de Ministri ceea ce facea ca acesta sa nu cunoasca atat deficientele de planificare a creditelor din Banca de Stat, cat si indisciplinele financiare ale Ministerelor care cauzau gresitati Bancii in executia planurilor de credite ca astfel sa poata lua masuri necesare pentru indreptarea situatiei.

Procedent folosit de Banca de Stat de a se poarta o rezerva ascunsă in planul de credite facea ca unitatile Bancii sa nu stăruiască suficient cu mijloacele bancare care le avea la dispozitie pentru ca întreprinderile sa restituie Bancii creditele planificate si rambursate in cursul aceluia trimestru. Restituirile de credite la scadentele fixate - facea ca întreprinderile in deficienta sa nu procure materiale si materii prime supranormative necesare - necesare in acel trimestru si astfel erau puse in situatia de a-lina bloca conturile de decontare.

Pe langa de planurile de credite planificate care apăreau chiar dela întocmirea planurilor, la sfarsitul trimestrului se observa ca si la alte Ministere au fost sume care nu au utilizat datorita faptului ca Banca planificase planuri de credite necesare in acel trimestru.

Acasta inseamna ca Banca nu studiase temeinic si nu analiza in adancime necesitatea de credite necesare economiei nationale - si ca instructiunile Centrale date rediilor au fost pe de o parte insuficiente iar cealalta parte priveste planurile cauzelor care duceau la planificarea gresita iar pe de alta parte ca aceste cauze nu erau cercetate in sursele de catre organele Bancii.

Prin planificarea mai largă a creditelor peste cele necesare ducea la distribuirea de către unitatile Bancii - de credite necesare dându-se astfel posibilitatea întreprinderilor sa si creeze supranormative necesare - consecinta finală a acestor

Semnătura

Urmare: lucru fiind blocarea centurilor lor de decantare.

O altă acțiune dăunătoare de sabotare a creditării Economiei Naționale a fost aceea că Banca de Stat n-a adoptat o tehnică nouă de creditare - care prevedea ca planurile de credite să se întocmească pe baza cererilor de credite prezentate numai de către Ministeri iar Banca de Stat să ceară Ministerelor documentații cu privire la sarcinile de producție - la stocurile de produse - la fondurile ei proprii și astfel să facă împreună cu delegații Ministerelor o analiză adâncă a necesităților lor de credite.

Prin aceasta Ministerele ar fi fost direct antrenate în a supraveghea și controla întreprinderile și titelau la disciplină financiară.

Banca însă, întrebuinta un sistem defectuos de a cere Ministerelor ca întreprinderile să-și întocmească cererile de credite pe baza sarcinilor pozitive - cereri care se făceau în dublu exemplar, unul se înainta Băncii de Stat și altul prin organele tutelare la Ministerul respectiv. Prin aceasta Ministerele nu erau niște să răspundă de felul cum întreprinderile și-și întrebuintau creditul obținut de la Bancă - lăsând acest lucru în sarcina Băncii - iar prin faptul că nu se cerea o documentație temeinică din partea Ministerelor - acest lucru dădea naștere la planificări de credite mai mari decât era necesar pentru întreprinderi - iar toate acestea aveau repercursiuni asupra Economiei Naționale - întreprinderile căzând în indisciplina financiară prin aceea că-și creiau stocuri supra normative rezultate ca să ducă la blocarea centurilor lor de decantare.

Un alt fapt e a du la consecințele arătate mai sus a fost acela că Banca nu întocmea un plan de resurse - ca să-și întocmească să poată întocmi un plan de credite just. Din această cauză Banca n-a putut aprecia până la celimită maximă poate planifica credite Ministerelor Economice - putând în felul acesta să planifice credite peste resursele ei.

O altă acțiune dăunătoare care a lovit în Economia

Urmare: Planul a fost înmăntat apl: la întocmirea planului de credite pe trimestrul III - 1950 - / planul întocmit de Banca a fost supus spre aprobare lui Jacob Alexandru Ministru adjuncț la Ministerul Finantelor - și care ținea locul lui Vasile Luca aflat în concediu. Jacob Alexandru a refuzat să aprobe planul întocmit de Banca - dând dispoziția ca soldul final de credite să fie redus cu 10 miliarde lei.

Consecința acestui fapt a fost acela că - conturile întreprinderilor s'au blocat masiv - iar pentru reducerea acestui blocaj banca a acordat credite - din dispoziția lui Vijoli - pentru debitorii conturilor fără a se face o analiză a necesităților de credite ale întreprinderii. Aceste credite au fost acordate pe simple informații date de sediile Banicii la telefon. Blocajul - este adăugând că a scăzut însă în scurt timp a crescut și mai mult. datorită faptului că nu se eliminaseră cauzele care au dus la blocaj iar creditele au fost acordate fără a se fi făcut o analiză temeinică a necesităților reale de credite. Știți

Întrebare: Știți ai arătat că în Banca de Stat a fost despusă o politică dușmănoasă de răsturnare a creditării și economiei Naționale. Cu ce ai contribuit Știți la această politică dușmănoasă de răsturnare a Economiei Naționale?

Răspuns: La răsturnarea Economiei Naționale am contribuit și eu prin înmăntările faptelor: N'am studiat și analizat unele probleme bancare astfel că n'am dat directive Știți subalterne. Măi în legătură cu îmbunătățirea muncii în Banca și pentru rezolvarea unor probleme care cădeau în sarcina Banicii. Prin această am contribuit ca problemele bancare să fie rezolvate insuficient sau defectuos. - Am amănât măsura de măsuri care ar fi dus deasemeni la îmbunătățirea muncii bancii.

- N'am aplicat linia Partidului în ceea ce privește

Semnătura,

Urmare: politica de cadre din Banca.

Faptul ca n-am dat directive de a se trece la planificarea creditelor dupa o noua tehnica de creditare bazata pe experienta sovietica - a avut ca urmare aceea ca

Ministerele n-au fost determinate sa se intrapreia oingure de pastnarea disciplinei financiare din intrapinderi lasand ca acel lucru sa se faca la Banca. Din aceasta cauza n-au creat in intrapinderi stocuri supranormative rezultate care a dus la blocarea conturilor lor de decontare.

- N-am dat deasemeni directive pentru intrapimirea planului de resurse - n-am dat directive de a se cere o documentare suficienta. Ministerelor la data intrapimirii planurilor de credite si nici n-am controlat cum se face aceasta analiza a necesitatilor de credite pentru Ministerul Puterilor.

- N-am dat directive de a se analiza temeinic atat rezultatele realizarii planurilor de credite cat si in ceea ce priveste de blocarea conturilor.

Deasemeni n-am dat directive de felul cum trebuie efectuat un control prin lei temeinic la acordarea creditelor. Directiunile au fost insuficiente n-au dus la faptul ca mijloacele nu au fost intrapimite si lamurite - nestiind cum sa procedeze la acordarea creditelor dand credite mai mari sau mai mici intrapinderilor - ceea ce a dus la creerea de stocuri supranormative in intrapinderi - sau la neacordarea de credite suficiente intrapinderilor - iar in ambele cazuri la blocarea conturilor lor de decontare.

In ceea ce priveste creditarea cooperatiei am fost de acord si am dat dispozitii de a se acorda cooperatiei credite mai mari decat se necesita in conformitate cu stocurile fixate de G.P. pe care nu coboara cooperatia la sfarsitul trimestrului - lucru ce a dus la blocarea conturilor intru masura si mai mare. Astfel am citit prezentul proces verbal. el corespunde cu cele declarate de mine si scrierile si semnez propriu si merita de mine.

Refu

Semnatura,  
Refuz sa semnez in toate ca a declarat  
ca nu sunt cu cunoscute cele scris mai sus  
si de semnat  
Bistru

207

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1893 Râmnicul Sărat, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, fost consilier la Banca de Stat, cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Broșteanu Nr.21.-

Noembrie 1953 București.-.....

Interogatoriul a început la ora .....1..

" s'a terminat la " .....

Intrebare:

În procesul verbal din 13 Decembrie 1952 dta ai declarat că în luna August 1951, VIJOLI AUREL a dat dispoziții să se întocmească un raport cu privire la evoluția circulației monetare. Arată amănunțit împrejurările în care VIJOLI AUREL a dat aceste dispozițiuni și cine era de față ?

Răspuns:

În ziua de 24 August 1951 am fost chemat eu și planificatorul șef PARVU VIRGIL și ne-a spus că el trebuie să întocmească un raport asupra evoluției circulației monetare de la 15 August 1947 până la zi. Deasemenea ne-a mai spus că pentru întocmirea acestui raport trebuie să-i procurăm datele necesare și să-l redactăm după indicațiunile și considerațiunile pe care ni le va da el.-

ss. Radulescu Ghe.

Intrebare:

Pentru întocmirea acestui raport ce directive v'a trasat VIJOLI inițial ?

Răspuns:

De prima dată VIJOLI AUREL ne-a spus că în raportul ce-l vom întocmi evoluția circulației monetare va trebui s'o împărțim în mai multe epoci și anume :

- Epoca până la introducerea planului de cassă, iar cealaltă epocă dela introducerea planului de cassă până la data întocmirii acestui raport.- Deasemenea mi-a mai spus că raportul va trebui să cuprindă : - cauzele care au determinat

epocile de vârf de creștere a circulației monetare.-

- Dacă circulația monetară corespunde dezvoltării Economiei Naționale.-

- Care este plusul de numeral anormal ce există pe piață și unde se găsește tezaurizat.-

În legătură cu aceste probleme ce trebuiau cercetate și dezvoltate de către noi, VIJOLI AUREL ne-a dat directive de felul în care să dezvoltăm aceste puncte și anume :-

- Că circulația monetară a fost în creștere continuă până la introducerea planului de cassă, în trimestrul IV 1949 și că de la această dată n'a mai fost o creștere anormală a circulației monetare ci, că creșterea este corespunzătoare necesităților dezvoltării Economiei Naționale.-

- Că cu toate acestea este un plus mic de numeral de 12-13 miliarde care se poate retrage.-

- Că creșterea circulației monetare nu a atras după sine creșterea prețurilor.- ss. Radulescu Ghe.

Intrebare:

Aceste principii date de VIJOLI AUREL aveau vreo bază serioasă ?

Răspuns:

Nu, aceste principii pe care ni le-a trasat VIJOLI nu aveau o bază serioasă. VIJOLI a venit cu aceste soluții preconceptuate pe care ni le-a dat să le trecem în raport înainte ca să facă o analiză amănunțită a evoluției circulației monetare și a factorilor care au determinat-o.- Ele nu puteau avea o bază serioasă pentru că VIJOLI AUREL, nu ne-a arătat nici mie și nici lui PARVU date științifice pe care el să fi bazat concluziile la care a ajuns și care ni le-a cerut nouă să le trecem în raport.- Cu toate acestea VIJOLI reda aceste soluții ca și cum el ar fi studiat aceste probleme dinainte și ar fi ajuns la aceste concluzii dinainte.-

ss. Radulescu Gheorghe.

Intrebare:

Ce material documentar și-a indicat VIJOLI AUREL să folosiți pentru redactarea acestui raport ?

Răspuns:

VIJOLI AUREL nu ne-a indicat nici-un fel de material documentar de care să ne folosim în redactarea acestui raport, decât datele cifrice pe care le posedam în Bancă cu privire la evoluția circulației monetare.-

ss. Radulescu Gheorghe.

Intrebare:



In cel fel a fost aplicate directivele date de VIJOLI și la ce concluzii a-ți ajuns aplicând directivele date de aceasta ?

Răspuns:

Directivele ce mi le-a dat VIJOLI au fost aplicate așa cum ni le-a trasat el iar atunci când eu sau PARVU am vrut să facem altfel, VIJOLI tăia aceste puncte ce le treceam în raport și schimba conform părerilor lui. Aceste tăeri ce le făcea nu aveau nici-o legătură științifică. Concluziile pe care ni le-a dat VIJOLI și pe care se bazează raportul pe care l-am întocmit nu aveau baze științifice. Concluziile pe care ni le-a dat VIJOLI și pe care se bazează raportul pe care l-am întocmit nu aveau baze științifice deoarece VIJOLI nu ne-a dat date științifice din care să tragem în mod precis concluzii. Calculele pe care le-am făcut au fost mai mult calcule empirice, ca de exemplu, calcularea indiciului de preț s'a făcut calcularea indiciului de preț numai pe piața Bucureștiului ceea ce nu putea să reprezinte realitatea din întreaga țară - calcularea necesarului de numeral s'a făcut deosemeni empiric fără a se face pe baza unei valanțe de venituri și cheltueli a populației, făcută în mod științific.-

- Necorelația dintre creșterea circulației monetare și creșterea prețurilor s'a stabilit deasemeni în mod nejust deoarece este cunoscut că creșterea circulației monetare atrage după sine și creșterea prețurilor.-  
ss. Radulescu Gheorghe.

Intrebare:

Arată concret căror cauze se datorau creșterea prețurilor ?

Răspuns :

Cauza creșterii prețurilor se datorau faptului că exista un plus însemnat de numerar în circulație, numeral care se găseau în mare parte la țărâșimea înstărită și în special la chiaburi. Pe de altă parte se mai găseau sume importante la elementele speculative dela orașe care având astfel o putere de cumpărarea mai mare, determinau ridicarea prețurilor la piața neorganizată și deci făceau ca leul să-și piardă din puterea lui de cumpărare.  
ss. Radulescu Ghe.

Intrebare:

Ce discuți a-ți avut cu VIJOLI în privința faptului că materialul real contrazice cele indicate de el ?

Răspuns:

Eu în tot cursul redactării acestui raport am

susținut încă de la început că plusul de numerar aflat în circulație adică creșterea circulației monetare peste necesar așa cum era în acel moment - influențează asupra prețurilor de pe piața neorganizată. Aceasta în sensul că cu cât circulația monetară se mărește cu atât și prețurile cresc sau invers. Aceasta o susținea după legea pe care o cunoșteam că o creștere a circulației monetare datorită legii a cererii și a ofertei face să crească prețurile pe piața neorganizată. VIJOLI susținea că această teorie nu se poate aplica la situația din țară, deoarece creșterea circulației monetare este mică - lucru așa cum am arătat mai sus era nejust. Eu l-am contrazis în aceste probleme arătându-i că prețurile au crescut foarte mult la majoritatea articolelor de larg consum. VIJOLI însă nu a admis punctul meu just de vedere. Deasemeni în general VIJOLI AUREL căuta în permanentă să se ferească de termene mai tari pe care le treceam în raport și în special de acelea ce puteam să reprezinte multe deficiențe ale Băncii ca de exemplu "creșterea masivă a circulației monetare" tăindu-le și cerând să le înlocuim cu termene mai puțin grăitoare. Deasemeni VIJOLI a mai tăiat și alte probleme de fond pe care noi le trecuserăm în diferite variante - problema de care acum nu-mi amintesc. -  
s. Rădulescu Ghe.

Intrebare:

In timpul abaterii acestui raport a altă direc-tivă v'a dat VIJOLI pentru a se ajunge la punctul său de vede-re formulat încă de la început ?

Răspuns:

VIJOLI ne-a mai cerut să trecem în raport că prețurile sunt ridicate numai datorită cauzelor economice care se pot înlătura numai dacă Statul dă pe piață marfă multă cereale și alimente, ca să se scadă prețurile, pentru ca țărani să fie împinși să vie cu mărfuri la piață, lucru ce nu se pu-tea deoarece statul nu dispunea de cantități mari de cereale și alimente, lucru ce eu i-am obiectat și de care VIJOLI n'a vrut să țină seamă. -

Deasemeni VIJOLI ne-a cerut să trecem în rapo-că pentru ca țărani să fie împinși să vie cu mărfurile la pia-țasă se mărească impozitele agricole - să se facă asigurarea obligatorie a țărănimii, iar Băncii să i se dea posibilitatea să execute cu ușurință debitorii care nu vor să-și plătească datoriile lor dela Bancă, măsuri pe care VIJOLI AUREL s'a mai adus să fie trecute în varianta finală. -

VIJOLI ne-a dat dispoziții că la calculul surplusului de numeral pe piață să scoată din plusul de numerar peste necesarul Economiei Naționale suma de circa 5 miliarde lei pe motivul că această sumă dată în circulație se găsește la organele de achiziții și colectării, că acest lucru este numai un fenomen de moment și că numeralul se va retrage într'un timp foarte scurt. La obiectiunea mea pe care i-am făcut-o că trebuie să trecem la circulație suma așa cum este fără a scădea suma de 5 miliarde, și că nu se poate ști ce sumă se va retrage, VIJOLI și-a admis punctul meu just de vedere. Scăderea din plusul de numeral aflat în circulație a sumei de 5 miliarde nu era justă deoarece în felul acesta se făcea un calcul pe care nu se putea avea nici-o siguranță., deoarece nu se putea ști ce sume se vor cheltui de organele de achiziții și colectările și ce sumă se va putea retrage, lucru care de altfel nu se putea face într'un timp scurt.-

ss. Radulescu Ghe.

Intrebare:

Ce fel de concluzii au fost trase prin acest raport întocmit pe baza indicațiilor date de VIJOLI AUREL ?

Răspuns:

În raportul ce l-am întocmit pe baza direcțivelor date de VIJOLI să tragem următoarele concluzii ;

- că nu deficiențele de ordin financiar - adică - creșterea necorespunzătoare a circulației monetare a atras după sine creșterea prețurilor.-

- Că circulația monetară nu este preamare față de nevoile Economiei Naționale.-

- Că dacă există totuși un plus de numeral acesta este în cantitatea mică care se necesită a fi restras prin măsuri de ordin economic iar nu financiar.-

- Că evoluția prețurilor nu este influențată de creșterea sau scăderea circulației monetare.-

ss. Radulescu Gheorghe.

Intrebare:

Aceste concluzii corespundea datelor obiective ?

Răspuns:

Aceste concluzii nu corespundea datelor obiective deoarece deși calculul plusului de numerar pe piață sa făcut în mod empiric (stabilindu-se mai puțin decât era în realitate) cifra rezultată de 10 miliarde lei era o sumă importantă care a influențat asupra creșterii prețurilor.-

Deasemeni faptul că circulația monetară n'a crescut

nejust nu...

nejust nu era real deoarece fiind plusă de numeral pe piață, chiar numai de 10 miliarde lei - era evident în circulația monetară a crescut mai mult decât gradul de dezvoltare a Economiei Naționale.-

Nu era real deasemenea faptul că creșterea prețurilor nu este influențată de creșterea circulației monetare, dovadă fiind faptul că și circulația monetară creștea și prețurile de pe piață neorganizată creșteau masiv.-

Concluzia că pentru îndreptarea situației din țară se necesita numai măsuri de ordin economic nu era real, căci pe de o parte însuși VIJOLI dăduse directive ca să se treacă în raport că se necesită măsuri și de ordin financiar, iar pe de altă parte din explicațiile date de el păreau juste și necesare aceste măsuri financiare pe care le-am arătat mai sus că VIJOLI n'a vrut ca să le trecem în ultima variantă finală a raportului.-

ss. Radulescu Ghe.

Intrebare:

Deci raportul pe care l-ați întocmit a fost un raport mincinos ?

Răspuns:

Da, raportul pe care l-am întocmit din directivele lui VIJOLI a fost un raport fals, deoarece concluziile trase din analiza evoluției circulației monetare și a factorilor economici care au influențat această evoluție nu corespundeau cu realitatea faptelor de pe teren.-

VIJOLI nu prezenta - măsurile financiare ce se necesitau a fi luate pentru retragerea numeralului tezaurizat voind să arate situația din țară ca pe o situație care nu prezintă motive de îngrijorare și care - fără să se ia măsuri excepționale de ordin financiar - s'ar putea îndrepta prin unele măsuri luate de Stat în timp, ca de exemplu darea de Stat a unei cantități mari de măfuri pe piață, și mișcarea exportului de alimente, măsuri care nu ajungeau pentru îndreptarea situației din țară.-

VIJOLI AUREL în acest raport ascundea politica sa criminală prin care în mod dușmănos a făcut să crească nejustificat circulația monetară peste nevoile Economiei Naționale precum și pe aceea a Ministerului sw Finanțe care și-a impus în mod just impozitele agricole proporțional cu veniturile populației.-

Deasemeni VIJOLI AUREL în mod dușmănos n'a trecut în raport faptul că creșterea prețurilor este influențat și de creșterea circulației monetare, urmărind prin aceasta să ascun

dă cauzele care au dus la situația anormală din țară precum și măsurile cele mai bune ce se ~~neveșitau~~ a fi luate pentru îndreptarea situației.-VIJOLI AUREL deși cunoștea faptul că este o creștere nejustificată a circulației monetare și că impozitele agricole nu sunt percepute în mod just, discutând chiar cu noi aceste lucruri (cu mine și cu PARVU) totuși în raportul final și-a trecut aceste lucruri.-  
ss. Radulescu Ghe.

Intrebare:

Cărui organ i-a fost prezentat acest raport ?

Răspuns:

Nu știam aici trebuia să i se prezinte acest raport însă consideram că el trebuie să fie prezentat unor foruri superioare.-  
ss. Radulescu Ghe.

Intrebare:

Reese că forurile superioare au fost înșelate atunci când i s'a prezentat raportul despre care este vorba?

Răspuns:

Intr'adevăr forurile superioare ar fi putut fi înșelate atunci când i s'a prezentat acest raport.-

Intrebare:

Deci dta luând parte la întocmirea acestui raport fals ai participat efectiv la înșelarea forurilor superioare?

Răspuns:

Eu nu am participat la înșelarea forurilor superioare deoarece am lucrat sub directivele lui VIJOLI fără să știu că în cuprinsul raportului sunt constatări și concluzii care nu corespund cu realitatea și puse cu intenția de a înșela. Atunci când am văzut că în unele probleme pe care le-am arătat mai sus VIJOLI n'are dreptare am considerat că acestea sunt părerile lui cinstite și în al doilea rând din discuțiile pe care le-am purtat am crezut că el are dreptate.-  
ss. Radulescu Ghe.

Intrebare:

Dat ai fost de acord cu raportul pe care l-ați întocmit și care nu conținea realitatea faptelor de pe teren?

Răspuns:

Eu am fost de acord cu raportul prin care au fost înșelate forurile superioare.-

Intrebare:

Din momentul ce data ai luat parte la întocmirea acestui raport fals, cu care te-ai declarat de acord.aceasta

nu însemna că ai participat la înșelarea forurilor superioare cărora le-a fost înaintat acest raport fals.-?

Răspuns:

Eu am participat la întocmirea acestui raport m'am declarat de acord cu el, însă nu am participat la înșelarea forurilor superioare.-

Intrebare:

Cum explici dta că n'ai participat la înșelarea forurilor superioare din moment ce ai participat la întocmirea acestui raport fals, cu care te-ai declarat de acord ?

Răspuns:

Eu atunci când am participat la întocmirea acestui raport fals cu care m'am declarat de acord nu am cunoscut că el a fost întocmit în mod fals.-

Intrebare:

In ce calitate ai luat parte la întocmirea acestui raport fals ?

Răspuns:

In calitate de consilier la Banca.

Intrebare:

Ce atribuțiuni aveai dta în această calitate ?

Răspuns:

In calitatea mea de consilier coordonam și supravegheam lucrările sectorului Planificarea Circulației Monetare care se ocupa cu planificarea chetuelilor și a încasărilor de numerar pe întreaga țară.-

Prin sectorul Planificarea Circulației Monetare trebuia executată politica monetară a Guvernului,-

Sectorul Planificarea Circulației Monetare, coordonat de mine în calitatea pe care am avut-o de consilier, trebuia să vegheze ca moneda pus pe piață să corespundă nevoilor reale ale dezvoltării Economiei Naționale. Eu în calitatea mea pe care am avut-o la Bancă, eram obligat ca atunci când numeralul pus pe piață nu corespunde nevoilor reale ale Economiei Naționale, fie că ar fi fost mai puțin sau mai mult să sesizez președintele Băncii și împreună să propunem Guvernului măsurile necesare ce se impuneau a fi luate în vederea punerii pe piață a unui volum de numerar corespunzător.-

Intrebare:

Tocmai deaceia ai fost folosit la întocmirea acestui raport fals, deoarece cunoșteai problemele ce au fost trecute în raport întrucât ele derivă din atribuțiunile

- 9 -

- 265 -

dtale pe care le-ai arătat mai sus.-?

Răspuns:

Eu cunoșteam problemele legate de planificarea circulației monetare însă eu nu cunoșteam fenomenele economice care influențează asupra circulației monetare deasemeni. nu știam să calculez necesarul de numerar în raport cu dezvoltarea Economiei Naționale.-

Intrebare:

Funcția pe care dta ai îndeplinit-o în cadrul în cadrul Băncii de Stat și în special calitatea pe care o aveai de a coordona activitatea sectorului Planificarea Circulației Monetare te obliga să cunoști acest lucru pe care susții că nu le cunoșteai.-

Răspuns:

În virtutea funcțiunii și a calității pe care am deținut-o în Bancă de Stat, eram obligat să cunosc toate aceste probleme. Însă cât am activat la Bancă și am știut că sunt dator să cunosc care sunt fenomenele economice care influențează asupra circulației monetare și că trebuie să studiez mijloacele care se impun a fi luate pe trunchi circulația monetară să nu crească peste necesarul Economiei Naționale.

Intrebare:

Faptă de faptul că dta în timpul întocmirii raportului ai avut o serie de contraziceri cu VIJOLI AUREL. Te poți califica ca un necunoscător ar probemelor ce au fost analizate în raportul fals pe care l-ai întocmit ?

Răspuns:

Nu înseamnă că dacă eu m'am contrazis în unele probleme cu VIJOLI acasă nu înseamnă că eu am fost un necunoscător al acestor probleme.-

După ce am citi prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că eale scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.-

SLT DE SECURITATE,  
Bistran Iosif

ds. <sup>R</sup> adulescu Ghe.

-266-

### Proces-Verbal de interogator

Arestat vl. Rădulescu Gheorghe născut la 16 Iunie 1922 în Pământul  
Lărat - fiul lui Pădură în Meaterina - fost contabil la Banca de Stat  
cu ultimul domiciliu în București str. General Gheorghe Brătianu nr. 21  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Soambie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.  
" s'a terminat la " \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ "

Intrebare: În procesul verbal din 13 Decembrie 1952 <sup>1<sup>to</sup></sup> ai  
declarat că în luna August 1951 Vijoli Aurel a dat dispoziții să se  
întocmească un raport cu privire la evoluția circulației monetare.  
Așteți amănunțit împrejurările în care Vijoli Aurel a dat aceste  
dispoziții și cine mai era de față.

Răspuns: În ziua de 24 August 1951 am fost chemat eu și  
planificatorul șef - Păvone Vișoi - și ne-a spus că el trebuie să  
întocmească un raport asupra evoluției circulației monetare  
de la 15 August 1947 până la zi. De asemenea ne-a mai spus că  
pentru întocmirea acestui raport trebuie să-i procurăm datele necesare  
și să-l redactăm după indicațiile și consideratiunile pe care  
ni le va da el. ~~Ardeleanu~~

Intrebare: Pentru întocmirea acestui raport ce directive  
vi-a trasat Vijoli Aurel?

Răspuns: De pînă dată Vijoli Aurel ne-a spus că  
în raportul ce-l vom întocmi - evoluția circulației monetare  
trebuie să se împartă în mai multe epoci și anume:  
- Epoca pînă la introducerea planului de cîștig - iar

Semnătura,



Urmare: ca la data epocă de la introducerea planului de cursă până la data întocmirii acestui raport.

De asemenea mi-a mai spus în raportul nostru să cuprindă: - cauzele care au determinat epocile de mârș de creștere a circulației monetare.

- Dacă circulația monetară corespunde dezvoltării economice naționale

- care este plusul de numeral anormal ce există pe piață și unde se găsește tezaurizat.

În legătură cu aceste probleme ce trebuiau cercetate și dezvoltate de către noi, Vijoli Aurel mi-a dat directive de felul în care să dezvoltăm aceste puncte și anume:

- că circulația monetară a fost în creștere continuă până la introducerea planului de cursă în trimestrul I 1949 și că de la această dată nu mai fost o creștere anormală a circulației monetare și că creșterea este corespunzătoare nivelului dezvoltării economice naționale

- că în toate acestea este un plus mic de numeral de 12-13 miliarde care se poate retrage.

- că creșterea circulației monetare nu a atras după sine creșterea prețurilor.

Întrebare: Aceste puncte și date de Vijoli au sau are bază serioasă?

Răspuns: La aceste puncte pe care mi le-a trasat Vijoli nu are sau o bază serioasă. Vijoli a venit cu aceste date pe care puteam să le trecem în raport înainte ca să facă o analiză amănunțită a evoluției circulației monetare și a factorilor care au determinat-o.

Ele nu puteau avea o bază serioasă pentru Vijoli

Semnătura,

S. P. [Signature]

267

Urmas: Aveți nu m-a arătat nici mie și nici lui Păruș date științifice pe care să fi bazat concluziile la care a ajuns și care mi le-a cerut nouă să le trecem în raport.

Cu toate acestea Vijoli vede aceste soluții ca și cum el ar fi studiat aceste probleme dinainte și ar fi ajuns la aceste concluzii dinainte.

*S. Rădulescu*

Intrebare: Ce material documentar vă indicat Vijoli să folosiți pentru redactarea acestui raport?

Răspuns: Vijoli Aveți nu m-a indicat nici-un fel de material documentar de care să ne folosim în redactarea acestui raport, decât datele cifrice pe care le posedam în Banca în privința evoluției circulației monetare.

*S. Rădulescu*

Intrebare: În ce fel au fost aplicate directivele date de Vijoli în la ce concluzii ați ajuns aplicând directivele date de acesta?

Răspuns: Directivele ce mi le-a dat Vijoli au fost aplicate așa cum mi le-a trasat el - iar atunci când eu sau Păruș am vrut să facem altfel Vijoli totuși aceste puncte ce le trecem în raport și schimbăm conform părerii lui. Aceste țări ce le făcea mi auveau niște baze științifice.

Concluziile pe care mi le-a dat Vijoli și pe care se bazează raportul pe care l-am întocmit nu auveau baze științifice deoarece Vijoli nu m-a dat date științifice din care să tragă în mod precis concluzii. Calculule pe care le-am făcut au fost mai mult calculule empirice ca de exemplu calcularea indicelui de preț și-au făcut calcularea indicelui de preț numai pe piața Bucurestului care nu putea să reprezinte realitatea din întreaga țară.

- calcularea necesarului de numerar și-au făcut deserviri empirice fără a se face pe baza unei halante de venituri și cheltuieli a populației țării în mod științific.

Semnătura  
*S. Rădulescu*

Urmare: -recorelativ dintre vederea circulatiei monetare in  
vederea preturilor ca stabilit deasemenea in mod meijunt  
deoarece este cunoscut ca vederea circulatiei monetare strage  
dupa o vreme in vederea preturilor. <sup>si preturilor</sup>

Intrebare: Anata cum este tarax cauzat de datorarea vederes  
preturilor?

Raspuns: Cauza vederii preturilor se datoreaza faptului  
ca exista un plus in venitul de numerar in circulatie - numeral  
care se gasea in mare parte la taraximino in taraxita in in  
special la lichiduri. Pe de alta parte se mai gaseau sume  
importante la elementele speculative dela crax-care erau  
atit o parte de cumparare mai mare determinandu si ducerea  
preturilor la piata menoganzitata in deit facu ca leul sa in  
piarda din puterea lui de cumparare. <sup>si preturilor</sup>

Intrebare Ce discutii ati avut in S. Di. Di in privinta  
faptului ca materialul real contragei este indicat de S. Di?

Raspuns: Pe in tot cursul notatiunii acestui raport  
am continuat sa luam in seama faptul de numerar oflat in  
circulatie adica vederea circulatiei monetare peste venur  
ori un ora in acel moment - influenteaz. asupra preturilor  
de pe piata menoganzitata. Aceasta in sensul ca in tot circulatia  
monetara se moneste in atat in preturile reale noue in ven.

Deata o puziuneam depa legea pe carea o urmasam ca o  
vederea a circulatiei monetare datorita legii a vederii a  
operei face sa vedea preturile pe piata menoganzitata. Diji  
suntine ca aceasta teorie nu se poate aplica la situatia din  
tarax deoarec vederea circulatiei monetara este mica - lucru  
ori un ora am avut mai mult eta meijunt. Pe n-am contrageis  
in aceste probleme anata anului ca preturile au crescut - <sup>si</sup>

Semnatura

*[Signature]*

Urmare: parte mult la majoritatea articolelor de larg  
consens. Vijoli însă nu a admis punctul meu just de vedere.

- De asemenea în general Vijoli Averel cînta în permanentă  
nă re ferencă de termene mai tîrziu pe care le treceau în raport  
nî în special de acela e puteam să reprezinte unele deficiențe ale  
"Băncii" ca de exemplu "vestire masivă a circulației monetare"  
tîindu-le nî creștînd să le înlocuim cu termene mai puțin  
grăbitoare.

De asemenea Vijoli a mai tîiat nî alte probleme de fond  
pe care noi le treuserăm în diferite variante - problema  
de care acum nu mi amintesc.

S. Mădă

Intrebare: În timpul elaborării acestui raport e alte directive  
vîa dat Vijoli pentru a se ajunge la punctul său de vedere  
formulat încă de la început.

Răspuns: Vijoli nu a mai cerut să treacă în raport  
cî peturile sunt indicate numai datorită cauzelor economice care se  
pot înălătura numai dacă. Statul dă pe piață mînfă multă - cereale nî  
alimente - ca să se scadă peturile - pentru că țaranii nî să fie împinși  
să vie cu mînfuri la piață - lucru e nu se putea deschide  
Statul nu dispunea de cantități mari de cereale nî alimente -  
lucru e eu i-am directat nî de care Vijoli nî avut să lî reama

De asemenea Vijoli nu a cerut să treacă în raport cî pentru  
țaranii nî să fie împinși să vie cu mînfuri la piață nî se mărescă  
impozitul agricol - nî se facă obligarea obligatorie a țaranimii  
- iar Băncii nî i se dea posibilității să execute cu ușurință  
debitorii care nu vor nî să plătească datorită la dela Banca, mînu

pe care Vijoli nîa mai admis să  
fie înscrise în varianta finală

S. Mădă

- Vijoli nu a dat dispoziții ca la calculul surplusului  
de numerar pe piață să se scade din plusul de numerar  
peste necesarul Economiei Naționale suma de circa 5 miliarde  
lei pe motivul cî această sumă dată în circulație se  
găsește la organele de achiziție colectivă - cî ast lucru este

Semnătură

S. Mădă

Urmare: numai un fenomen de moment și că numerarul se va retrage într-un timp foarte scurt. În obiectivul meu pe care i-am făcut-o că trebuie să facem în circulație numai așa cum este fără a scădea suma de 5 miliarde - și că nu se poate ști ce sumă se va retrage - Vijoli n-a admis punctul meu just de vedere.

Scăderea din plerul de numerar aflat în circulație a sumei de 5 miliarde nu era justă deoarece în felul acesta se făcea un calcul pe care nu se putea avea nici-o siguranță - deoarece nu se putea ști ce sumă se vor cheltui de organele de achiziție și colectări și ce sumă se va putea retrage - întrucât de altfel nu se putea face într-un timp scurt

S. Milea

Întrebare: Ce fel de concluzii au fost trase prin acest raport întocmit pe baza indicațiilor date de Vijoli?

Răspuns: În raportul ce l-am întocmit pe baza direcțiilor date de Vijoli se trageau următoarele concluzii:

- că nu - deficiențele de ordin financiar - adică - creșterea necorespunzătoare a circulației monetare a atras după sine creșterea prețurilor

- că circulația monetară nu este prea mare față de nevoile Economiei Naționale.

- că dacă există totuși un plus de numerar acesta este în cantitate mică care se merită a fi retras prin măsuri de ordin economic iar nu financiar.

- că evoluția prețurilor nu este influențată de creșterea sau scăderea circulației monetare.

S. Milea

Întrebare: Aceste concluzii corespondeau datelor direcției?

Răspuns: Aceste concluzii nu corespondeau datelor direcției deoarece din calculul fluxului de numerar pe piață sa

Semnătura

S. Milea

Urmare: făcut în mod empiric stabilindu-se mai puțin decât era în realitate) cifra rezultată de 10 miliarde lei era osumă importantă care a influențat asupra creșterii petrolului.

- Deosebeni faptul că circulația monetară nu crescut neput  
nu era real deoarece fiind fus de numerar pe piață - chiar  
numai de 10 miliarde lei - era evident că circulația monetară  
a crescut mai mult decât gradul de dezvoltare a consumului  
național.

- Nu era real deosebeni faptul că creșterea petrolului  
nu este influențată de creșterea circulației monetare, deoarece  
fiind faptul că în circulația monetară creșterea în petrolul  
de pe piața neorganizată creștea mai.

- Concluzia că pentru îndreptarea situației din țară se  
necesita numai măsuri de ordin economic nu era real, căci

pe de o parte însuși Vijoli stăduse direcție ca să se treacă în  
raport că se necesita măsuri și de ordin financiar - iar pe de altă  
parte din explicațiile date de el păreau justă și necesare aceste  
măsuri financiare pe care le-am arătat mai sus că Vijoli nu credea  
ca să se treacă în ultima variantă finală a raportului.

*Stănescu*

Întrebare: Deci raportul pe care l-ați întocmit a fost  
un raport minimon?

Răspuns: La raportul pe care l-am întocmit din direcți-  
vele lui Vijoli a fost un raport fals deoarece concluziile trase  
din analiza evoluției circulației monetare și a factorilor economici  
care au influențat această evoluție - nu corespundeau cu  
realitatea faptelor de pe teren.

Vijoli nu prezintă - măsurile financiare ce se necesitau a fi  
luate pentru retragerea numerarului tezaurizat, fiind că  
arata situația din țară ca pe o situație care nu prezintă  
motive de îngrijorare și care - fără să se ia măsuri

Semnătura  
*Stănescu*

Urmare: excepționale de ordin financiar - în orice situație încredințată prin unele măsuri luate de stat în timp. ca de exemplu darea de stat a unei cantități mari de mășuri pe piață - în măsurarea exportului de diamante - măsuri care nu ajungau pentru îndreptarea situației din țară.

1. 1. 1. April în acest raport aruncă politica no criminală prin care în mod durmător a făcut să negrească negativizat circulația monetară pe baza economiei solide - precum și pe oarea a învinturii de finanțe care nu impus în mod just impozitul excișol proporțional cu veniturile populației.

Pe aceeași 1. 1. 1. April în mod durmător nu trecut în raport faptul că, existența peturilor este influențată și de existența circulației monetare - urmând prin aceasta să aruncă cauzile care au dus la situația actuală din țară precum și măsurile cele mai bune a se recita și a fi luate pentru îndreptarea situației.

1. 1. 1. April deși amplasă faptul că este o creștere negativizată a circulației monetare și că impozitele excișole nu sunt precepte în mod just - dirijându-chiar să nu este lucruri (cu mine în 1. 1. 1. April) totuși în raportul final nu trece aceste lucruri. *1. 1. 1. April*

Intrebare: Cum ar putea să se facă raportul acest raport?

Răspuns: Cu siguranță că în raportul acest raport ar putea să se facă raportul în care ar trebui să se facă raportul acest raport pentru măsuri, - *1. 1. 1. April*

Intrebare: Peste oare să se facă raportul acest raport în calitate de raport și să se facă raportul acest raport ca să se facă raportul acest raport?

Răspuns: Într-o oarecare măsură raportul acest raport, *1. 1. 1. April*

adunget în raportul acest raport  
nu în raportul acest raport

- 9 - 270

Urmare: Intrebare: Aici <sup>1</sup>ta - luând parte la întocmirea acestui raport fals ai participat efectiv la învelarea formelor superioare.

Răspuns: Eu nu am participat la învelarea formelor superioare deoarece am lucrat sub direcțiile lui Vijoli fără să știu că în cuprinsul raportului sunt constatări și concluzii care nu corespund cu realitatea și pare cu intenție de a înșela. Atunci când am rezut că în unele probleme - pe care le-am arătat mai sus Vijoli nu are dreptate am considerat că acestea sunt păreri și opinii și în al doilea rând din discuții pe care le-am purtat am rezut că el are dreptate.

Intrebare: <sup>1</sup>ta - ai fost de acord cu raportul pe care l-ai întocmit și care nu conținea realitatea faptelor de pe teren?

Răspuns: Măi am fost de acord cu raportul prin care au fost învelite formele superioare.

Intrebare: Din moment ce <sup>1</sup>ta - ai luat parte la întocmirea acestui raport fals - cu care te-ai declarat de acord - aceasta nu înseamnă că ai participat la învelarea formelor superioare cărora le-ai fost înaintat acest raport fals?

Răspuns: Măi am participat la întocmirea acestui raport și am declarat de acord cu el însă nu am participat la învelarea formelor superioare.

Intrebare: Cum explici <sup>1</sup>ta - că nu ai participat la învelarea formelor superioare din moment ce ai participat la întocmirea acestui raport fals - cu care te-ai declarat de acord?

Răspuns: Măi atunci când am participat la întocmirea acestui raport fals cu care mi-am declarat de acord nu am cunoscut că el a fost întocmit în mod fals.

Intrebare: În ce calitate ai luat parte la întocmirea acestui raport fals?

Răspuns: În calitate de consilier la Banca.

Semnătura: *[Signature]*



Urmare: Intrebare: Ce atribuțiuni areai D<sup>o</sup> în această calitate?

Răspuns: În calitate mea de consilier coordonam și supravegheam lucrările sectorului Planificarea Circulației Monetare - care se ocupa cu planificarea beltruelilor și a încasărilor de numerar pe întreaga țară.

Prin sectorul Planificarea Circulației Monetare trebuia executată politica monetară a Guvernului.

Sectorul Planificarea Circulației Monetare - coordonat de mine în calitate pe care am avut-o de consilier - trebuia să vegheze ca numerarul pus pe piață să corespundă nevoilor reale ale dezvoltării Economiei Naționale.

Eu în calitate mea pe care am avut-o la Banca eram obligat ca atunci când numerarul pus pe piață nu corespunde nevoilor reale ale Economiei Naționale - fie că ar fi fost mai puțin sau mai mult să rezviz prezidintelui Băncii și în pomenă să propunem Guvernului măsurile necesare a se impune ori luate în vederea punerii pe piață a unui volum de numerar corespunzător. *Și nu!*

Intrebare: Tocmai deaceia ai fost folosit la întocmirea acestui raport fals deoarece cunoșteai problemele ce au fost trecute în raport întocmit de dăruș. din atribuțiunile D<sup>o</sup> pe care le-ai arătat mai sus.

Răspuns: Eu cunoșteam problemele legate de planificarea circulației monetare însă eu nu cunoșteam fenomenele economice care influențează asupra circulației monetare deoarece nu șiam să calculez necesarul de numerar în raport cu dezvoltarea Economiei Naționale. *Și nu!*

Intrebare: Funcția pe care D<sup>o</sup> ai deținut-o în cadrul Băncii de stat și în special calitate pe care o areai de a coordona activitatea sectorului Planificarea Circulației Monetare te obliga să cunoști aceste lucruri pe care susții că nu le cunoșteai.



- 272 -

## Proces-Verbal de interogator

Arestat Dr. Radulescu Sherghe născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul  
Vâlcea - fiul lui Niculae și Ecaterina fost Camilier în Banca de Stat  
cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Broșteanu nr. 21  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Tamarae 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și min.

" s'a terminat la " și "

Intrebare: În procesele verbale anterioare Dr. ai aratat că  
în luna August 1954 ai întocmit în Banca un raport fals prin care s'ar  
înșelat formele superioare. Arata ce persoane au participat la  
înșelarea formelor superioare cu ocazia.

Răspuns: După câte știu eu numai Vijoli a putut să  
participe la înșelarea formelor superioare. Și aceasta o știu  
numai acum, de acest lucru nu mi am dat seama decât după  
arătarea mea. S. N. T.

Intrebare: Dar la întocmirea acestui raport fals ai  
 luat parte efectiv și Dr. Cum explici atunci cele de mai sus.

Răspuns: Raportul l-am întocmit în prezența cu Păru  
Vigil conform direcțiilor lui Vijoli - și conform concepțiilor  
lui. În unele chestiuni unde am putut să am o părere  
personală care nu era conform părerilor lui el a căutat cu  
argumentări și date să-mi demonstreze că părerea lui este cea  
justă. Considerându-l mai competent decât mine în această  
materie am considerat că modul lui de a vedea este mai  
just decât al meu. Eu am avut cunoștințe că el a falsificat

Semnătura,

Urmare: cifrele din raport pentrucă cifrele calcule și stabilirea anumitor cifre s-a făcut de către Părru Virgil după indicațiile lui D. J. pli. *S. n. t. l. e.*

Intrebare: Deci D. J. ai fost perfect de acord cu raportul fals prin care s-au înșelat forurile superioare?

Răspuns: Da am fost de acord, însă eu am singurul lucru n-am fost de acord că la sfârșitul trimestrului III 1948 s-ar putea retrage din circulație suma de 5 miliarde lei. Eu credeam că se va putea retrage osumă din circulație mai mică decât cea indicată de 5 miliarde lei. *S. n. t. l. e.*

Intrebare: Pe ce te bazai atunci când afirmai că nu se va putea retrage din circulație suma de 5 miliarde lei ci numai în jurul a 2 miliarde lei?

Răspuns: Când afirmam acest lucru mă bazam pe faptul că trimestrul III era de obicei un trimestru de plăți mai mari și de aici presupuneam că <sup>deci</sup> suma de circa 5 miliarde care se banificase mărirea circulației monetare nu se va cheltui toată <sup>totuși</sup> în <sup>se va</sup> parte din ea ~~mărirea~~ circulației. Presupunerea mea nu era întemeiată pe nă zigur - și deci putea să fie surpriză la sfârșitul trimestrului. *S. n. t. l. e.*

Adăugateu conștientizarea mea "deci" *S. n. t. l. e.*

Adăugateu conștientizarea mea "totuși" în "se va" *S. n. t. l. e.*

Intrebare: În urma celor arătate mai sus. ai considerat just să se treacă în raport că se va retrage din circulație 5 miliarde lei?

Răspuns: Eu am considerat că este o părere alui care putea să fie bună și putea să fie rea. Eu puteam să-mi închipui că D. J. pli este de rea credință când afirma că se va retrage 5 miliarde lei. Acest lucru era o chestiune de apreciere. *S. n. t. l. e.*

Intrebare: Arată în mod concret dacă ai considerat just

Semnătura,

213

Urmasare: ca este just, sau nu, sa se treaca in raport ca  
pana la sfarsitul trimestrului se va retrage din circulatia 5 miliarde lei?  
Raspuns: Eu puteam sa spun daca este just ca sau nu ca  
opine Vijoli. Asta era o chestiune de simpla parere.

Intrebare: D<sup>ca</sup> n-ai fost de acord ca sa se treaca in raport  
ca se va retrage - pana la sfarsitul trimestrului - 5 miliarde lei din  
circulatie. Acesta nu dovedeste in mod clar ca D<sup>ca</sup> considera ca este  
just punctul de vedere al lui Vijoli?

Raspuns: Eu ca n-am fost de acord cu el sa se treaca  
in raport aceasta suma - acest lucru nu pot sa-l spun, el era  
in masura sa hotarasca si am considerat ca el si-a trecut  
parerea lui pentru ca o considera ca este cea justa.

Intrebare: In act proces verbal de interogatoriu D<sup>ca</sup> ai  
declarat ca n-ai fost de acord ca sa se treaca in raport  
ca la sfarsitul trimestrului III 1951 se va retrage din circulatie  
suma de 5 miliarde lei. Cum explici atunci ultima A<sup>ral</sup> afirmatie?

Raspuns: M-ata adunarat ca am declarat ca n-am fost de  
acord ca sa se treaca in raportul celam intocmit - ca se va  
retrage 5 miliarde - insa acesta am spus-o in sensul ca eu  
mi-am exprimat fata de Vijoli parerea mea - insa el era in  
masura sa hotarasca ce sa trece in raport. Vijoli si-a sustinut  
parerea lui si a trecut-o in raport argumentand ca este cea justa.

Intrebare: Si prin acest raspuns D<sup>ca</sup> confirmi faptul ca n-ai  
fost de acord cu punctul de vedere al lui Vijoli - si ca deci trecerea lui  
in raport ai considerat-o nejusta. Explică atunci afirmatia D<sup>ca</sup>.

Raspuns: M-ou nu puteam sa spun cu certitudine daca  
parerea mea era justa sau o lui, fiindca numai autorul  
puta sa arate a carui parere a fost cea justa.

Urmasare: Intrebare: Raspunde concret daca ai fost de acord sau nu, ca sa se treaca in raportul pe care l-ai inlocuit - si prin care au fost inelate formele de perioare - ca pana la sfarsitul trimestrului urmas se va retrage din circulatie 5 miliarde lei.

Raspuns: eu am fost de acord cu parerea lui Vijoli de a se trece in raport ca pana la sfarsitul trimestrului se va retrage 5 miliarde lei, dar n-am facut opozitie la trecerea ei in raport fiindca era o chestiune de simpla apreciere si el ca presedinte a hotarat ca sa treaca in raport parerea lui. *S. Milea*

Intrebare: Si de data aceasta D<sup>na</sup> cauti sa fugi de raspuns aratand atat ca n-ai fost de acord cu Vijoli - cat si ca n-ai facut opozitie trecerii in raport a parerii lui - <sup>inlocuind</sup> ca ai fost de acord cu acest lucru. Precizeaza care este raspunsul cel real?

Raspuns: Raspunsul cel real este acela ca - cu toate ca Vijoli a trecut in raport faptul ca pana la sfarsitul trimestrului se va retrage din circulatie 5 miliarde lei - eu n-am fost de acord cu acest lucru. *S. Milea*

Intrebare: Deci ai considerat ca este injust ca sa se treaca in raport ca pana la sfarsitul trimestrului se va retrage din circulatie 5 miliarde lei.

Raspuns: Eu am considerat ca este era injust - fiindca cum am aratat mai sus era o chestiune de apreciere si nu se putea sti pana la sfarsit daca el sau eu vom avea dreptate. *S. Milea*

Intrebare: Dar faptul ca n-ai fost de acord ca sa se treaca in raport acest lucru nu dovedeste ca considerai injust trecerea in raport a faptului ca pana la finele trimestrului III 1951 se vor retrage din circulatie 5 miliarde?

Raspuns: Cu toate ca n-am fost de acord ca sa se

Semnatura,

*S. Milea*

Urmare: treacă în raport că până la sfârșitul trimestrului III-1951  
 se va retrage din circulație 5 miliarde lei totuși eu am  
 considerat că este just să se treacă în raport acest lucru  
 fiindcă nici eu nu aveam certitudinea părerii mele și totul  
 era o chestiune de apreciere.

Intrebare: Dar când te-ai declarat în pofunda tăcerii în  
 raport a acestuia fost aceeași certitudine?

Răspuns: Da aveam această certitudine. Aceasta era o simplă  
 presupunere.

Intrebare: De unde provenea această presupunere?

Răspuns: Așa mi s-a părut mie - era o simplă apreciere.

Intrebare: Aceste aprecieri de unde proveneau.

Răspuns: Mi s-a părut că suma de 5 miliarde este o  
 sumă prea mare.

Intrebare: Dar alt factor care să vă facă să trageți concluzia  
 că până la sfârșitul trimestrului III-1951 - nu se vor putea retrage  
 5 miliarde lei - n-a fost?

Răspuns: Da! eu nu mi aduc aminte să fi fost vreun  
 alt factor care să mă fi făcut să trag această concluzie.

Intrebare: Tot în cadrul acestei posesi verbal de interogatori  
 tu ai afirmat că a fost și alt factor care te făcea să tragi  
 concluzia că nu se vor retrage 5 miliarde până la sfârșitul  
 Trimestrului. Dece acum arăți că n-a fost și alt factor?

Răspuns: Nu știu despre ce factor vă referiți.

Intrebare: Ai afirmat că datorită faptului că trimestrul III  
 era un trimestru de plăți în care se pune numerar în circulație

Urmare: pentru colectări și achiziții - ai considerat că nu se va putea retrage din circulație 5 miliarde lei. Mi menții această declarație?

Răspuns: Da îmi mențin această declarație.

Întrebare: Dat fiind faptul că D<sup>to</sup> considerai că datorită plăților morii se se fac în trimestrul III - nu se va putea retrage 5 miliarde lei din circulație - cum poți să susții că considerai just trecerea în raport atezelii V. jodi că până la sfârșitul trimestrului se va retrage această sumă?

Răspuns: Consideram că în această materie nimic nu este cert, și era posibil tot așa ca părerea lui V. jodi să fie cea justă.



- 275 -

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul Sărat, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, fost consilier în Banca de Stat, cu ultimul domiciliu în București Str.Gral.Ernest Broșteanu No.21.

21 Ianuarie 1954- București  
Interogatoriul a început la ora 9,10  
" s'a terminat la ora 20,30.

Intrebare ;

In procesele verbale anterioare ai declarat că în luna August 1951 ai participat la întocmirea unui raport cu privire la evoluția circulației monetare. Arată în ce scop a fost întocmit acest raport.

Răspuns;

Din titlul raportului și din cuprinsul lui se vede că scopul raportului era să se cunoască de către forurile superioare- evoluția circulației monetare și a factorilor care au influențat această evoluție- dela data stabilizării din 1947 până în momentul când s'a întocmit raportul .

Intrebare ;

Si aceasta pentru ce ?

Răspuns;

N'am știut pentru ce se întocmește acest raport și la ce va servi - am bănuț înșă că vrea să se cunoască de către un for superior dacă circulația monetară este normală și în ce măsură.

Intrebare ;

In perioada cât Dta ai deținut funcția de consilier s'a mai întocmit vreun asemenea raport?

Răspuns;

Eu nu știu ca în timp ce am fost consilier să se mai fi întocmit un asemenea raport.

.//.

Intrebare ;

Ce probleme trata raportul?

Răspuns;

Raportul trata felul cum a evoluat circulația monetară din August 1947 până în trimestrul III.1951; necesarul de circulație pentru economia națională precum și cantitatea de numerar tezaurizată anormal de populație. Seasemeni raportul mai cuprindea influența pe care a avut-o circulația monetară asupra prețurilor.

Intrebare ;

Când știți în mod precis că circulația bănească scade sau crește într'un trimestru?

Răspuns;

În mod precis se putea cunoaște dacă circulația monetară a crescut sau a scăzut- numai după sfârșitul trimestrului

Intrebare ;

Faptul că raportul l-ați întocmit la jumătatea trimestrului III- ce indicații v'a dat și ce concluzii a-ți tras în urma acestui fapt?

Răspuns;

Normal ar fi fost ca acest raport să fie întocmit la sfârșitul trimestrului când se putea avea o situație clară a circulației monetare, însă nu m'am gândit dacă este vreun motiv special care să necesite întocmirea acestui raport mai curând.

Intrebare ;

VIJOLI a fixat vreun termen pentru întocmirea acestui raport și dacă a insistat ca raportul să fie întocmit cât mai repede?

Răspuns;

Nu mi-aduc aminte dacă VIJOLI a fixat vreun termen în care să întocmim raportul - însă el a insistat ca să se întocmească raportul mai repede.

Intrebare ;

Ce concluzii ați tras în urma insistențelor lui VIJOLI de a se întocmi raportul cât mai repede?

Răspuns;

N'am tras altă concluzie decât că VIJOLI vrea să arate forurilor unde trebuia să prezinte lucrarea, că el a făcut lucrarea într'un termen scurt.

Intrebare ;

Si aceasta pentru ce?

Răspuns;

Consideram că VIJOLI insistă ca să se întocmească raportul mai repede- ca el să apară mai bine în fața forurilor superioare.

Intrebare ;

Dar faptul că VIJOLI cerea să se întocmească raportul cât mai repede nu însemna că lui i s'a cerut ca să se întocmească acest raport cât mai urgent?

Răspuns;

Putea să fie și aceasta cauza. Eu am considerat că cineva din forurile superioare se preocupă dacă creșterea circulației monetare este normală sau nu în vederea luării unor măsuri. Eu nu m'am preocupat de faptul că raportul trebuie să fie întocmit urgent și din ce cauză.

Intrebare ;

Care erau problemele principale pe care le urmăreați în raport ?

Răspuns;

Problema principală pe care am urmărit- s'o stabilim în acest raport a fost, dacă circulația monetară corespunde gradului de dezvoltare a economiei naționale și cauzele care au influențat creșterea circulației monetare.

Intrebare ;

Ce ați stabilit în legătură cu aceste probleme?

Răspuns;

Am stabilit că circulația monetară are un plus de numerar care nu corespunde gradului de dezvoltare a economiei naționale de circa 15 miliarde lei dar că la sfârșitul trimestrului acest plus va fi numai de 10 miliarde întrucât în acest timp (30 August-30 Septembrie 1951) se va retrage din circulație circa 5 miliarde lei.

Intrebare ;

Aceasta ce însemna ?

Răspuns;

Acest lucru însemna că acești 10 miliarde de lei se găseau tezurizați la o parte din populație.

Intrebare ;

Ce altceva s'a mai stabilit în raport ?

Răspuns;

În raport s'am mai arătat că deși există în circulație un plus anormal de 10 miliarde lei- totuși el n'a influențat asupra prețurilor.

Intrebare ;

Era just acest lucru?

Răspuns ;

Eu consideram că creșterea circulației monetare influențează asupra prețurilor determinând ridicarea lor, însă VIJOLI mi-a arătat că în țară plusul de circulație fiind mic n'a determinat ridicarea prețurilor și aceasta a demonstrat-o cu diferite grafice și cifre.

Intrebare ;

Era adevărat faptul că la aceea dată plusul de numerar în circulație era în cantitate mică?

Răspuns ;

Nu era adevărat acest lucru deoarece el reprezenta aproape 25% din întreaga circulație monetară.

Intrebare ;

Arată căror cauze se datorau creșterea prețurilor?

Răspuns ;

Cauza creșterii prețurilor se datora faptului că exista un plus însemnat de numerar anormal în circulație, numerar ce se găsea în mare parte la țărănimea în sărită și în special la chiaburi. Pe de altă parte se mai găseau sume importante la elementele speculative dela orașe care având astfel o putere de cumpărare mai mare, determinau ridicarea prețurilor la piața neorganizată și deci făceau ca leul să-și piardă din puterea lui de cumpărare. Deasemeni o altă cauză era faptul că nu se găseau în magazinele de Stat în cantitate suficientă produse alimentare. Eu am fost de părere că în ceea ce privește influența plusului de numerar aflat la populație a influențat asupra creșterii prețurilor, căci chiar VIJOLI în timpul întocmirii raportului din August mi-a demonstrat că este necesar ca să se ia măsuri pe viitor ca să nu se mai tezaurizeze anormal numerar la populație întrucât această tezaurizare influențează asupra prețurilor. Apoi VIJOLI a schimbat această teză și mi-a demonstrat arătându-mi grafice și cifre - că creșterea circulației monetare nu a avut vre-o influență asupra prețurilor. Această teză a lui a fost consemnată și în raport.

Intrebare ;

Deci Dta- cunoscând că forurile duperioare cer un raport privind evoluția circulației monetare în vederea luării măsurilor corespunzătoare- cunoscând că exista în circulație o cantitate însemnată de numerar peste nevoile economiei

naționale și cunoscând deasemeni că acest plus de numerar a influențat foarte mult asupra creșterii masive a prețurilor - ce concluzii ai tras?

Răspuns;

Am tras concluzia că s'a cerut lui VIJOLI ca să facă un raport ~~de~~ natura aceasta pentru a se cunoaște dacă circulația monetară prezintă o situație anormală pentru a se lua măsuri de retragere a numeralului anormal de pe piață și a se lua măsuri de ordin economic pentru scăderea la normal a prețurilor. Alte concluzii nu am tras.

Intrebare ;

Deci Dta ai cunoscut că forurile superioare v'au cerut să întocmiți acest raport în vederea luării măsurii de retragere a plusului de numerar din circulație prin efectuarea reformei bănești.

Răspuns;

Nu este adevărat acest șucru - deoarece eu nu am cunoscut că o să se efectueze o reformă bănească. Eu consideram că retragerea de numerar se va face prin, intensificarea încasării datoriiilor debitorilor Băncii, prin mărirea impozitelor și printr'o asigurare obligatorie a gospodăriilor țărănești.

Intrebare ;

Dar măsuri personale în scopul de a te sustrage dela efectele reformei bănești ai luat?

Răspuns;

Nu am luat asemenea măsuri.

Intrebare ;

Pentru ce refuzi să semnezi răspunsul de mai sus ce nu este cel dat de Dta?

Răspuns;

Răspunsul de mai sus este cel dat de mine însă refuz să semnez deoarece el nu reprezintă ralitatea.

Intrebare ;

Arată atunci care este realitatea.

Răspuns;

În luna Ianuarie 1952 eu am luat asemenea măsuri. Astfel soția mea - cu acordul meu - a fracționat economiile pe care le aveau depuse la C.E.C. pe trei carnete - punând pe fiecare carnet sume aproape egale pentruca în cazul unei reforme monetare să pot avea un schimb mai favorabil dacă

economiile mai mici se vor bucura de un schimb mai avantajos. Deasemeni am dat o sumă de 40.000 lei, ALEXANDRINEI POP sumă pe care o țineam la Bancă în cassa de fier ca s'o depună la C.E.C. pe numele ei și a fiului ei cu gândul că dacă se va întâmpla o reformă monetară să fie schimbată mai avantajos.

Intrebare ;

Ce alte măsuri ai mai luat în vederea sustragerii Dtale dela efectele reformei monetare?

Răspuns;

Alte măsuri n'am mai luat.

Intrebare ;

Ancheta a constatat că Dta nu spui adevărul arătând că operațiunea cu fracționarea sumelor dela C.E.C. ai făcut-o în luna Ianuarie 1952. Arată deci care este realitatea?

Răspuns;

Realitatea este că această operațiune am făcut-o în Ianuarie 1952.

Intrebare ;

In acest caz ancheta o să te demaște cu declarația soției Dtale care arată o altă dată decât cea pe care o spui Dta?

Răspuns;

Pe soția mea o consider sinceră- iar data pe care a spus-o dânsa este cea reală.

Intrebare ;

In declarația pe care a dat-o soția Dtale RADULESCU ANA declară; " In luna Noemvrie 1951 am luat măsura de a împărții suma totală de bani pe care o aveam depusă la C.E.C. pe numele soțului meu- și al meu- în părți aproximativ egale între mine, soțul meu și fiul meu. Am împărțit suma în așa fel încât să fie pe fiecare carnet aproximativ 50.000 lei". Ce ai de zis acum?

Răspuns;

Realitatea este aceasta. Adică că această operațiune s'a făcut în Noemvrie 1951. Eu am crezut la început că această operație s'a făcut în Ianuarie 1952.

Intrebare ;

Asemenea măsuri de a te sustrage dela efectele reformei monetare ai mai luat în alți ani?

Răspuns;

Nu asemenea măsuri n'am mai luat în alte dăți. Asemenea operațiuni n'am mai făcut deși zvonuri de stabilizare au fost și-n alți ani.

Intrebare ;

Acum este clar că Dta în toamna anului 1951 ai luat asemenea măsuri numai cunoscând că se va efectua o reformă monetară.

Răspuns;

N'am cunoscut că se face o reformă monetară .

Intrebare ;

Ce i-ai spus numitei POP ALEXANDRINA în momentul când i-ai dat cei 40.000 lei.

Răspuns;

I-am spus că e posibil să fie o reformă monetară și că să depue acești bani la C.E.C . așa cum am arătat mai sus.

Intrebare ;

Ancheta constată din nou că nu ești sincer și că umblii cu șiretlicuri. Arată deci ce i-ai spus lui POP ALEXANDRINA când i-ai dat acești bani.

Răspuns;

Așa i-am spus cum am declarat mai sus.

Intrebare ;

Ancheta o să te demaște din nou cu propriile Dtale declarații.

Răspuns;

Nu pot să-mi aduc aminte exact expresia care i-am spus-o.

Intrebare ;

În declarațiile anterioare Dta ai declarat următoarele;  
" I-am dat lui POP ALEXANDRINA suma de 40.000 lei spunându-i că va fi o reformă monetară și că să-i depună la C.E. C. pentru că la schimb vor fi avantajate persoanele care vor avea depuse sume mici- și că în acest sens i-am spus să împarte suma în două și să o depună pe numele ei și a băiatului ei". Ai să negi acest lucru?

Răspuns;

Nu corespunde cu realitatea declarația pe care am făcut-o atunci dând am declarat că i-am spus lui POP ALEXANDRINA că va fi o reformă monetară. Chiar dacă i-am spus că va fi o reformă monetară- nu i-am spus-o cu sensul că eu

am cunoștințe că se face o reformă monetară, ci în sensul că este o presupunere.

Intrebare ;

Din nou minciună. Si pentru a te demasca din nou ancheta îți citează o parte din declarația numitei POP ALEXANDRINA Astfel POP ALEXANDRINA declară; RADULESCU GHEORGHE mi-a dat 40.000 lei spunându-mi să-i depun la C.E.C. pe numele meu și a băiatului meu deoarece va fi o stabilizare în care sumele mici dela C.E.C. vor fi recalculat Sută la sută."

Ce ai de spus acum?

Răspuns;

Eu i-am spus în sensul că eu am cunoștințe că va fi o stabilizare.

Intrebare ;

Mai departe POP ALEXANDRINA declară; " Atunci l-am întrebat dacă știe precis că vine sau nu o stabilizare. El mi-a răspuns " Stiu.' Stiu! Când îți spun eu știu!

Si de data aceasta ai să negi?

Răspuns;

Acest lucru nu este adevărat. POP ALEXANDRINA minte.

Intrebare ;

In ce scop ai cheltuit suma de 27.000 lei în toamna anului 1951?

Răspuns;

Cu această sumă mi-am cumpărat un aragaz deoarece îmi trebuia acest aragaz. Nu l-am cumpărat însă pentru faptul că cunoșteam că o să fie o reformă monetară. Acest aragaz l-am cumpărat și pentru că îmi spusese directorul adjunct GRIGORESCU DUMITRU că aragazurile nu se mai găsesc în magazine.

Intrebare ;

Ancheta constată că Dta continui să ascunzi realitatea. Iată ce declară soția Dtale față de această problemă. " Aragazul l-am cumpărat cu scopul de a cheltui o parte din banii ce-i aveam pentru ca să nu ne prindă reforma bănească cu această sumă de bani în casă". Ce ai de zis acum?

Răspuns;

Aceasta a fost părerea ei dar eu nu am mers pe această idee. Soția mea era îngrijorată de alarma care era pe piață.



Intrebare ;

Dacă așa stau lucrurile că Dta nu ai cunoscut că o să se efectueze o reformă monetară atunci pentruce ai luat măsuri de a te sustrage dela efectele reformei monetare ?

Răspuns;

Eu nu știam că are să se efectueze o reformă monetară. dar am avut în toamna anului 1951 și mai ales în Ianuarie 1952 momente când credeam că o să fie o reformă monetară- impresionat fiind de zvonurile pe piață și de faptul că se retrăgeau mărfurile din magazinele de Stat. Dar tot așa aveam moment când îmi ziceam că n'ar să fie o stabilizare,

Intrebare ;

Atunci pentruce n'ai luat și în alți ani asemenea măsuri de a te sustrage dela efectele reformei bănești- când deasemeni existau zvonuri de stabilizare.

Răspuns;

N'am luat asemenea măsuri fiindcă atunci nu se retrăsese marfa din magazine și alarma nu a durat atât de mult cât a durat acum.

Intrebare ;

In ce măsură zvonurile pe care le-ai auzit a întărit convingerea Dtale că forurile superioare vor lua măsuri în vederea retragerii plusului de numeral din circulație.

Răspuns;

O reformă monetară pentruca să se retragă plusul de numeral de pe piață căci credeam că acest plus de numerar se va retrage prin alte măsuri- așa cum am arătat mai sus. Insa zvonurile de pe piață m'au impresionat și pe mine- deși ceeace se petrecea în bancă nu arăta că se pregătește o reformă monetară- de aceea aveam câteodată impresia că se va lua măsura unei reforme monetare după cum în alte dăți aveam credința că nu o să se ia.

Intrebare ;

Cunoscând că pe piață există o sumă de peste 12 miliarde lei peste necesarul economiei naționale- cunoscând că forurile superioare cunosc acest lucru din raportul ce-l-ați întocmit la Bancă - raport ce a fost cerut pentru a se lua măsuri de retragere a numeralului anormal de pe piață și cunoscând deasemeni că existau zvonuri de stabilizare ce concluzii ai tras?

284 -

Răspuns;

N'am tras o concluzie că se va face o reformă monetară.  
In urma celor de mai sus n-am tras nici-o concluzie.

După ce am citit prezentul proces verbal de interoga-  
toriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise cores-  
pund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez  
propriu nesilit de nimeni.

Anchetator prim,  
SUBLOCOTENENT

ss.RADULESCU GHEORGHE

I.Bistran

3 ex./E.M.

283

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat o. Rădulescu Șteoană născut la 16 Iunie 1893 în  
Râmnicul Sărat, fiul lui Ștefan și Caterina, fost Consilier în Banca  
de Stat, cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Broșteanu nr. 2.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

21 Ianuarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 10

" s'a terminat " " 20 " " 30

**Intrebare:** În procesele verbale anterioare ai declarat că în luna August 1951 ai participat la întocmirea unui raport cu privire la evoluția circulației monetare. Arată în ce scop a fost întocmit acest raport.

**Răspuns:** Din titlul raportului și din cuprinsul lui se vedea că scopul raportului era să se cunoască de către forurile superioare evoluția circulației monetare și a factorilor care au influențat această evoluție de la data stabilizării din 1947 până în momentul când s'a întocmit raportul. Ștefan

**Intrebare:** Și aceasta pentru ce?

**Răspuns:** S'a întocmit pentru ce se întocmește acest raport și la ce va servi. Am răspuns însă că urea să se cunoască de către un for superior dacă circulația monetară este normală și în ce măsură. Ștefan

**Intrebare:** În perioada cât Dumneata ai deținut funcția de consilier și mai întocmit vreun asemenea raport?

**Răspuns:** Eu nu știu ca în timp ce am fost consilier să se mai fi întocmit un asemenea raport. Ștefan

Îscălitura,

Urmare: Intrebare: Ce probleme trata raportul?

Răspuns: Raportul trata felul cum a evoluat circulația monetară din August 1947 până în trimestrul III 1951; necesarul de circulație pentru economia națională - precum și cantitatea de numerar tezaurizată anormal de populație. De asemenea raportul mai cuprindea influența pe care a avut-o circulația monetară asupra prețurilor. *S. M. K.*

Intrebare: Când știți în mod precis că circulația bănească scade sau crește într-un trimestru?

Răspuns: În mod precis se putea cunoaște - dacă circulația monetară a crescut sau a scăzut - numai după sfârșitul trimestrului. *S. M. K.*

Intrebare: Faptul că raportul l. al. întocmit la jumătatea trimestrului III - ce indicații vă dat și ce concluzii ați tras în urma acestui fapt?

Răspuns: Normal ar fi fost ca acest raport să fie întocmit la sfârșitul trimestrului când se putea avea o situație clară a circulației monetare, însă nu m-am gândit dacă este vreun motiv special care să necesite întocmirea acestui raport mai curând. *S. M. K.*

Intrebare: Vijoli a fixat vreun termen pentru întocmirea acestui raport și dacă a insistat ca raportul să fie întocmit cât mai repede.

Răspuns: Eu mi-aduc aminte dacă Vijoli a fixat vreun termen în care să întocmim raportul, însă el a insistat ca să se întocmească raportul mai repede. *S. M. K.*

Intrebare: Ce concluzii ați tras în urma insistențelor lui Vijoli de a se întocmi raportul cât mai repede?

Răspuns: Eu am tras altă concluzie decât că Vijoli vrea să arate forurilor unde trebuia să prezinte lucrarea. *S. M. K.*

Iscaitura,

282

Urmare: că el a făcut lucrarea într-un termen scurt.

S. M. I.

Întrebare: Si aceasta pentru ce?

Răspuns: Consideram că Vijoli insistă ca să se întocmească raportul mai repede - ca să apară mai bine în fața forurilor superioare.

Întrebare: Dar faptul că Vijoli cerea să se întocmească raportul cât mai repede nu înseamnă că lui i s-a cerut ca să se întocmească acest raport cât mai urgent?

Răspuns: Putea să fie și aceasta cauză. Eu am considerat că cineva din forurile superioare se preocupă dacă creșterea circulației monetare este normală sau nu în vederea luării unor măsuri. Eu nu m-am preocupat de faptul că raportul trebuie să fie întocmit urgent și din această cauză.

Întrebare: Care erau problemele principale pe care le urmăreai în raport?

Răspuns: Problema principală pe care am urmărit să o stabilim în acest raport a fost, dacă circulația monetară corespunde gradului de dezvoltare a Economiei Naționale și cauzele care au influențat creșterea circulației monetare.

Întrebare: Ce ați stabilit în legătură cu aceste probleme?

Răspuns: Am stabilit că circulația monetară are un plus de numerar care nu corespunde gradului de dezvoltare a economiei naționale de circa 15 miliarde lei dar că în sfârșitul trimestrului acest plus va fi numai de 10 miliarde întrucât în acest timp (30 August - 30 Septembrie 1951) se va retrage din circulație circa 5 miliarde lei.

Întrebare: Aceasta ce înseamnă?

Semnătura,

Urmare: Răspuns: Acest lucru înseamnă că aceluși 10 miliarde de lei se găseau tezaurizate la o parte din populație.

Întrebare: Ce altceva s-a mai stabilit în raport?

Răspuns: În raport s-a mai arătat că deși exista în circulație un plus anormal de 10 miliarde lei totuși el n-a influențat asupra preturilor.

Întrebare: Era just acest lucru?

Răspuns: Eu consideram că creșterea circulației monetare influențează asupra preturilor determinând ridicarea lor, însă Vijoli mi-a arătat că în țară plusul de circulație fiind mic n-a determinat ridicarea preturilor, în aceasta a demonstrat-o cu diferite grafice în cifre.

Întrebare: Era adevărat faptul că la acea dată plusul de numerar în circulație era în cantitate mică?

Răspuns: Da era adevărat acest lucru deoarece el reprezenta aproape 25% din întreaga circulație monetară.

Întrebare: Adatea căror cauze se datorau creșterea preturilor?

Răspuns: Cauza creșterii preturilor se datoră faptului că exista un plus însemnat de numerar anormal în circulație, numerar ce se găsea în mare parte la țărânimă întărită și în special la diaboluri. Pe de altă parte se mai găseau sume importante la elementele speculative dela orașe care având astfel o putere de cumpărare mai mare, determinau ridicarea preturilor la piața neorganizată și deci făceau ca leul să-și piardă din puterea lui de cumpărare. De asemenea o altă cauză era faptul că nu se găseau în magazinele de stat în cantitate suficientă produse alimentare. Eu ~~am~~ am fost de părere că în ceea ce privește influența plusului de numerar aflat la populație a influențat asupra creșterii preturilor, căci chiar Vijoli în timpul întocmirii raportului din August.

Semnătura

S. I. I.

steersu arăta mital  
mai cuvăntul, cât?  
SI

Urmare: mi-o demonstrat că este necesar ca să se ia măsuri pe viitor ca să nu se mai tezaurizeze anormal numerar la populație întrucât această tezaurizare influențează asupra prețurilor. Apoi Vijoli a schimbat această teză și mi-o demonstrat - arătându-mi grafice și cifre - că creșterea circulației monetare nu a avut nicio influență asupra prețurilor. Această teză a lui a fost consemnată și în raport. S.M.H.

Întrebare: Deci Dumneata - cunoscând că formele superioare cer un raport privind evoluția circulației monetare în vederea luării măsurilor corespunzătoare - cunoscând că exista în circulație o cantitate însemnată de numerar peste nevoile economiei naționale și cunoscând de asemenea că acest plus de numerar a influențat foarte mult asupra creșterii marii și prețurilor - ce concluzii ați tras?

Răspuns: Am tras concluzia că s-a cerut lui Vijoli ca să facă un raport de natura aceasta pentru a se cunoaște dacă circulația monetară prezintă o situație anormală pentru a se lua măsuri de retragere a numerarului anormal de pe piață - și să se lua măsuri de ordin economic pentru scăderea la normal a prețurilor. Alte concluzii nu am tras. S.M.H.

Întrebare: Deci Dumneata ai cunoscut că formele superioare vău cerut să întocmiți acest raport în vederea luării măsurii de retragere a plusului de numerar din circulație prin efectuarea reformei bănești.

Răspuns: Su este adevărat acest lucru - deoarece eu nu am cunoscut că o să se efectueze o reformă bănească. Eu consideram că retragerea de numerar se va face prin, interzicerea încasării datorilor debitorilor Băncii, prin mărirea impozitelor și prin o asigurare obligatorie a gospodăriilor țărănești. S.M.H.

Întrebare: Dar măsuri personale în scopul de a te retrage dela efectele reformei bănești ai luat? -

Urmare: Răspuns: Eu am luat asemenea măsuri.

Întrebare: Pentru ce refuzi să renunzi răspunsul de mai sus  
ce nu este el dat de D<sup>le</sup>?

Răspuns: Răspunsul de mai sus este cel dat de mine înmă  
refuz să renunz deoarece el nu reprezintă realitatea. S<sup>nt</sup>

Întrebare: Arată atunci care este realitatea.

Răspuns: În luna Ianuarie ~~1952~~ eu am luat asemenea măsuri.  
Artfel satra mea - cu acordul meu - a fracționat economiile  
pe care le aveam depuse la C.E.C. pe trei carnet - punând  
pe fiecare carnet sume aproape egale. Pentru că în cazul  
unei reforme monetare să pot avea un schimb mai favorabil?  
dacă economiile mai mici se vor bucura de un schimb  
mai avantajos. Peșeneii au dat o sumă de 40.000 lei  
Abrambinei Pop sumă pe care o tineam la Banca în casa  
de fier ca să o depună la C.E.C. pe numele ei și a fiului  
ei cu gândul că dacă se va întâmpla o reformă monetară  
să fie schimbată mai avantajos. S<sup>nt</sup>

Întrebare: Ce alte măsuri ai mai luat în vederea sustinerii  
D<sup>le</sup> dela efectele reformei monetare?

Răspuns: Alte măsuri n'am mai luat. S<sup>nt</sup>

Întrebare: Ancheta constată că D<sup>le</sup> nu spui adevărul  
arătând că operațiunea cu fracționarea numerelor dela C.E.C  
ai făcut-o în luna Ianuarie 1952. Arată deci care este realitatea?

Răspuns: Realitatea este că această operațiune am făcut-o  
în Ianuarie 1952. S<sup>nt</sup>

Întrebare: În acest caz ancheta o răte demaste cu declarația  
soliei D<sup>le</sup> care arată o altă dată decât cea pe care o spui D<sup>le</sup>

Răspuns: Pe solia mea o consider sinceră - iar data pe  
care a spus-o. Dăna este ea reală. S<sup>nt</sup>

Întrebare: În declarația pe care a dat-o solia D<sup>le</sup>  
Rădulescu Ana declară „ În luna Iacobrie 1951 am luat



Urmas: măsura de a împărți suma totală de bani pe care o aveam depusă la C.E.C. pe numele tatului meu - și al meu - în părți aproximativ egale între mine, tatul meu și fiul meu. Am împărțit suma în așa fel încât să fie pe fiecare carnet aproximativ 50.000 lei. Ce ai de zis acum?

Răspuns: Realitatea este aceasta. Adică că această operație s'a făcut în Decembrie 1951. Eu am crezut la început că această operație s'a făcut în Ianuarie 1952. ~~Sunt~~

Întrebare: Asemenea măsuri de a te oustrage dela efectele reformei monetare ai mai luat în alți ani?

Răspuns: Nu asemenea măsuri n'am mai luat în alte date. Asemenea operațiuni n'am mai făcut decât zvonuri de stabilizare au fost în alți ani. ~~Sunt~~

Întrebare: Acum este clar că Summator în toamna anului 1951 ai luat asemenea măsuri numai evitând ca se va efectua o reformă monetară.

Răspuns: Nu am evitat să se face o reformă monetară. ~~Sunt~~

Întrebare: Ce i-ai spus numitei Pop Alexandrina în momentul când i-ai dat ei 40.000 lei?

Răspuns: I-am spus că e posibil să fie o reformă monetară și că să depun aceste bani la C.E.C. așa cum am arătat mai sus. ~~Sunt~~

Întrebare: Ancheta constată din nou că nu ești sincer și că umbli cu niște lucruri. Arată deci ce i-ai spus lui Pop Alexandrina când i-ai dat aceste bani.

Răspuns: Așa i-am spus cum am declarat mai sus. ~~Sunt~~

Întrebare: Ancheta oră te demoste din nou cu propriile D<sup>te</sup> declarații.

Răspuns: Nu pot să mi aduc aminte exact expresia care i-am spus-o. ~~Sunt~~

Întrebare: În declarațiile anterioare D<sup>te</sup> ai declarat cărnătoarele: „i-am dat lui Pop Alexandrina suma de 40.000 lei spunându-i că va fi o reformă monetară și ca să-i depun

Urmare: La C.E.C. pentru că la schimb vor fi avantajate persoanele care vor avea depuse sume mici - și că în acest sens i-am spus că îmi este indiferent suma în decont și că o depună pe numele ei și al hăiatului ei" Ai ră negi acest lucru?

Răspuns: Nu corespunde cu realitatea declarația pe care am făcut-o atunci când am declarat că i-am spus lui Pop Alexandrino că va fi o reformă monetară. Chiar <sup>deci</sup> i-am spus că va fi o reformă monetară - nu i-am spus-o în sensul că eu am umorinte că se face o reformă monetară, ci în sensul că este o presupunere. *S.M.*

Întrebare: Din nou minciună și pentru a te demasca din nou ancheta îți citează o parte din declarația numitei Pop Alexandrina. Astfel Pop Alexandrina declară: "Prădulescu Șteorghe mi-a dat 10.000 lei spunându-mi că-i depun la C.E.C. pe numele meu și al hăiatului meu deoarece va fi o stabilizare în care sumele mici de la C.E.C. vor fi recalulate într-o sută."

Le-ai de spus acum?

Răspuns: Nu i-am spus în sensul că eu am umorinte că va fi o stabilizare. *S.M.*

Întrebare: Mai departe Pop Alexandrina declară: "Atunci l-am întrebat dacă știe precis că vine sau nu o stabilizare. El mi-a răspuns, știi! Știi! Când îți spun eu știi!"

Și de data aceasta ai ră negi.

Răspuns: Acest lucru nu este adevărat. Pop Alexandrina minte. *S.M.*

Întrebare: În ce scop ai cheltuit suma de 27.000 lei în toamna anului 1957?

Răspuns: Cu această sumă mi-am cumpărat un aragaz deoarece îmi trebuia acest aragaz. Nu l-am cumpărat însă pentru faptul că umorinteam că o să fie o reformă monetară. Acest aragaz l-am cumpărat și pentru că îmi spusese Directorul Adjunct Grigorescu Dumitru că

Semnătura *S.M.*

Urmare: orazazurile nu se mai gasesc in magazine. S.M. de

Intrebare: Ancheta contata ca D<sup>ca</sup> continui sa asuzi realitatea. La ce se declara solia A<sup>to</sup> fata de aceasta problema:

"Aragazul l-am cumparat cu scopul de a cheltui o parte din banii ce-i aveam pentruca sa nu se pinda reforma haneasoi cu aceasta suma de bani in casa." Ce-ai de zis acum?

Raspuns: Aceasta a fost parerea ei dar eu nu am mers pe aceasta idee. Solia mea era ingrijorata de alarma care era pe piata. S.M. de

Intrebare: Daca asa stau lucrurile cu D<sup>ca</sup> nu ai cunoscut ca o sa se efectueze o reforma monetara atunci pentru ce ai luat masuri de a te sustrage de la efectele reformei monetare?

Raspuns: Eu nu stiam ca ore sa se efectueze o reforma monetara - dar am avut in toamna anului 1951 si mai ales in toamna anului ~~1951~~ in Ianuarie 1952 momente cand credeam ca o sa fie o reforma monetara. Imperiosul fiind de zvonurile de pe piata, si de faptul ca se retrageau marfurile din magazinele de stat. Dar totasa aveam momente cand imi ziceam ca siare sa fie o stabilizare. S.M. de

Intrebare: Atunci pentru ce ai luat si in alti ani asemenea masuri de a te sustrage de la efectele reformei haneasoi, cand deosemenis existau zvonuri de stabilizare.

Raspuns: Si am luat asemenea masuri fiindca atunci nu se retrasese morfa din magazine si alarma nu a durat atat de mult cata durat acum. S.M. de

Intrebare: In ce masura zvonurile pe care le-ai auzit a intarit convingerea D<sup>ca</sup> ca formele de supracore vor lua masuri in vederea retragerii plusului de numeral din circulatie.

Raspuns: Eu nu am crezut ca inceput ca se va face

stero cu asertivitate  
meu: S.M. de

Semnatura  
S.M. de

Urmare: o reformă monetară pentru că să se retragă, fusul  
de numeral de pe piață căci credeam că acest fus de  
numerar se va retrage prin alte măsuri - ora cum am  
arătat mai sus. Într-o zi, zvonurile de pe piață, m-au  
impresionat și pe mine - desigur că se petrecea în bancă  
nu arăta că se pregătește o reformă monetară.  
Deaceia aveam câteodată în penă că se va lua măsura  
a unei reforme monetare după cum în alte țări aveam  
credința că nu o să se ia. S. N. N.

Inteliare. Cunosând că pe piață există o sumă de  
peste 12 miliarde lei peste măsuratul economiei naționale - cunosând  
că formele superioare cunosc acest lucru din raportul a 2-ali  
întocmit la Banca - raport ce a fost cerut pentru a se lua  
măsuri de retragere a numeralului anormal de pe piață  
și cunosând deasemenea că există zvonuri de stabilizare  
ce concluzii ai tras?

Răspuns: Până la acum nu am tras o concluzie că se va face o  
reformă monetară. În urma celor de mai sus nu am  
tras nici o concluzie. S. N. N.

După ce am citit prezentul proces verbal de  
interogatoriu amândă cu amândă și comparând că ele s-au  
corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin  
și amez peștii și merită de mine. S. N. N.

Amhitatol prin  
M. Postan

- 250 -

## Proces-Verbal de interogator

Arestatul RĂDULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul Sărat. Fiul lui NICULAE și Ecaterina fost consilier în Banca de Stat cu ultimul domiciliu în București Nr. General Moșneștii Broșteni nr. 21 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Februarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora ..... și ..... min.

„ s'a terminat la ora ..... și ..... min.

Intrebare: În Procesele Verbale anterioare ai declarat că Vijoli Aurel a desfășurat o activitate dusemănoasă de sabotare a lucrărilor financiare-bancare. Arată de ce fel de elemente sa folosit pentru ducerea acestor acțiuni criminale.

Răspuns: Vijoli Aurel sa folosit pentru ducerea acțiunilor lui criminale în Banca de elemente provenite din vechea burghezie, unii fosti în partidele vechi politice ca P.N.L; P.N.T; legionari, munceri, chiar unii și mari acționari, elemente care în general erau atasate cu trup și suflet vechii burghezii. Vijoli Aurel pentru a să ducă acțiunea lui dusemănoasă de sabotaj a numit în posturi de răspundere în Bancă elemente necorespunzătoare fie din punct de vedere profesional fie din punct de vedere politic. Astfel la numit în funcția de Vicepreședinte al Băncii pe Ștroe Mihnea. fost avocat și director de bancă; tot astfel a numit consilierii: Mazilescu Gheorghe - fost avocat și membru al P.N.T.; Morici Victor fost funcționar superior în B.N.R.; Alexandru Constantin fost socialist și funcționar superior în trecut la Ministerul de Finanțe; Bela Csakany fost membru al grupării

Semnătura

S. M. [Signature]

Urmare: "Hitleristi, crucea cu rageti" - si subsemnatul - fost magistrat  
 avocat si membru al P.N.L. Deasemenea in acest scop a numit si  
 pe directorii: Escam George; Varilii Atanasie; Ostinschi; Miholache  
 Constantin; Benes Alfred; si subdirectorii Bonescu Petre, V. Constantinou  
 si alții care nu corespundeau fie profesional fie politic

Cot am fost in Banca eu m-am stiut ca aceste elemente il  
 ajuta pe Vijoli cautiut ca el duce o actiune de sabotaj. *S. N. I.*

Intrebare: Arata cum l-ai sprijinit D<sup>le</sup> pe Vijoli Aurel  
 in ducerea acestei actiuni dusmanoase de sabotaj.

Raspuns: Pe Vijoli Aurel l-am sprijinit in ducerea actiunii  
 lui dusmanoase de sabotaj - prin faptul ca am executat dispozitiunile  
 dusmanoase date de catre el - dispozitiuni care au lovit in economia  
 nationala pecum si prin acia ca nu am dat unele dispozitiuni si  
 nu am luat unele masuri care erau necesare si prin  
 aceasta a suferit economia nationala. *S. N. I.*

Intrebare: Arata concret contributiile D<sup>le</sup> la sabotarea  
 problemelor financiare-bancare.

Raspuns: Inainte de a raspunde tin sa arat ca in afara  
 de situatia lui Stroe Iulian si a lui Mazurescu - situatia celoralti  
 le-am aflat cu ocazia verificarii lor ca membri de partid.

- La sabotarea problemelor financiare-bancare am  
 contribuit cu acia ca - ~~in functie de consilier~~ - cautiut  
 in supraveghere Directia Planificarii si Directia Creditelor Agricole.

- S-am dat directive suficiente care sa inluminate  
 țesut muma pentru o cat mai buna planificare a creditelor.  
 Din aceasta cauza planurile de credite intocmite de banca  
 aveau in unele cazuri planificate credite mai mari  
 sau mai mici decat era necesar. In unele cazuri se ~~lin~~  
 presupunea - ca sumele planificate - asa cum esea din  
 analiza planurilor si centralizarea lor - nu se vor realiza  
 - Din aceasta cauza in cazul cand sumele Banii m-au

Semnatura,

*S. N. I.*

Urmare: fi fost destul de rigide si sa acorde credite numai siic  
 necesar - plusul de credit - trat de intre pindeii sau instituti  
 peste necesar - cea supranormative de materiale - esse dusa  
 la blocarea creditului lor mai tarziu. *S.M.*

Interogatori sa interupt azi 18 februarie 1954 ora 15<sup>45</sup>

Intrebare: Anati in continuare in ce a constat contributia <sup>statii</sup>  
 la salvarea problemelor financiare banare.

Raspuns: Pentru remedierea deficientelor aratate mai sus  
 ar fi trebuit ca tehnicienii banii vor lucra la planificarea  
 creditelor - treburilor sa faca un studiu adanc a modului cum  
 se face planificarea creditelor - a legaturii dintre planificarea  
 financiara si planificarea productiei si in general tehnica pentru  
 a planificarii financiare. Banca de Stat ar fi trebuit sa  
 aplice intocmai sistemul sovietic de planificare adica de a  
 lansa ca Ministerele si intreprinderile sa si intocmeasca singure  
 planurile de credite.

- la salvarea <sup>Ministerului</sup> Economiei Nationale au contribuit  
 si eu prin ceea ce si am studiat si analizat unele probleme  
 banare astfel ca si am dat directive insuficiente subalternilor  
 mei in legatura cu imbunatatirea muncii in Banca si  
 pentru rezolvarea unor probleme care coborau in noaptea  
 Banii. Prin aceasta au contribuit la problemele banare  
 sa fie rezolvate insuficient sau defectuos. Am amănunt  
 luarea de masuri care ar fi dus deasemenea imbunatatirii  
 muncii banii.

- Si am aplicat linia Partidului in ceea priveste  
 politica de cadre din Banca.

Factul ca si am dat directive de a se trece la planificarea  
 creditelor dupa o tehnica de creditare bazata pe experienta  
 sovietica - a avut ca urmare aceea ca Ministerele si au  
 fost determinate sa se ingrijeara singure de pastrearea

Semnatura,

Urmare: disciplinei financiare din întreprinderi lăsând ca  
acest lucru să-l facă Banca. Din această cauză s-au  
creat în întreprinderi stocuri supranormative reținute care a  
dus la blocarea conturilor lor de decontare.

- S-au dat deosebeni directive pentru întocmirea planului  
de resurse - și n-au dat directive de a se cre o documentatie  
suficientă. Ministerelor la data întocmirii planurilor de  
credite și nici n-au controlat cum se face această analiză  
a necesităților de credite pentru Ministerale Tutelare.

- S-au dat directive în sensul ca instrucțiunile date  
sechilor să fie mai sistematizate și mai explicite astfel ca  
mule credite nu au fost suficiente instruite și lămurite neținând  
cum să procedeze la acordarea creditelor. Dând credite  
mai mari sau mai mici întreprinderilor care a dus la  
crearea de stocuri supranormative în întreprinderi - sau  
la neacordarea de credite suficiente întreprinderilor - iar în  
ambele cazuri la blocarea conturilor lor de decontare.

La ceea privește creditarea cooperatiei Comitetul Băncii  
din care făceam și eu parte a dat dispozițiuni ca în unele  
trimestre din anul 1951 să nu se planifice ramburării  
Cooperatiei - în măsura în care reșea din ipsele fixate de  
C.S.P. și care să treacă să se realizeze la sfârșitul trimestrului

- lucru ce a dus la blocarea conturilor cooperatiei  
într-o măsură și mai mare.

~~Interogatoriul~~ s-a întrerupt la orele 15.

Intrebare: Pentru ce refuzi să rețineți răspunsul de mai sus  
ce nu este el dat de D.?

Răspuns: Răspunsul de mai sus este el dat de mine însă  
refuz să îl rețin până ancheta nu s'a ajuns acolo ca  
să arăt pentru ce am procedat în modul defectuos arătat  
mai sus. *S. I. I. I.*

Semnătura,



42

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 iunie 1893 în Rîmnicul Sărat, fiul lui NICULAE și CATERINA, fost consilier la Banca de Stat al R.P.R., cu ultimul domiciliu în București Str. Gral. Ernest Broșteanu No.21.

3 februarie 1954- București  
Interogatoriul a început la ora 9,10  
" s-a terminat la ora 18.

Intrebare;

Ai fost confruntat și demascat. Acum cum stau lucrurile ?

Răspuns;

Așa cum am spus la confruntare, că am dat ALEXANDRINEI POP suma de 40.000 lei în luna Ianuarie- pe la început- nu-mi aduc aminte exact data, pentru a depune această sumă la C.E.C. pe numele ei și a fiului ei- spunându-i că în cazul când nu va fi o stabilizare suma o va scoate dela C.E.C. ca să mi-o restituie și în cazul când va fi stabilizarea să-și oprească ea ce se va obține prin schimb. I-am spus totodată că suma s-o pună pe numele ei și a fiului ei fiindcă este posibil ca sumele mai mici să fie mai avantajate la schimb. La câteva zile după aceasta trecînd pe la dînsa pe acasă și spunîndu-mi că nu a depus banii încă la C.E.C. i-am spus să-i depus. Ea a insistat pe lîngă mine să-i spun dacă știu că va fi o stabilizare. Eu i-am spus că va fi stabilizare însă sensul că cred și eu mai mult în această idee și că e mai bine să depus banii. În stăruințele care le făcea să-i spun dacă știu că este stabilizare- m-a întrebat dacă nu știu ceva dela VIJOLI, i-am spus că VIJOLI lipsește mereu din Bancă și că este foarte ocupat. Nu-mi amintesc precis cuvintele care s-au schimbat între mine și dînsa, însă în nici-un caz nu i-am spus că VIJOLI mi-a spus ceva cu privire la eventualitatea unei stabilizări. Deasemeni nu i-am spus POP ALEXANDRINEI că în Uniunea Sovietică s-ar fi schimbat sumele mici depuse la economii sută la sută- ci i-am spus că, cred că sumele mici în caz de stabilizare vor fi schimbate mai avantajos.

Cînd am fost la dînsa acasă ea m-a întrebat dacă poate spune unei sore a ei că e bine să-și depue economiile la C.E.C. Eu am sfătuit-o să nu vorbească de stabilizare cu altă lume ori cu cine ar fi fiindcă s-ar pune în pericol să sufere consecințe.

Intrebare;

Deci Dta i-ai spus lui POP ALEXANDRINA că va fi o stabilizare?

Răspuns;

Am spus ALEXANDRINEI POP că și eu sunt convins, sau că "cred mai mult acum că va fi o stabilizare" dar nu în sensul că am informații sau cunoștințe precinse în această privință.

Intrebare;

Dta la confruntare ai recunoscut de fapt toate împrejurările legate de felul cum i-ai dat lui POP ALEXANDRINA banii adică cum ai chemat-o la birou- sub masca unei lucrări- scopul chemării- apoi după ce i-ai dat banii- te-ai și interesat dacă i-a depus la C.E.C. și văzînd că nu i-a depus ai chiar insistat să facă acest lucru. Ai recunoscut că ea insista să-ți spui precis dacă se face o reformă monetară fiindcă nu vroia să creadă. Ai recunoscut că i-ai atras atenția ca nu cumva să-ți spună ceva despre reformă că poate fi arestată și judecată- adică să-ți țină gura. Atunci dacă nu i-ai fi spus despre faptul că se pregătește o reformă monetară- atunci pentru ce ai făcut toate acestea?

Răspuns;

Am arătat în declarațiile mele anterioare că aveam în casa mia de fier această sumă de 40.000 lei. Sumă despre care nu știa nimeni și care-mi rămăsese pînă în luna Ianuarie 1952. Nam cheltuit această sumă pînă atunci- cum aș fi putut-o face mai avantajos pentru mine cumpărîndu-mi diferite lucruri dacă eu aș fi știu și-ași fi fost sigur că se face o reformă monetară. In Ianuarie 1952 întărîndu-se mai mult svonul despre o stabilizare m-am gîndit că suma aceasta de bani s-o depun la C.E.C. fiindcă bănuiam că economiile dela C.E.C. se vor bucura de un schimb mai bun decît banii care au fost ținuți acasă.

N-am depus eu personal pe numele meu banii fiindcă de existența lor neștiînd soția mea ar fi putut afla soția mea. Din această cauză am recurs la serviciile ALEXANDRINEI POP. Eu nu aveam siguranța unei reforme monetare- de aceea i-am spus ALEXANDRINEI POP că banii să mi-i restituie în cazul cînd va fi stabilizare.

Eu nu m-am dus acasă la ea special s-o întreb dacă a depus banii la C.E.V. căc i eu am fost convins că ea a depus banii a doua zi și dacă m-ași fi interesat în mod special de depunerea banilor aș fi putut face acest lucru la telefon sau chemînd-o la mine la Bancă s-o întreb. Am trecut pela dînsa în scopul de a o vedea și numai cînd am aflat că ea n-a depus banii la C.E.C. i-am spus să-i depue așa cum o rugasem la C.E.C. fiindcă ia îmi spusese că e mai bine să cumpere ceva de ei, și eu știu că în magazine nu se mai gosește marfă mi-a fost teamă ca ea să nu cheltuiască banii pe lucruri fără valoare ca-n ocaziunile acestea și că în cazul cînd nu va fi o stabilizare să pierd banii în acest fel.

Dacă i-am spus că să nu mai vorbească cu nimeni despre stabilizare i-am spus-o nu în scopul de a păstra cine știe ce secrete fiindcă nu vorbisem cu dînsa secrete de Stat- ci pentruca să nu se puie ea într-un pericol că discută sau dă sfaturi altora cu privire la o eventuală stabilizare, fiindcă aflasem și eu că au fost cazuri cînd au fost arestat persoane care vorbeau de o eventuală stabilizare.

Intrebare;

POP ALEXANDRINA insista să\_i spui precis dacă vine sau nu o stabilizare. Așa este?

Răspuns;

Da ea insista să-i spun precis dacă va fi sau nu o stabilizare.

Intrebare;

Si aceasta pentru ce ?

Răspuns;

Eu am luat-o ca pe o curiozitate de femeie.

Intrebare;

Nu ești sincer cînd afirmi acest lucru. Arată pentruce insista POP ALEXANDRINA să\_i spui dacă vine sau nu stabilizare?

Răspuns;

Altceva ce scop putea să aibe? N-am văzut ce scop putea să aibe altul.

Intrebare;

Pentruce ea nu a depus banii la C.E.C. dupăce i-a spus prima dată să\_i depună?

Răspuns;

Mi-a spus că ar fi mai bine să cumpere mărfuri cu acești bani.

Intrebare;

Aceasta nu înseamnă că nu i-a depus deoarece nu considera că va fi o stabilizare, și că vroia să știe precis de acest lucru și numai după aceea să-i depună?

Răspuns;

Eu n-am înțeles acest lucru dela dînsa. Eu am înțeles că ea ar fi vrut să-mi facă serviciul și să plaseze banii în mărfuri adică să-i plaseze mai bine în caz de stabilizare.

De aici eșea că are și ea convingeri că va fi o stabilizare, odată ce se gîndise să bage banii în mărfuri chiar în lucruri netrebuincioase.

Intrebare;

Dta din nou nu ești sincer și cauți să umblii cu șiretlicuri. Iată ce a declarat POP ALEXANDRINA în fața Dtale și Dta n-ai contestat "RADULESCU GHEORGHE mi-a făcut o vizită la locuință și cu acea ocazie m-a întrebat dacă am depus banii la C.E.C. Eu i-am răspuns că nu i-am depus încă întrucît m-am gîndit că ar fi bine să-i valorific cumpărînd lucruri și numai dacă aș știi precis că vine o stabilizare i-aș depune la C.E.C." Arată deci realitatea?

Răspuns;

N-are sens ceeace a declarat POP ALEXANDRINA fiindcă oricine bănuia că are să vie o stabilizare, alerga să cumpere mărfuri orice ar fi, deci că aștepta o confirmare dela mine mai precisă ca să aleagă între a cumpăra mărfuri și a depune banii la C.E.C, era fără sens. Convingerea că e o stabilizare trebuia să o determine la cumpărarea de mărfuri nu la depunerea la C.E.C. după felul cum gîndinse ea în acel moment.

Intrebare;

Dacă n-are sens" aceste afirmații atunci pentru ce le-ai admis totuși în timpul confruntării și te-ai declarat de acord cu ele?

Răspuns;

Am confirmat cele declarate de ea adică ceeace mi-a spus ea atunci. Nu " am gîndit să interpretez ceeace este logic din ce spune ea.

Intrebare;

Deci recunoști că POP ALEXANDRINA ți-a spus că nu depune banii la C.E.C. pîncă ce nu știe precis că vine stabilizarea?

Răspuns;

Nu acest lucru nu mi-a spus în sensul acesta fiindcă era vorba de banii mei nu de ai ei . Sensul era că ea ar fi fost de părere să cumpere lucruri fiindcă credea că este mai avantajos. Deci ea când spunea acest lucru gîndea pe linia stabilizării ca toți acei ce-și băgau banii în orice fel de lucruri numai să cumpere era și dacă ma întrebam dacă eu știu ceva lucruri mai precise despre stabilizare- aceasta o făcea deoarece vroia din curiozitate să știe precis.

Intrebare;

Răspunsul D-tale dovedește pe deplin că ai adoptat o atitudine nesinceră și că prin diferite afirmații mincinoase cauți să denaturezi adevărul. Mai sus ai afirmat că POP ALEXANDRINA ți-a spus în momentul când i-ai făcut vizita acasă că " nu pune banii la C.E.C. numai dacă știe precis că vine o stabilizare" iar acum afirmi că aceste lucruri nu ți-a spus. Cum explici faptul că te contrazici singur?

Răspuns;

Eu nu m-am contrazis, eu am arătat că POP ALEXANDRINA mi-a spus că și-a depus banii la C.E.C. fiindcă se gîndește că mai bine să cumpere de acești bani lucruri. Eu i-am spus că mai bine să-i puie la C.E.C. așa cum o rugasem. Ea atunci m-a întrebam dacă știu că vine stabilizarea. Eu i-am răspuns că " acum cred mai mult ca înainte că va fi o stabilizare". După aceea ea insistînd m-a întrebam dacă mi-a spus ceva VIJOLI despre stabilizare , eu i-am spus că n-am vorbit cu VIJOLI despre chestia asta deoarece este foarte ocupat și lipsește din Bancă. Exact cuvintele ce s-au schimbat între noi nu pot să-mi aduc aminte- dar în esență asta a fost conversația dintre noi.

Intrebare;

D-ta cauți să fugi de a da un răspuns direct la întrebarea ce ți s-a pus. În acest proces verbal ai recunoscut că POP ALEXANDRINA ți-a spus că nu depune banii la C.E.C. pînă nu știe precis că vine stabilizarea, iar apoi declari că nu ți-a spus acest lucru. Răspunde cum explici faptul că te contrazici singur?

Răspuns;

Am arătat că nu pot să-mi aduc aminte exact cuvintele ce s-au schimbat între mine și dînsa cu aceea ocazie.

De aceea în primul răspuns n-am constatat că ea poate mi-a spus că vrea să știe despre stabilizare ca să depune banii la C.E.C. dar așa mi-a rămas în memorie și n-am putut să rețin din convorbirea cu ea decât sensul că ea n-a condiționat depunerea banilor de faptul de a ști de la mine precis dacă vine o stabilizare.

Intrebare;

Faptul că în primul răspuns care l-ai dat ai afirmat că acele au fost cuvintele pe care ți le-a spus POP ALEXANDRINA- iar acum susții că nu-ți aduci bine aminte care au fost acele cuvinte- dovedește clar în ce consta așa zisa "sinceritate" a D-tale. Explică cum în același proces verbal D-ta afirmi că în ianuarie 1952 POP ALEXANDRINA ți-a spus că nu depune banii la C.E.C. până nu știe precis că vine stabilizarea iar apoi declari că nu-ți aduci aminte ce ați vorbit atunci?

Răspuns;

Am spus prima dată că ALEXANDRINA POP mi-a spus că " nu depune banii la C.E.C. până nu știe precis că vine stabilizarea", iar apoi că nu-mi amintesc exact cuvintele ce s-au schimbat între noi fiindcă eu nu m-am bazat pe precisa aducere aminte de către mine a cuvintelor schimbate între mine și ea.

Dar văzînd că i-a asupra lucru acesta mi-am zis că poate ea mi-a spus acest lucru. Tiu să adaug că ea n-am înțeles din convorbirea cu ea, că ea s-ar spune să depune banii la C.E.C. dacă eu nu-i spui precizii asupra unei stabilizări și de unde știu ci am luat insistențele ei ca o curiozitate feminină.

Intrebare;

Din răspunsurile D-tale reiese clar felul cum vrei să scapi de a da un răspuns sincer prin diferite șiretlicuri- și de aceea ancheta, o să revie asupra acestei probleme.

Deci după cum afirmi D-ta , în cazul cînd POPA ALEXANDRINA ar fi știu precis că vine stabilizarea ar fi băgat banii în lucruri- Nu?

Răspuns;

Eu nu mi-a spus că dacă știe, că vine stabilizarea bază banii în lucruri. POP ALEXANDRINA mi-a spus că ea n-a depus banii la C.E.C. fiindcă ea ar fi de părere să cumpere lucruri- deci reșea că ea prefera să-i plaseze banii mai bine în lucruri decît să-i depune la C.E.C.- și că deci cînd ea întîrziase să depună banii la C.E.C. judecînd că e mai bine să cumpere lucruri ea gîndise că va fi o stabilizare- astfel mi-ar fi spus să păstrez

Intrebare: De unde ai știut precis în seara de 24 Ianuarie 1952, că va fi reforma monetară?

Răspuns: În seara zilei de 24 Ianuarie, am fost chemați MARIN LUPU și cu mine în cabinet la Vijoli, de către acesta. Cu această ocazie, el ne-a spus că să chemăm reprezentanții bănții Sovieto-Române și ai B.C.I.-ului, iar el va chema pe directorul dela C.E.C., pentru a le spune acestora dispoziția, că nu mai au voie să primească la băncile lor bani în contul particularilor și nici să nu mai admită mișcări între conturile particularilor. Eșind din biroul lui VIJOLI, pentru a executa această dispoziție, și eu și MARIN LUPU, ne-am schimbat părerile că precis va fi stabilizare imediat.

Intrebare: Până atunci când ai mai crezut d-ta că într'adevăr va fi stabilizare ?

Răspuns: Am crezut într'adevăr că va fi stabilizare numai în 24 Ianuarie 1952.

Intrebare: Din nou minciună. În cursul confruntării, d-ta ai declarat că i-ai spus POP ALEXANDRINEI, atunci când i-ai făcut vizită acasă, după ce i-ai dat banii, că "cred într'adevăr că va fi stabilizare". Pentru ce cauți să negi declarațiile pe care d-ta însuși le-ai făcut ?

Răspuns: Am spus la confruntare că am crezut că mai mult ca înainte va fi stabilizare. Nu-mi amintesc precis ce expresie am întrebuințat la confruntare, însă la confruntare am arătat că eu nu am spus ALEXANDRINEI POP că știu sigur că va fi stabilizare. Că așa este și că în sensul acesta i-am vorbit dovedește și faptul că eu i-am spus că dacă nu este stabilizare îmi dau banii înapoi.

Intrebare: Se vede că d-ta negi că în timpul cercetării ai declarat că i-ai spus lui POP ALEXANDRINA, atunci când i-ai făcut o vizită acasă "cred într'adevăr că va fi o stabilizare. Așa este?"

Răspuns: Se poate că am întrebuințat la confruntare aceste cuvinte, dar nu în sensul că știu că va fi o stabilizare, adică că ași fi tras concluzia certă din anumite acte sau din spusele cuiva autorizat să știe despre refirma monetară, cum a fost cazul dela 24 Ianuarie 1952.

Intrebare: Ancheta ți-a citit declarația pe care ai făcut-o în cursul confruntării, iar faptul că d-ta negi însuși declarațiile ce le-ai făcut, dovedești încă odată atitudinea nesinceră pe care ai adoptat-o. Pentru ce negi că în cursul confruntării ai declarat că "la insistențele lui POP ALEXANDRINA să-i spui sigur dacă va fi o stabilizare,, i-am spus că cred într'adevăr că va fi stabilizare".

banii în birou. POP ALEXANDRINA nu putea să dea altă destinație banilor decât aceea indicată de mine deci oricare ar fi fost convingerile ei cu privire la stabilizare, ea trebuia după cum a și făcut să mă întfebe dacă sunt de acord ca ea să cumpere lucruri în loc să depună banii la C.E.C. Dacă ea întârzia să depue banii însemnează că ea era convinsă, înainte de a veni eu acasă la dînsa, că este bine ca să plaseze banii în lucruri.

Intrebare;

Si aceasta pentruce?

Răspuns;

Ea nu mi-a argumentat pentruce vrea să cumpere cu acești bani lucruri în loc să-i depue la C.E.C. dar cedeam ca ea ca toată lumea alarmată de lipsa de mărfuri depe piață și de zvonuri- socotește că este mai avantajos adică aș pierde mai puțini bani dacă ar cumpăra mărfuri, decât să-i depue la C.E.C.

Intrebare;

Dta erai de aceeaș părere cu POP ALEXANDRINA ?

Răspuns;

In momentul acela nu am fost de aceeaș părere cu ea.

Intrebare ;

Atunci care era părerea Dtale ?

Răspuns;

Părerea mea a fost să depue banii în lucruri lipsite de valoare și în caz dacă n-ar fi fost stabilizare pierdem banii pe cînd la C.E.C. credeam că va fi un schimb mai bun și că tot se va obține ceva pe ei.

Intrebare ;

De unde știai că vine stabilizarea și că banii depuși la C.E.C. se vor schimba mai avantajos?

Răspuns: Nu eram sigur că vine stabilizarea, dar și eu incepusem să am credința mai fermă că va fi o stabilitare și bănuiam că economiile depuse la C.E.C. se vor bucura de un schimb mai bun, aceasta pe ideia că regimul incurajase depunerile la C.E.C.

Intrebare: Când ai crezut că într'adevăr o să fie o stabilizare ?

Răspuns: Rog să mi se pună intrebarea mai precisă, adică dacă este vorba cînd am crrzut sau dacă este vorba cînd a fost sigur ?

Intrebare: Când ai considerat d-ta că într'adevăr va fi o stabilizare ?

Răspuns: am considerat precis că este eminentă stabilizarea in seara de 24 Ianuarie 1952.



Răspuns: Eu nu neg că în cursul confruntării am declarat că i-am spus lui POP ALEXANDRINA "cred într'adevăr că va fi o stabilizare", dar eu nu mi-am adus aminte, expresia întrebuintară de mine la confruntare și nici acum nu pot să fiu sigur cuvânt cu cuvânt cum m'am exprimat la ea acasă, ceea ce am reținut este: că i-am spus că: "sunt mai incredințat" - sau că "cred mai mult acum că va fi o stabilizare" și în sensul acesta am întrebuintat și expresia dela confruntare. În orice caz țin să arăt că orice expresie ași fi întrebuintat eu, nu i-am putut da ei a înțelege că știu sigur că va fi o stabilizare, căci dacă eu i-ași fi răspuns că știu sigur că va fi o stabilizare nu ar fi avut rost ca ea să caute să aibe o precizie dela mine, prin întrebarea: "nu l-ai întebat pe VIJOLI"?

Întrebare: Dar d-ta totuși în confruntare ai declarat că i-ai spus "cred într'adevăr că va fi o stabilizare". Cum explici că acum "nu-ți aduci aminte"? Ce ai vorbit cu POP ALEXANDRINA acasă?

Răspuns: Pentru că la confruntare - și deci nici atunci -, eu nu știam precis cuvânt cu cuvânt sau expresia exactă întrebuintată în convorbirea cu ea, dar și la confruntare ca și acum prin cuvintele arătate că le-am întrebuintat eu, am înțeles să arăt că sensul răspunsului meu, nu a fost acela că știu sigur că va fi o stabilizare.

Întrebare: Atunci pentru ce la confruntare ai declarat că i-ai spus "cred într'adevăr că va fi o stabilizare"?

Răspuns: Am întrebuintat o expresie, prin care am vrut să arăt sensul răspunsului meu, pe care i l-am dat atunci -adică că nu sunt sigur de stabilizare.

Întrebare: Si de această dată te contrazici? După cum afirmi d-ta ai întrebuintat expresia "cred într'adevăr că va fi o stabilizare", pentru a da lui POP ALEXANDRINA, un răspuns în sensul că "nu sunt sigur de stabilizare, ori acest lucru este o absurditate și nu dovedelte decât atitudinea d-tale nesinceră. De fapt în procesele verbale anterioare ai declarat că în momentul când i-ai dat lui POP ALEXANDRINA cei 40.000 lei i-ai spus că va fi o referomă bănească. Așa este?

Răspuns: Când am declarat în procesele verbale anterioare că i-am spus lui POP ALEXANDRINA - atunci când i-am dat banii - că va fi o stabilizare, am înțeles să arăt că credeam că va fi o stabilizare, dar nu avea, siguranță.

Întrebare: Din nou cauți să umbli cu minciuni. A declarat că: "i-am spus că va fi o stabilizare și e posibil să fie o stabilizare", sunt doi termeni care diferă complet unul de ce-

lălat, așa că în nici un caz declarând prima variantă nu se poate înțelege pe a doua. Declarând în felul acesta, d-ta nu dovădește decât că umbli cu șiretlicuri căutând să induci în eroare ancheta. Arată deci realitatea ?

Răspuns: Realitatea este aceasta pe care am declarat-o acum, la confruntare și după cum îmi aduc aminte și în ultimul proces verbal înainte de confruntare.

Intrebare: Atunci pentru ce în procesul verbal din 19 Martie 1953 precum și în cel din 24 Martie 1953 ai declarat în alt fel ?

Răspuns: Nu știu cum am declarat în altfel.

Intrebare: În procesul verbal din 19 Martie 1953 precum și în cel din 24 Martie 1953 d-ta ai declarat "I-am dat lui POP ALEXANDRINA 40.000 lei și i-am spus că va fi o reformă monetară".

În acest proces verbal, d-ta declari că nu i-ai spus în acest fel. Explică contradicțiile ce există între aceste două declarații ale d-tale ?

Răspuns: Niciodată nu mi-am adus aminte termenii în care am vorbit cu POP ALEXANDRINA această chestiune, deaceia în cursul anchetei am spus în mod diferit acești termeni. Deci contradicțiile sunt numai asuăra termenilor. Faptul însă cert este că nu i-am spus lui ALEXANDRINA POP niciodată că am siguranță, bazat pe ceva tot sigur că va fi o stabilizare. Ceeace am înțeles eu să-i spun ei, chiar dacă m'am exprimat cu "va fi o stabilizare", este că atunci vedeam și eu mai mult ca înainte că va fi o stabilizare. De multe ori se obișnuia, când se vorbea de eventualitatea unei stabilizări de cineva, care credea că va fi stabilizare, "că va fi stabilizare", dar asta nu însemna că toți care vorbeau așa înțelegeau că ei au cunoștințe precise în această chestiune, ci că erau simple deducții din evenimentele depe puață. În acest sens, am înțeles și eu să-i vorbesc lui ALEXANDRINA POP.

Intrebare: Arată atunci care sunt adevărate, afirmațiile pe care le-ai făcut în procesul verbal din 19-24 Martie 1953, sau cele de acum?

Răspuns: Nu pot să dau alte explicații decât cele pe care le-am dat mai sus.

Intrebare: Dacă nu i-ai fi spus în mod sigur că știi de faptul că vine stabilizarea, atunci cum explici nerozitatea d-tale atunci când te-a întrebat dacă știi precis și data știi de dela VIJOLI?

Răspuns: Nerozitatea era provocată de insistența ALEXANDRINEI POP, care insistă să-i spun unele lucruri, despre care nu puteam să-i spun mai mult decât ceeace mi spusesem și pentru că vedeam în insistența ei o curiozitate fără sens. ./.

Intrebare: Pentru ce nu vrei să semnezi răspunsul de mai sus, ce nu este cel dat de d-ta ?

Răspuns: Răspunsul de mai sus, este cel dat de mine, însă este incomplet - și vreau să adaug, - că " nu că nu puteam să-i spun, fiindcă așa fi știut și n-ași fi vrut ci fiindcă nu știam alte lucruri care să satisfacă curiozitatea ei că știu precis de stabilizare:

Intrebare: In cazul când d-ta nu ai fi știut, numai din svonuri, că va fi omstabilizare - la insistențele lui POP ALEXANDRINEI să-i spui precis dacă vine - de ce nu i-ai spus că de acest lucru nu știi decât din svonuri - și deci nu ar fi fost nevoie de nervozitate. Pentru ce d-ta in loc să faci aceasta ai lăsat-o să înțeleagă că știi precis de acest lucru ba mai mult chiar că despre acest lucru știi dela VIJOLI, așa cum de fapt a și reținut POP ALEXANDRINA.

Răspuns: A fost o discuție foarte repede și scurtă, dar eu i-am spus că nu știu nimic dela VIJOLI. Din această cauză, nu i-am dat alte explicații și am plecat, fiindcă eram grăbit.

Intrebare: D-ta din nou cauți să dai explicații care nu stau in picioare pentru a scăpa de a da un răspuns sincer. Răspunde de ce la insistențele repetate ale lui POPA ALEXANDRINA, nu i-ai spus că știi din svonuri că va fi o stabilizare și ai lăsat-o să înțeleagă că știi precis de acest lucru. ?

Răspuns: Eu nu mi-am dat seama că ea o să înțeleagă că știu precis de stabilizare. Discuția a fost foarte rapidă, întrucât trebuia să plec și plus de aceasta era clar că odată ce ea trebuia să să-mi restituie suma dacă nu se va face stabilizarea, că eu nu am siguranța unei eventuale stabilizări, iar dacă așa fi știut că ea o să tragă alte concluzii poate i-ași fi spus ceva in plus.

Intrebare: Din nou cauți să fugi de a da un răspuns sincer. Răspunde la intrebarea ce ți s'a pus ?

Răspuns: In momentul acela nu mi-a venit in minte să-i spun că știu din svonuri, și fiind grăbit, am plecat.

Intrebare: Cum explici această grabă a d-tale când d-ta ai venit expre - să știi dacă a depus banii la C.E.C., așa cum i-ai spus ?

Răspuns: Nu m'am dus expre la ALEXANDRINA POP să știu dacă a depus banii la C.E.C. Nu știu dacă eu am intrebat-o întâi, sau ea mi-a spus la inceput - prima - că n'a depus încă banii la C.E.C.

Intrebare: Din nou minți și pentru a-ți dovedi aceasta ți se prezintă declarația pe care ai făcut-o d-ta în confruntarea cu POP ALEXANDRINA, ce declari la pagina 5 jos, precum și la Pag.6 primul rând.

Răspuns: În confruntare am declarat: "După ce i-am dat banii nu-mi mintesc a câta zi am fost la ALEXANDRINA POP acasă și am întrebat-o dacă a depus banii la C.E.C.

Intrebare: Ancheta ți-a dovedit încă odată cât de mincinoase sunt afirmațiile d-tale, pentru ce nu direști să fii sincer și să declari adevărul?

Răspuns: Am declarat numai adevărul.

Intrebare: Si când ai declarat că nu știi dacă d-ta ai întrebat-o pe POP ALEXANDRINA dacă a depus banii la C.E.C. sau dacă ea ți-a spus d-tale că nu i-a depus ai declarat adevărul?

Răspuns: Da, când am afirmat acest lucru, am declarat adevărul.

Intrebare: Dar când ai declarat că d-ta ai întrebat-o pe POP ALEXANDRINA a depus banii la C.E.C., tot adevărul ai declarat?

Răspuns: Si atunci am fost sincer.

Intrebare: Cum se face, că la confruntare, după doi ani de zile ți-ai adus aminte că d-ta ai întrebat-o, iar astăzi, numai după câteva zile nu-ți mai aduci aminte dacă POP ALEXANDRINA ți-a spus sau d-ta ai întrebat-o. ?

Răspuns: La confruntare eu nu am dat nici un fel de importanță faptului de a-mi aduce aminte exact acest amănunt, adică de a ști care dintre noi a deschis discuția cu privire la depunerea banilor și am spus că am întrebat-o eu, după cum puteam să spun tot așa de sincer că ea mi-a spus că n'a depus banii. Dacă mi s'ar fi atras atenția asupra acestei chestiuni, n'ași fi știut și atuncea ca și acum să spun precis care dintre noi a deschis discuția.

Intrebare: Faptul că minți ai dovedit-o și mai mult prin acest răspuns. POP ALEXANDRINA la confruntare, a declarat deasemeni că d-ta ai întrebat-o. Atunci când ai negat cele afirmate de POP ALEXANDRINA, ți s'a cerut să precizezi, cum s'au petrecut lucrurile. Deci ți s'a atras atenția asupra felului în care trebuie să redai lucrurile. Cu acea ocazie, ai declarat deasemeni că d-ta ai întrebat-o pe POP ALEXANDRINA dacă a depus banii la C.E.C., iar acum pentru a-ți acoperi atitudine nesinceră pe care o ai în acestă susții că "n-ai dat importanță" sau că "nu-ți amintești" ?

Răspuns: Da așa este, probabil că m'am luat și eu după ce a spus ea, fără să dau importanță faptului dacă ea spune real lucrurile sau nu.

Intrebare: Răspunde de ce i-ai atras atenția ca să-și țină gura, adică să nu spună la nimeni despre reforma monetară că în această chestiune nu are nici soră nici frate și că altfel va fi arestată și judecată? Ba mai mult, i-ai pomenit și de copil?

Răspuns: I-am atras atenția ALEXANDRINEI POP când am înțeles dela ea că dacă poate să spună surorilor ei să-și asigure banii. I-am spus că în chestiuni de natura aceasta, este mai bine să nu vorbească cu nimeni despre stabilizare, fiindcă poate să tragă consecințe, în sensul că poate să fie arestată ca colportoare de știri alarmiste. I-am spus acest lucru, fiindcă auzisem că au fost persoane care au fost arestate fiindcă au fost considerate că au imprăștiat știri dușmănoase de stabilizare.

Intrebare: Dă cazuri concrete despre asemenea persoane arestate ?

Răspuns: VIJOLI mi-a spus că în urma telegramii din 24 Septembrie 1951, au fost arestați câțiva inspectori dela Banca de Stat, fiindcă au vorbit în localitățile respective despre stabilizare, nu cunosc cazuri concrete despre numele persoanelor arestate.

Intrebare: Toate afirmațiile d-tale sunt nereale și de aceea nu poți să dai cazuri concrete, și tot de aceea, pentru a-ți creia o eșire susții că nu-ți aduci aminte. Pentru ce nu dorești să declari adevărul în legătură cu problemele despre care ești întrebat ?

Răspuns: Nu am declarat decât adevărul.

Intrebare: Este cunoscut ce fel de "adevăr susții" d-ta ai mințit nu odată ancheta. Așa este ?

Răspuns: Nu eu nu am mințit ancheta cu intenție, am făcut erori, sau am spus uneori lucruri care ~~mi~~ mi le-am adus aminte greșit sau alte ori nu mi-am adus aminte.

Intrebare: În cazul acesta îți amintește ancheta. Arată ce ai spus în procesul verbal din 19 Martie 1953 pag.2 ?

Răspuns: În procesul verbal din 19 Martie pag. 2, eu am declarat : " Am mințit ancheta atunci când mi s-a luat declarația în legătură cu împrejurările în care a fost trimisă circulara din 25 Septembrie 1951, prin faptul că eu am declarat că motivul pentru care am trimis această circulară, era determinat de faptul că VIJOLI mi-a atras atenția că a primit dispoziții dela VASILE LUCA, în sensul ca banca să aibă grije, ca nu numai să realizeze planul, ci să iasă la sfârșitul trimestrului, cu o circulație mai mică. În realitate, eu vorbisem cu VIJOLI despre acest lucru cu

cu mult mai înainte, și nu acesta a fost motivul pentru care am dat circulara.

Intrebare: D-ta de fapt n-ai fost sincer nici când ai fost în libertate. Așa este ?

Răspuns: Da așa este. Am arătat cazurile concrete când n-am fost sincer față de Comisia Controlului de Partid declarând că sectorul planificării circulației monetare din bancă a venit cu inițiativa trimiterii circularii din 25 Spt. 1951, circulară care a creat în câteva puncte din țară svonuri de stabilizare.

Deasemeni am înșelat Partidul la Verificare arătând că VIJOLI mi-a încredințat, spre păstrare în ilegalitate, câteva cărți cu conținut comunist, când în realitate VIJOLI nu mi-a dat aceste cărți. A, mai înșelat Partidul, tot cu ocazia verificării, declarând că scopul pentru care acțiunile unei bănci lichidate cu denumirea BUCUREȘTI, a fost s'o predau partidului, când în realitate VIJOLI imi spusese înainte că dacă pot să cumpăr o firmă de natura aceasta pentru Partid și VIJOLI nemişpunându-mi mai mult timp nimic, când am descoperit această bancă, am luat-o cu intenția s'o revând cu câștig.

Intrebare: Acum să analizăm împreună. D-ta ai recunoscut că în timp ce ai fost în libertate ai mințit și înșelat Partidul în diferite ocazii, ai mințit și înșelat Comisia Controlului de Partid, care verifica activitatea băncii, ai mințit în anchetă de nenumărate ori. Așa fiind cum se mai poate crede că d-ta ești sincer și că spui lucruri adevărate?

Răspuns: Este adevărat că am mințit partidul, dar atunci nu mi-am dat seama de gravitatea faptului, și am făcut-o cu speranța de a rămâne în partid fiindcă aveam simțământ de rușine ca să fiu scos din partid și din cauza educației mele burgheze nu aveam curajul să suport o excludere.

În ceea ce privește celelalte fapte mincinoase, mă refer la minciuna pe care am spus-o Comisiei de Partid, am făcut-o constrâns de faptul că eram acuzat pe nedrept că aș fi luat inițiativa trimiterii telegramii din 25 Spt. 1951, cu intenția de a produce svonuri de stabilizare monetară în țară și am căutat să mă apăr.

Tot pentru aceleași motive am mințit ancheta în declarațiile ce le-am dat cu privire la împrejurările în care s'a trimis telegrama din 25 Spt. 1951. Nu înseamnă însă dacă în anumite cazuri eu nu am spus adevărul, lucru ce singur l-am adus la cunoștința anchetei, că în celelalte declarații ale mele induc în eroare în mod conștient ancheta.

288

Intrebare: Nici de data aceasta nu ești sincer. După ce ai recunoscut că ai mințit, acum cauți să te justifici, dar minciuna tot minciună rămâne.

Răspuns: Eu nu spun că nu am mințit, dar am arătat de ce am făcut acest lucru.

Intrebare: Mai sus d-ta ai arătat că ai înșelat Partidul, pentru a nu fi exclus. Arată dacă d-ta consideri că meriți să rămâi în Partid ?

Răspuns: Da, eu consideram atunci că merit să rămân în partid.

Intrebare: În anul 1947, data când d-ta ai intrat în Partid, erai dușman al regimului actual. Așa este ?

Răspuns: Mă apropiasem de Partid prin lucrările pe care le făceam pentru partid, și când mi s'a propus de VIJOLI să intru în Partid, am intrat cu intenția să fiu un membru al partidului cinstit.

Intrebare: Pentru ce nu răspunzi la întrebarea care ți-a fost pusă ?

Răspuns: Am răspuns la întrebare.

Intrebare: Ti-a fost pusă întrebarea dacă în anul 1947 când d-ta ai intrat în Partid ai fost dușman al regimului actual. Prin răspunsul pe care l-ai dat d-ta cauți să fugi ca întotdeauna de a declara adevărul, Răspunde deci la întrebare?

Răspuns: În anul 1947, nu pot spune că eram un atașat al regimului, pentru că aveam lute păreri contrare, însă mă apropiam de Partid, și eram de acord cu unele principii. În esență eram într'o stare de neprecizare a felului meu de gândire.

Intrebare: Deci din cele ce declari d-ta, în anul 1947 erai dușman al regimului actual ?

Răspuns: Nu eram dușman al regimului actual în sensul acesta. Am arătat mai sus felul meu de a gândi și starea mea sufletească de atunci.

Intrebare: În anul 1947 d-ta ai purtat discuții dușmănoase regimului actual fiind perfect conștient de acest lucru. Așa este ?

Răspuns: Da am purtat discuții dușmănoase regimului actual și eram conștient că ele sunt dușmănoase.

Intrebare: Atunci cum poți să afirmi că în anul 1947 nu ai fost dușman al regimului actual, când recuști că în același an ai purtat discuții dușmănoase la adresa regimului actual fiind perfect conștient de acest lucru.

Răspuns: In afară de unele discuții dușmănoase , eu nu ași fi fost in stare să fac un act de dușmănie contra regimului. Din contră, in toată acțiunea mea la bancă ca jurist consult, in sarcinile pe care le-am avut, am căutat pe cât mi-a fost mie posibil să fac lucrări cu care să ajut regimul.

Intrebare: Pentru ce cauți din nou să fugi pentru a d a un răspuns concret la intrebarea care ți s'a pus?

Răspuns: Acesta imi este răspunsul de mai sus. Am dus discuții dușmănoase la adresa regimului actual și eram conștient că ele sunt dușmănoase, dar nu m'am considerat dușman al acestui regim, fiindcă eu am lucrat in bancă chiar in acel timp, numai cu dorința de a ajuta regimul.

Intrebare: Atunci când purtai discuții conștient dușmănoase, consideri că acest lucru ajuta regimul?

Răspuns: Nu m'am gândit la această problemă, însă eram intr'adevăr cam rău de gură, dar in fond, cum am arătat eu, n'ași fi făcut vre-un act dăunător regimului in toată activitatea mea.

Intrebare: Dar faptul că d-ta purtai in mod conștient d discuții dușmănoase la adresa regimului actual cu diferite persoane, aceasta nu reprezintă acțiuni dușmănoase contra regimului actual?

Răspuns: Da etse adevărat că aceste discuții dușmănoase, arătau o atitudine dușmănoasă, dar limitată la aceasta. In acțiunea mea la bancă, unde ași fi putut face acte dăunătoare regimului, eu din contră am desfășurat o activitate animată de dorința de a ajuta regimul.

Intrebare: Deci d-ta fiind conștient că porți discuții dușmănoase regimului actual și fiind conștient că acestea sunt acțiuni dușmănoase la adresa regimului, cum poți să susții că d-ta nu te consideri dușman al regimului. ?

Răspuns: Nu mă consider dușman al regimului fiindcă intențiile mele, după ce am intrat in bancă și in partid, au fost cele mai bune, față de regim.

Intrebare: Dar in timp ce discutai dușmănos acestea le făceai tot cu intenții bune ?

Răspuns: Nu ași putea să zic că discutam cu intenții bune sau rele, nu cu intenția de a face discuții cu scopuri dușmănoase. Purtam aceste discuții dușmănoase in ceea ce nu-mi convenea sau mi se părea că nu e bine, discutam dușmănos.

Intrebare: Datorită cărui fapt d-ta ai intreprins aceste acțiuni dușmănoase ?

Răspuns: Eu nu am intreprins acțiuni dușmănoase in sensul



că întreprindeam, sau mai bine zis pregăteam de mai înainte astfel de discuții. Eu discutam acestea în mod ocazional.

Intrebare: Afirmațiile d-tale, din nou sunt nesincere deoarece de fapt d-ta ai recunoscut că aceste discuții dușmănoase ce le purtai reprezentau acțiuni dușmănoase la adresa regimului actual. Arată deci datorită cărui fapt d-ta săvârșai aceste acțiuni dușmănoase?

Răspuns: Eu am avut discuțiuni dușmănoase și înainte de anul 1947, adică în anii 1945- 1956. Aceste discuțiuni, le purtam datorită faptului că eu nu vedeam cu ochi buni instaurarea unui regim comunist în România ci ași fi dorit ca să se instaureze în țară o republică capitalistă de tipul apusean eram deci un dușman al regimului actual. Mai târziu și în special spre sfârșitul anului 1946, regimul consolidându-se, iar pe de altă parte lucrând pentru regim la unele legi sau dispoziții, am început să inclin, apropiindu-mă de regim, totuși în mine rămăsese mentalitatea burgheză, și deși începusem să mă impsc cu unele măsuri ale guvernului și în 1947 am avut unele discuții dușmănoase, fiindcă nu mă fixasem încă bine și aveam șovăeli în atitudinea mea, datorită cum am arătat legăturilor pe care le mai aveam încă în viața trecută.

Intrebare: Dar posturile de radio imperialiste în această perioadă le ascultați?

Răspuns: Da ascultam posturile de radio imperialiste Radio - Londra, și Vocea Americii, câteodată singur, dar alte ori le ascultam cu KTANA ANDREI, dacă întâmplător era în casă cu PLOPSOREANU CONSTANTIN și de vre-o cinci ori cu POPESCU ALBOTA.

Intrebare: După ce ascultați aceste posturi de radio știrile aflate le comentați apoi?

Răspuns: Da unele dintre ele apoi le comentam, eu în ceea ce mă privește pe mine tendențios nu comentam, căutam pe cât posibil să despart și să dau la o parte tot ce era propagandă făcută cu venciță.

Intrebare: D-ta din nou nu ești sincer și pentru ați dovedi aceasta, ancheta îți prezintă declarația făcută de d-ta în Iunie 1953. Ce declari la pag. 7 aliniatul 3. ?

Răspuns: În această declarație declar: " Tot în urma știrilor aflate de la posturile de radio imperialiste, susținem tendențios că toate posturile de conducere vor fi ocupate de evrei și că din această cauză treburile din țară vor merge prost.

Intrebare: Ancheta ți-a dovedit din nou cât de mincinoase sunt afirmațiile d-tale. Arată pentru ce nu dorești să fii sincer ?

Răspuns: Am omis în răspunsul penultim că în perioada anilor 1945 - 1946, și o parte chiar din 1947, dar mai ales în primii doi ani, credeam multe din știrile date de radiourile imperialiste, fiindcă nu era nici o posibilitate de verificat, și le comentam în spiritul celor comunicate de radiourile străine.

Intrebare: Ce înțelegi d-ta prin cu vânt tendențios?

Răspuns: Tendențios înseamnă a face sau a arăta un lucru nu în mod obiectiv, ci cu scopul de a produce un anumit efect.

Intrebare: Ce efect urmăreai să produci discutând în mod tendențios știrile aflate de la radiourile imperialiste?

Răspuns: Eu nu am făcut o analiză a cuvântului tendențios, decât cu ocazia ultimei întrebări ce mi s'a pus acum.

Până acum, eu am înțeles prin cuvânt tendențios o acțiune defavorabilă regimului. Deci până la ultima întrebare ce mi s'a pus eu nu am înțeles că declarând "tendențios" înseamnă că declar că am purtat discuții defavorabile regimului.

Intrebare: D-ta ai purtat asemenea discuții defavorabile regimului?

Răspuns: Da, am purtat asemenea discuții defavorabile regimului.

Intrebare: Dacă așa stau lucrurile atunci ce ai înțeles să spui când ai declarat că știrile ce le ascultai la radiourile imperialiste nu le comentai tendențios. ?

Răspuns: Că nu le comentam cu intenția de a produce anumite efecte, ci fiindcă în anii primi 1945 - 1946 și o parte din 1947 nu mi convenea regimul actual și din această cauză unele știri pe care nu le puteam verifica, le credeam.

Intrebare: Faptul că d-ta cauți să induci în eroare ancheta, ai dovedit-o acum cu prisosință, deoarece singur ai susținut că atunci când ai declarat că nu comentai tendențios știrile nu considerai că tendențios înseamnă - a comenta cu intenția de a produce efectele voite. Deci răspunsul care l-ai dat ultima dată este nereal, pe simplu motiv că cele ce ai declarat în el nu le cunoșteai atunci când ai afirmat că discutai tendențios știrile imperialiste. Deasemeni ai declarat că atunci când ai dat acest răspuns considerai că "tendențios" înseamnă a purta discuții defavorabile regimului, ori asemenea discuții nefavorabile regimului susții că ai purtat?

201

Răspuns: Eu in primul/ <sup>răspuns/</sup> - am arătat că am luat termenul tendențios drept acela de defavorabil sau dușmănos; in al doilea răspuns pe care l-am dat, prin care am arătat că nu am discutat tendențios fiindcă, fiindcă nu am căutat in discuțiile pe care le făceam să produc anumite efecte, eu am vrut să arăt că după ce am analizat ce înțeleg eu acum prin cuvântul tendențios, că eu nu am dus discuții cu tendințe de a produce anumite efecte și cu anumite scopuri in contra regimului. In primul răspuns, am arătat că n'am purtat discuții tendențioase din cauză că eu omisesem că mă refer la perioada 1945 - 1947, așa cum am arătat in această declarație. Eu nu puteam să afirm că nu am dus astfel de discuții adică dușmănoase și conștiente de aceasta in perioada 1945 - 1947, fiindcă eu am arătat in declarațiile anterioare că in acel timp am dus discuții dușmănoase și răspunsul meu nu se explică altfel decât că a fost in mintea mea un moment de confuzie asupra anilor.

Intrebare: Cum explici faptul că deși am fost interbat in mod clar dacă ai ascultat posturile de radio imperialiste in perioada despre care se vorbea in anchetă, adică 1945 - 1947, d-ta te-ai referit la perioada 1947 - 1952 despre care nici nu se discutasese nimic până atunci? Deasemenea cum explici că deși d-ta îți dădeai perfect de bine seama că ai purtat discuții tendențioase, totuși "nu ți-ai adus aminte" de acest fapt, declarând că nu ai purtat asemenea discuții, și ai "făcut confuzie", declarând despre niște ani de care nici nu era vorba ?

Răspuns: Nu mai pot să declar mai departe, fiindcă sunt obosit mental și nu mai am putere de sesizare și fac confuzii.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise corespunde in tocmai cu cele declarate de mine, il susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.

ss. RADULESCU GHEORGHE.

Anchetator,  
Slt. Bistran I.

202

## Proces-Verbal de interogator

Arestat VL RĂDULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul  
Sărat - fiul lui NICULAE și ECATERINA - fost Consilier la Banca de Stat al R.P.R.,  
cu ultimul domiciliu în București str. General Ernest Broșteanu № 21. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 Februarie 1954.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 9 și 10 min.

„ s'a terminat la ora 18 - și - min.

Intrebare: Ai fost confruntat și demascat. Acum cum stai lucrurile?

Răspuns: Apa cum am spus la confruntare, că am dat Alexandrinei

Pop suma de 40.000 lei în luna Ianuarie - pe la început - mi-mi aduc  
aminte exact data, - pentru a depune această sumă la C.E.C. pe  
numele ei și a fiului ei - spunându-i că în cazul când nu va fi  
o stabilizare suma ova scoate dela C.E.C. ca să mi-o restituie și  
în cazul când va fi stabilizarea să-mi oprească ea ce se va obține  
prin schimb. I-am spus totodată că suma o-opună pe numele ei și  
a fiului ei fiindcă este posibil ca sumele mai mi-ci să fie mai  
avantajate la schimb. La câteva zile după aceasta trecând pe la  
Dănușo pe acasă și spunându-mi că nu a depus banii încă la  
C.E.C. i-am spus să-i depue. Ea a urstat pe lângă mine să-i  
spun dacă știu că va fi o stabilizare. Eu i-am spus că va  
fi stabilizare însă în sensul că cred și eu mai mult în această  
idee și că e mai bine să depue banii. În stăruințele care le  
făcea să-i spun dacă știu că este stabilizare. mi-a întrebat  
dacă nu știu ceva dela Vijoli. I-am spus că Vijoli lipsește  
mereu din Bancă și că este foarte ocupat. Eu mi amintesc

Semnătura,

*[Signature]*

Urmare: precis cuvintele care s-au schimbat între mine și Dănuș, însă în nici-un caz nu i-am spus că Vijoli mi-a spus ceva cu privire la eventualitatea unei stabilizări. De asemenea nu i-am spus Alexandrinei Pop că în Uniunea Sovietică s-ar fi schimbat sursele mici depuse la economii sută la sută. Ci i-am spus că, cred că sursele mici în caz de stabilizare vor fi schimbate mai avantajos. Când am fost la Dănuș acasă ea mi-a întrebat dacă poate spune unei sore a ei că e bine să nu depună economiile la C.E.C. Eu am răspuns că nu vorhească de stabilizare cu altă lume ori cu cine ar fi fiindcă s-ar pune în pericol să sufere cauze cinte.

Întrebare: Deci D<sup>to</sup> i-ai spus lui Pop Alexandrina că va fi o stabilizare.

Răspuns: Am spus Alexandrinei Pop că și eu sunt comunist și sau că "cred mai mult acum că va fi o stabilizare" dar nu în sensul că am informații sau cunoștințe precise în această privință.

Întrebare: D<sup>to</sup> la confruntare ai recunoscut de fapt toate în prejurațiile legate de faptul cum i-ai dat lui Pop Alexandru banii adică cum ai chemat-o la birou - sub masca unei lucrări - scopul chemării - apoi după ce i-ai dat banii - te-ai și interesat dacă i-a depus la C.E.C. și nușând că nu i-a depus ai chiar insistat să-i faci acest lucru. Ai recunoscut că ea insistă să-ți spună precis dacă se face o reformă monetară fiindcă nu vrea să creadă. Ai recunoscut că i-ai atras atenția ca nu cumva să-ți spună ceva despre reformă că poate fi arestată și judecată - adică să-ți țină gura. Atunci dacă nu i-ai spus despre faptul că se pregătește o reformă monetară - atunci pentru ce ai făcut toate astea?

Răspuns: Am arătat în declarațiile mele anterioare că aveam în casa mea de fier această sumă de 40.000 lei. Sumă despre care nu dia nimeni și care mi rămăsese până în luna Ianuarie 1952. S'am cheltuit această sumă până atunci - cum ar fi putut-o

Semnătura,

*S. N. N.*

Urmare: face mai avantajos pentru mine. cum părăndu-mi diferite lucruri dacă eu ar fi știut și - ar fi fost sigur că se face o reformă monetară. În Ianuarie 1952 întărindu-se mai mult zvonul despre o stabilizare n-am gândit că oama aceasta de bani s-o depun la C.E.C. fiindcă bănuiesc că economiele dela C.E.C. se vor lucra de un schimb mai bun decât banii care au fost ținuți acasă. S'am depus eu personal pe numele meu banii fiindcă de existența lor nestind soția mea ar fi putut afla soția mea. Din această cauză am recurs la serviciile Alexandrinei Pop. Mău nu aveam născutură unei reforme monetare - deaceia iam spus Alexandrinei Pop că banii să mi se restituie în cazul când nu s-o stabilizeze. Mău nu m'am dus acasă la ea special s-o întreb dacă a depus banii la C.E.C. căci eu am fost convins că ea a depus banii a doua zi și dacă m'as fi interesat în mod special de depunerea banilor ar fi putut face aut lucru la telefon sau chemându-o la mine la bană s-o întreb. Am trecut pe la Dămsa în scopul de a o vedea și numai când am aflat că ea n'a depus banii la C.E.C. i-am spus să-i depună așa cum o rugasem la C.E.C. fiindcă ioi îmi spusese că e mai bine să cumperi ceva de ei, și eu știind că în magazine nu se mai găsește marfa mi-a fost teamă că ea să nu cheltuiască banii pe lucruri fără valoare ca în ocaziunile acestea și că în cazul când nu s-o stabilizeze să pierd banii în acest fel.

Dacă i-am spus că să nu mai vorbească cu nimeni despre stabilizare i-am spus-o nu în scopul de a păstra cine știe ce secrete fiindcă nu vorbisem cu Dămsa secrete de stat. Ci pentru că să nu se puea ea într-un pericol să discute sau să o fatureze altora cu privire la o eventuală stabilizare. fiindcă aflasem și eu că au fost cazuri când au fost arestate persoane care vorbeau de o eventuală stabilizare.

Intrebare: Pop Alexandrina insistă să-i spui precis dacă mine

Semnătura.

Urmare: sau nu o stabilizezari. Anor este?

Raspuns: Da ea insista sa-i spun precis daca va fi sau nu o stabilizezare. SMIL

Intrebare: Si aceasta pentru ce?

Raspuns: Eu am luat-o ca pe o curiozitate de feneie. SMIL

Intrebare: Tu esti sincer cand afirmi acest lucru. Arata pentru insista Pop Alexandrino sa-i spun daca vine sau nu stabilizezare?

Raspuns: Altfel ce scop putea sa aibe? N-am vazut ce scop putea sa aibe altul. SMIL

Intrebare: Pentru ce ea nu a depus hani la C.E.C. dupa ce i-a spus prima data sa-i depuna?

Raspuns: Mi-a spus ca ar fi mai bine sa-i cumpere marfuri cu acesti hani. SMIL

Intrebare: Aceasta nu inseamna, ca nu i-a depus deoarece nu considera ca va fi o stabilizezare si ca vroia sa stie precis de acest lucru si numai dupa aceea sa-i depuna?

Raspuns: Eu n-am inteles acest lucru dela Damsa. Eu am inteles ca ea ar fi vrut sa faca serviciul si sa plaseze hani in marfuri adica sa-i plaseze mai bine in caz de stabilizezare. De aici rezulta ca are si ea convingeri ca va fi o stabilizezare. La data ce se gandise sa hage hani in marfuri chiar in lucruri netrebuincioase. SMIL

Intrebare: Atunci din nou nu esti sincer si cauti sa umpli cu minelii. Zati ce a declarat Pop Alexandrino in fata Comitetului si de ce nu contestat. Radulescu George mi-a facut o vizita la locuinta si cu aceea ocazie mi-a intrebato daca am depus hani la C.E.C. Eu i-am raspuns ca nu i-am depus inca intrebato si am gandit ca ar fi mai bine sa-i valorific cumparand lucruri si numai daca ar sti precis ca vine o stabilizezare i-as depune la C.E.C. Arata deci realitatea.

Raspuns: Si are oare vasa a declarat Pop Alexandrino

Semnatura, SMIL

Urmare: fiindcă oricine înțina că are rău o stabilizare  
 așeză rău cumpere mărfuri are ar fi, deci că aștepta o confirmare  
 dela mine mai precisă, ca să alegă între a cumpăra mărfuri și  
 a depune banii la C.E.C. era fără sens. Că înținea că e o stabilizare  
 trebuia să o determine la cumpărarea de mărfuri nu la depunerea  
 la C.E.C. după felul cum gândise ea în acel moment. *S.M.*

Întrebare: Dacă "n-are sens" aceste afirmații atunci pentru  
 ce ai admis totuși în timpul conferinței și te-ai declarat de  
 acord cu ele?

Răspuns: Am confirmat cele declarate de ea adică că  
 mi-a spus ea atunci. Eu am gândit să interpretez că este  
 logic din ce spune ea. *S.M.*

Întrebare: Deci recunoști că Pop Alexandrino li-a spus că  
 nu depune banii la C.E.C. fiindcă nu știe precis că vine stabilizarea.

Răspuns: În acest lucru nu-mia spus în sensul acesta fiindcă  
 era vorba de banii mei nu de ai ei. Sensul era că ea ar fi fost  
 de părere să cumpere lucruri fiindcă credea că este mai  
 avantajos. Deci ea când spune acest lucru gândea pe linia  
 stabilizării ca totuși ar lega banii în orele fel de lucruri  
 numai să cumpere ceva și dacă mă întrebat dacă eu știu  
 ceva lucruri mai precise despre stabilizare - acesta o făcea  
 deoarece vroia din curiozitate să știe precis. *S.M.*

Întrebare: Răspunsul Stale dănește pe deplin că ai adaptat  
 o altă ordine rezinării și că prin diferite afirmații minime  
 cantități să denaturezi adevarul. Mai sus ai afirmat că Pop  
 Alexandrino li-a spus în momentul când i-a făcut vizita acasă  
 că "nu pune banii la C.E.C. numai dacă știe precis că vine  
 o stabilizare" iar acum afirmi că aceste lucruri nu li-ai spus.  
 Cum explici faptul că te contrazici singur?

Răspuns: Eu nu miam contrazis - eu am arătat că  
 Pop Alexandrino mi-a spus că nu a depus banii la C.E.C.  
 fiindcă se gândea că mai bine să cumpere de acești bani

Semnătura *S.M.*



Urmare: Pueruni <sup>M</sup> ~~si~~ am spus ca mai bine noi ipse la C.E.C. asa cum orugasen. <sup>M</sup> Ca atenia mea intrebat daca s'au ca vine stabilizarea. Sui am raspuns ca, acum cred mai mult ca inainte ca sa fie stabilizare. Suprasera ca insistand mea intrebat daca mi-a spus una Vijoli despre stabilizare eu i-am spus ca n-am vorbit cu Vijoli despre chestia asta deoarece este foarte ocupat si lipseste din Damoa. <sup>M</sup> Exact cumintele e si au schimbat intre noi nu pot sa mi aduc aminte. - dar in esenta asta a fost conversatia dintre noi. - ~~6/11/52~~

Intrebare: Duminata cauti sa fugi de a da un raspuns direct la intrebarea ce ti s'a pus. In acest proces verbal ai recunoscut ca Pop Alexandrino ti-a spus ca nu depune banii la C.E.C. pana nu stie precis ca vine stabilizarea, iar apoi declara ca nu-ti spus acest lucru. Raspunde cum explici faptul ca te contrazici singur?

Raspuns: Am aratat ca nu pot sa mi aduc aminte exact cumintele e si au schimbat intre mine si d'ansa cu ocazia orgiei. Deaceia in primul raspuns n-am contestat ca ea poate mi-a spus ca mea sa stie despre stabilizare ca sa depune banii la C.E.C., dar asa mi-a ramas in memorie si n-am putut sa retin din convorbirea cu ea decat pensul ca ea na conditionat depunerea banilor de faptul de a stii dela mine precis daca este vine o stabilizare. ~~5/11/52~~

Intrebare: Faptul ca in primul raspuns care t'ai dat ai afirmat ca acele au fost cumintele pe care ti le-a spus Pop Alexandrino - iar acum sustii ca nu-ti aduci bine aminte care au fost acele cuminte. donec este clar in ce context arogio "inveritate" a duminato. Explica cum in acest proces verbal duminato afirmi ca in Ianuarie 1952 Pop Alexandrino ti-a spus ca nu depune banii la C.E.C. pana nu stie precis ca vine stabilizarea iar apoi declara ca nu-ti aduci bine aminte ce ati vorbit atunci?

Urmare: Răspuns: Am spus prima dată că Alexandrina Pop mi-a spus că "nu depune hani la C.E.C. până nu stie precis că vine stabilizarea" - iar apoi că nu mi-a amintesc exact cuvintele ce s'au schimbat între noi fiindcă eu nu mi-am îngăduit pe persoana aducere aminte de către mine a cuvintelor schimbate între mine și ea. Dar văzând că i-a spus lucru acesta m'asam zis că poate ea mi-a spus acest lucru. În ră adaug că eu nu am înțeles din convorbirea cu ea, că ea s'ar opune să depune hani la C.E.C. dacă eu nu i opui <sup>precizării</sup> asupra unei stabilizări și de unde știu ci am luat insistențele ei ca o curiozitate feminină. Sfârșit

Întrebare: Din răspunsurile Dumitale reese dar felul cum vei să-ncapi de a da un răspuns sincer prin diferite direcții. - în deacum ancheta o să revie asupra acestei probleme.

Deci după cum afirmi <sup>de</sup> în cazul când Pop Alexandrina ar fi știut precis că vine stabilizarea ar fi hăgat hani în lucruri de?

Răspuns: Ea nu mi-a spus că dacă stie că vine stabilizarea hăga hani în lucruri. Pop Alexandrina mi-a spus că ea nu depune hani la C.E.C. fiindcă ea ar fi de părere să cumpere lucruri. deci reese că ea preferă să-i plăseze hani mai bine în lucruri decât să-i depune la C.E.C. - și că deci când ea întârzie să depune hani la C.E.C. judecând că e mai bine să cumpere lucruri ea gândise că nu fi o stabilizare - altfel mi-ar fi spus să părăz hani în lucruri. Pop Alexandrina nu putea să dea altă destinație hanilor decât aceea aceea indicată de mine deci oricare ar fi fost convingerile ei cu privire la stabilizare ea trebuia dupăcum ar fi făcut să mă întrebe dacă sunt de acord ca ea să cumpere lucruri în loc să depună hani la C.E.C. Dacă ea întârzie să depune hani înseamnă că ea era conștientă înainte de a veni eu acasă la Dăna, că este bine ca să plăseze hani în lucruri. Sfârșit

Întrebare: Si aceasta pentru?

Semnătura,

Urmasare: Răspuns: Ea nu mi-a argumentat pentru ce avea să cumpere cu acții bani lucrui în loc să-i depună la C.E.C., dar credeam că ea ca toată lumea alarmată de lipsa de mărfuri de pe piață și de zvonuri societate că este mai avantajos adică să pierde mai puțin bani dacă ar cumpăra mărfuri, decât să-i depună la C.E.C. S.N. Iuliu

Întrebare: Dumezătorului eroi de ceiaș părere cu Pop Alexandru?

Răspuns: În momentul acela nu am fost de aceea părere cu ea. S.N. Iuliu

Întrebare: Atunci care era părerea Dumnitole?

Răspuns: Părerea mea a fost nu de puse banii la C.E.C. fiindcă din cauza lipsei de mărfuri ar fi însemnat să luăm banii în lucruri lipite de valoare și în caz dacă nu ar fi fost stabilizare pierdeam banii. Pe când la C.E.C. credeam că nu fi un schimb mai bun și că tot ne va obține ceva pe ei. S.N. Iuliu

Întrebare: De unde știți că vine stabilizarea și că banii depuși la C.E.C. se vor schimba mai avantajos?

Răspuns: Nu eram sigur că vine stabilizarea dar și eu și închipușeam că am creștina mai puțin, că era fi o stabilizare și închipușeam că economice depuse la C.E.C. se vor bucura de un schimb mai bun. Așadar pe ideea că regimul în urajor depunerii la C.E.C. S.N. Iuliu

Întrebare: Când ai crezut că întrădecur o să fie o stabilizare?

Răspuns: Rog să mi se fie întrebarea mai precisă. Adică dacă este vorba când am crezut sau dacă este vorba dacă când am fost sigur. S.N. Iuliu

Întrebare: Când ai considerat D<sup>le</sup> că întrădecur va fi o stabilizare?

Răspuns: Am considerat precis că este eminentă stabilizarea în ziua seara de 24 Ianuarie 1952. S.N. Iuliu

Întrebare: De unde ai știut precis în seara zilei de 24 Ianuarie 1952 că va fi o reformă monetară?

Răspuns: În seara zilei de 24 Ianuarie am fost chemat

Semnătura

S.N. Iuliu

Urmare: Marin Lupu și eu mine - în cabinet la Vijoli - de către  
 acestor. Cu această ocazie el ne-a spus că să chemăm reprezentanții  
 Băncii Societo-Române și ai B.C. Jului iar el va chema pe  
 Directorul dela C.E.C pentru a le spune acestora dispoziția că  
 nu mai au voie să primească la Băncile lor bani în contul  
 particularilor și nici să nu mai admită mișcări în  
 conturile particularilor. Când din biroul lui Vijoli pentru a  
 executa această dispoziție - și eu și Marin Lupu ne-am reîntors  
 părerile că fecis va fi o stabilizare imediat. *S. N. N.*

Întrebare: Până atunci, când ai mai crezut că va  
 întrădeveni o stabilizare?

Răspuns: Am crezut întrădeveni o stabilizare  
 numai la 24 Ianuarie 1952. *S. N. N.*

Întrebare: Din nou minciună în cursul confruntării  
 D<sup>le</sup> ai declarat că i-ai spus Pop. Alexandrinei atunci când  
 i-ai făcut vizita acasă - după ce i-ai dat banii - că "cred întrădeveni  
 o stabilizare". Pentru ce cauți să negi declarațiile  
 pe care D<sup>le</sup> însuși le-ai făcut?

Răspuns: Am spus la confruntare că am crezut că  
 mai mult ca înainte va fi o stabilizare. nu mi-amintesc  
 precis ce expresie am întrebuținat la confruntare. Însă la  
 confruntare am arătat că eu nu am spus Alexandrinei  
 Pop că știu sigur că va fi o stabilizare. Că așa este și că în  
 sensul acesta i-am vorbit deoarece și faptul că eu i-am spus  
 că dacă nu este o stabilizare îmi dau banii înapoi. *S. N. N.*

Întrebare: Se vede că D<sup>le</sup> negi că în timpul confruntării  
 ai declarat că i-ai spus lui Pop Alexandrinei atunci când i-ai  
 făcut o vizită acasă "cred întrădeveni o stabilizare"  
 Așa este?

Răspuns: Se poate că am întrebuținat la confruntare  
 aceste cuvinte dar nu în sensul că știu că va fi o stabilizare

Semnătura,

Urmare: - adica ca as fi tras o concluzie certa din anumite acte sau din spusele cuiva autorizat sa stie despre reforma monetara, cum a fost in cazul delo in Ianuarie 1952. *S. N. I.*

Intrebare: Ancheta ti-a citit declaratiile pe care ai facut-o in cursul conferintei - iar faptul ca D<sup>ca</sup> negi insusi declaratiile declaratiile ce le-ai facut dovada incadato alitudinea nemineri pe care ai adoptat-o. Pentruca negi ca in cursul conferintei ai declarat ca „la insistentele lui Pop Alexandrina sa-i spun sigur daca va fi o stabilizare i-am spus ca cred intradevar ca va fi stabilizare?”

Raspuns: Eu nu neg ca in cursul conferintei am declarat ca i-am spus lui Pop Alexandrina „cred intradevar ca va fi o stabilizare” dar eu nu mi-am adus aminte expresia intrebuintata de mine la conferinta si nici acum nu pot sa fie sigur cumant cu cumant cum mi-am exprimat la ea acasa, ceea ce am retinut este ca i-am spus ca „sunt mai incredintat” sau ca „cred mai mult acum ca va fi o stabilizare” si in sensul acesta am intrebuintat si expresia dela conferinta. In orice caz tin sa arat ca acea expresie as fi intrebuintat eu nu i-am putut daei a intelege ca stiu sigur ca va fi o stabilizare, caei daca eu i-as fi raspuns ca stiu sigur ca va fi o stabilizare nu ar fi avut rost ca ea sa caute sa aibe o precizune dela mine prin intrebarea „nu l-ai intebat pe D. I. I.?” *S. N. I.*

Intrebare: Dar D<sup>ca</sup> totusi in conferinta ai declarat ca i-ai spus „cred intradevar ca va fi o stabilizare. Cum explici ca acum „nu ti-ai aduci aminte” ce ai vorbit cu Pop Alexandrina acasa?

Raspuns: Pentruca la conferinta - si deei nici atunci - eu nu stiam precis cumant cu cumant sau expresia exacta intrebuintata in conversiunea cu ea. Dar si la

Semnatura, *S. N. I.*

Urmare: confruntare ca și acum - eu nu am prin cuvintele arătate că te-am întrebat eu am înțeles să arăt că sensul răspunsului meu nu a fost acela că știu sigur că nu fi o stabilizare. *S. N. I.*

Întrebare: Atunci pentru ce la confruntare ai declarat că i-ai spus "cred într-o măsură că nu fi o stabilizare?"

Răspuns: Am întrebat o expresie prin care am vrut să arăt sensul răspunsului meu pe care i-l-am dat atunci - adică că nu sunt sigur de stabilizare. *S. N. I.*

Întrebare: Și de această dată te contrازی. După cum afirmi sumeata ai întrebat expresia "cred într-o măsură că nu fi o stabilizare" pentru a da lui Pop Alexandrino un răspuns în sensul că "nu sunt sigur de stabilizare. Or acest lucru este o absurditate și nu dovedește decât abilitatea Stole neriscură. De fapt în procesele verbale anterioare ai declarat că în momentul când i-ai dat Pop Alexandrinoi cei 40.000 lei i-ai spus că nu fi o reformă hănească. Așa este?"

Răspuns: Când am declarat în procesele verbale anterioare că i-am spus lui Pop Alexandrino - atunci când i-am dat banii - că nu fi o stabilizare - am înțeles să arăt că credeam că nu fi o stabilizare dar nu aveam siguranță. *S. N. I.*

Întrebare: Din nou conți să umbli cu minciuni. Ai declara că "i-am spus că nu fi o stabilizare" și e posibil să fie o stabilizare" sunt doi termeni care diferă complet unul de celălalt, așa că în nici un caz declarând prima variantă nu se poate înțelege pe a doua. Declarând în felul acesta Stole nu dovedește decât că umbli cu minciuni conștient și induci în eroare ancheta. Arată deci realitatea.

Răspuns: Realitatea este aceasta pe care am declarat-o acum, la confruntare, și după cum mi-aduc aminte și în ultimul proces verbal înainte de confruntare. *S. N. I.*

Întrebare: Atunci pentru ce în procesul verbal din 19 Martie 1953

Urmare: precum și în cel din 24 Martie 1953 ai declarat într-alt fel?

Răspuns: Eu știu cum am declarat într-alt fel. S.N.I.C.

Întrebare: În procesul verbal din 19 Martie 1953 precum și în cel din 24 Martie 1953 D<sup>na</sup> ai declarat: "Am dat lui Pop Alexandrinu 40.000 lei și i-am spus că va fi o reformă bănească". În acest proces verbal D<sup>na</sup> declară că nu i-ai spus în acest fel. Explică contradicțiile ce există între aceste două declarații ale Dumneavoastră.

Răspuns: Niciodată nu mi-am adus aminte termenii în care am vorbit cu Alexandrinu Pop în această chestiune. Deaceia în cursul auditei am spus în mod diferit acești termeni. Deci contradicția este numai asupra termenilor.

Faptul însă cert este că eu nu i-am spus Alexandrinu Pop niciodată că eu am născut hazat pe cea tot sigur că va fi o stabilizare. Că eu am înțeles eu să-i spun ei chiar dacă mi-am exprimat cu vârf și ostabilizare este că atunci vedeam și eu mai mult înainte că va fi o stabilizare. De multe ori se obișnuie, când se vorbea de eventualitatea unei stabilizări de cineva, care credea că va fi o stabilizare. ~~de~~ "ca să fie o stabilizare" dar aceasta nu înseamnă că totuși care vorbeau sau înțelegeau să spună că ei au cunoștințe precise în această chestiune și că erau simple deducții din evenimentele de pe piață. În acest sens am înțeles și eu să-i vorbesc Alexandrinu Pop. S.N.I.C.

Întrebare: Amată atunci care sunt adevăratele afirmații pe care le-ai făcut în procesul verbal din 19-24 Martie 1953 sau ale de acum?

Răspuns: Eu pot să dau alte explicații decât cele pe care le-am dat mai sus. S.N.I.C.

Întrebare: Dacă nu i-ai spus în mod sigur că știu de faptul că vine stabilizarea atunci cum explici neamuzitatea Dumneavoastră atunci când te-a întrebat dacă știu precum și dacă știu de la Vijoli?

Semnătura:

Urmare: Răspuns: Curiozitatea era provocată de insistența Alexandrinoi Pop care insistă să-i spun unele lucruri despre care nu puteam să-i spun mai mult decât une îi spuseseam și pentru că vedeam în insistența ei o curiozitate fără sens.

Întrebare: Pentru ce nu urei să renunzi răspunsul de mai sus ce nu este cel dat de D<sup>to</sup>?

Răspuns: Răspunsul de mai sus este cel dat de mine însă este incomplet - și vreau să adaug - că, nu că nu puteam să-i spun fiindcă ar fi știut și ni ar fi vrut - ci fiindcă nu șiam toate lucrurile care să satisfacă curiozitatea ei și că știu peis de stabilizare. *S. M. I.*

Întrebare: În cazul când D<sup>to</sup> nu ar fi știut nimic din zvonuri că nu fi o stabilizare - la insistențele lui Pop Alexandrinoi să-i spun peis dacă vine - dice nu i-ai spus că de acest lucru nu ști decât din zvonuri - și deci nu ar fi fost nevoie de nervozitate - Pentru ce D<sup>to</sup> în loc să faci aceasta ai lăsat-o să întrebă, și știu peis de acest lucru - nu mai mult chiar că despre acest lucru știu dela Vijoli așa cum de fapt a și reținut Pop Alexandrinoi?

Răspuns: A fost o discuție foarte rapidă și scurtă. Dar eu i-am spus că nu știu nimic dela Vijoli. Din această cauză nu i-am dat alte explicații și am plecat fiindcă eram grăbit. *S. M. I.*

Întrebare: D<sup>to</sup> din nou vânti să dai explicații care nu stau în picioare pentru a scăpa de a da un răspuns sincer. Răspunde dice la insistențele repetate ale lui Pop Alexandrinoi nu i-ai spus că știu din zvonuri că nu fi o stabilizare și ai lăsat-o să întrebă și știu peis de acest lucru?

Răspuns: Eu nu mi-am dat seama că ea o să întrebă și știu peis de stabilizare. Discuția a fost foarte rapidă - trebuia să plec și plus de aceasta era eloc și odată ce ea trebuia să mi restituie minga dacă nu se va face stabilizarea și eu n-am nimeni unei eventuale stabilizări. Dar dacă ar fi știut că ea o să tragă

Semnătura, *S. M. I.*



Urmare: alte concluzii poate i-as fi spus una in plus. *S. N. T. S.*

Intrebare: Din nou contul sa fugi de a da un raspuns sincer.

Raspunde la intrebarea ce ti s'a pus.

Raspuns: In momentul acela nu mi-a venit in minte sa-i spun ca stiu din zvonuri si fiind grabit am plecat. *S. N. T. S.*

Intrebare: Cum explici aceasta graba a Summitale - cand D<sup>le</sup> ai venit expe sa stii daca a depus banii la C.E.C. asa cum i-ai spus?

Raspuns: Cu niam plus expe la Alexandrina Pop sa stii daca a depus banii la C.E.C. Cu stiu daca eu am intrebato intai sau i-a mi-a spus la inceput - prima - ca n'a depus inca banii la C.E.C. *S. N. T. S.*

Intrebare: Din nou minti. Si pentru a ti da vedea aceasta ti se prezinta declaratia pe care ai facut-o D<sup>le</sup> in confruntarea cu Pop Alexandrina. Ce declarai la pagina 5 jos pe cum si la pagina a primul rand?

Raspuns: In confruntare am declarat: „Dupace i-am dat banii - nu mi amintesc a cata zi - am fost la Alexandrina Pop acasa si am intrebato daca a depus banii la C.E.C. *S. N. T. S.*

Intrebare: Ancheta ti a dovedit inca odata cat de minime sunt afirmatiile Summitale. Pentru ce nu dovesti sa fi sincer si sa declari adevarul?

Raspuns: Am declarat numai adevarul. *S. N. T. S.*

Intrebare: Si cand ai declarat - ca nu stii daca D<sup>le</sup> ai intrebato pe Pop Alexandrina daca a depus banii la C.E.C. sau daca ea ti-a spus D<sup>le</sup> sa nu i-a depus - ai declarat adevarul?

Raspuns: Da cand am afirmat acest lucru am declarat adevarul. *S. N. T. S.*

Intrebare: Dar cand ai declarat - ca D<sup>le</sup> ai intrebato pe Pop Alexandrina daca a depus banii la C.E.C. - tot adevarat ai declarat?

Raspuns: Si atunci am fost sincer. *S. N. T. S.*

Semnatura,

Urmare: Intrebare: Cum se face ca la confruntare dupa 2 ani de zile ti-ai adus aminte ca D<sup>le</sup> ai intrebat-o iar astazi numai dupa cateva zile multi aduci aminte ca Pop Alexandrina ti-a spus - sau D<sup>le</sup> ai intrebat-o?

Raspuns: La confruntare eu n-am dat niciun fel de importanta faptului de a-mi aduce aminte exact acest amanunt adica de a sti care dintre noi a deschis discutia in privinta la depunerea banilor n-am spus cam intrebat-o eu - dupa cum puteam sa spun tot asa de sincer ca i-a mi-a spus ca n'a depus banii. Daca mi-ai fi atras atentia asupra acestei chestiuni n-as fi stiut n-atiunsa ca mi-ai spus precis care dintre noi a deschis discutia. *S. N. I.*

Intrebare: Faptul ca minti ai dovedit-o n-ai mai mult prin acest raspuns. Pop Alexandrina la confruntare a declarat deasemenea ca D<sup>le</sup> ai intrebat-o. Atunci cand ai negat ale afirmate de Pop Alexandrina ti-ai cerut sa precizezi cum s-au petrecut lucrurile. Deci ti-ai atras atentia asupra felului in care trebuie sa redai lucrurile. Cu aceea ocazie ai declarat deasemenea ca D<sup>le</sup> ai intrebat-o pe Pop Alexandrina daca a depus banii la C.E.C iar acum pentru a-ti acoperi atitudinea nesincera pe care o ai in ancheta rusii ca "n-ai dat importanta" sau ca "nu-ti amintesti."

Raspuns: Da asa este. Probabil ca n-am luat n-ai eu dupa ce a spus ea, fara sa dau importanta faptului ca ea spune real lucrurile sau nu. *S. N. I.*

Intrebare: Raspunde dice i-ai atras atentia ca sa tina gura adica sa nu spună la nimeni despre reforma monetara ca in aceasta chestiune n-are nici oara nici parte n-ai ca altfel va fi arestată n-ai judecată. Sa mai mult i-ai pomenit n-ai de copii?

Raspuns: I-am atras atentia Alexandrinei Pop cand

Semnatura,

*S. N. I.*

Urmasare: am înțeles dela ea că dacă poate să spună sursoare  
ei să-și asigure banii - iam spusă în destinații de natura  
acestor este bine să nu vorbească cu nimeni despre stabilizare  
fiindcă poate să tragă consecințe, în sensul că poate să fie arestată  
ca colportoare de știri alarmante. I-am spus acest lucru  
fiindcă auzisam că au fost persoane care au fost arestate  
fiindcă au fost considerate că au împărtășit zvonuri dărmătoare  
de stabilizare. S.M. >

Întrebare: Două cazuri concrete despre asemenea persoane arestate.

Răspuns: Vijoli mi-a spus că în urma telegramii din 24 septembrie  
1951 au fost arestați câțiva inspectori dela banca de stat fiindcă au  
vorbit în localitățile respective despre stabilizare. Su amose cazuri  
concrete despre numele persoanelor arestate. S.M. >

Întrebare: Toate afirmațiile Dumnitale sunt reale și deaceia  
nu poți să dai cazuri concrete și tot deaceia pentru ați crea o  
câine mintii sursei că nu ti aduci aminte. Pentru ce nu dorești  
să declari adesea în legătură cu problemele despre care ești  
întrebat?

Răspuns: I-am declarat deia adesea. S.M. >

Întrebare: Este cunoscut ce fel de "adenar mintii" D<sup>to</sup>  
ai mintit nu odată ancheta. Așa este?

Răspuns: eu eu niam mintit ancheta cu intenție - am  
făcut erozi - sau am spus unora lucruri care mi le-am  
oidus aminte greșit sau alte ori nu mi-am adus aminte. S.M. >

Întrebare În cazul acesta îți aminteste ancheta A. Z. că  
ce ai spus în Procesul verbal din 19 Martie 1953 pag 2. ~~.....~~

Răspuns: În Procesul verbal din 19 Martie 1953 pag 2. eu am  
decalat: " Am mintit ancheta atunci când mi s'a luat  
decalaria în legătură cu împejunările în care a fost  
trimisă circulara din 25 Septembrie 1951 prin faptul că eu

Semnătura,

S.M. >

Urmare: am declarat că motivul pentru care am trimis această circulară era determinat de faptul că Vijoli mi-a atras atenția că a primit dispoziții de la Varile luca în sensul ca Banca să aibe grije ca nu numai să realizeze planul ci să iasă la sfârșitul trimestrului cu o circulație mai mică. În realitate eu vorbisem cu Vijoli despre acest lucru cu mult înainte și nu aceasta a fost motivul pentru care am dat circulara." *S. N. I.*

Intrebare: Duminică de fapt ni ai fost și mereu nici când ai fost în libertate. Așa este?

Răspuns: Așa așa este. Am arătat cazurile concrete când ni am fost și mereu față de Comisia Controlului de Partid - declarând că Sectorul Planificării Circulației Monetare din Banca a venit cu inițiativa trimiterii circularii din 25 septembrie 1951 - circulară care a creat în câteva puncte din țară probleme de stabilizare

Deosemeni am înșelat Partidul la verificare arătând că Vijoli mi-a încredințat o parte pătrare în ilegalitate câteva cărți cu conținut comunist - când în realitate Vijoli nu mi-a dat aceste cărți. Am mai înșelat Partidul tot cu ocazia verificării - declarând că scopul pentru care împărșisem acțiunile unei hâncii lichidate cu denumirea "București" a fost o pedala Partidului - când în realitate ~~cu scum~~ Vijoli îmi spusese mai înainte că dacă pot să împărșesc o firmă de natura acestor pentru Partid - și Vijoli ne mai spunându-mi mai mult timp nimic - când am descoperit această Bancă am luat-o cu intenția o revând cu câștig. *S. N. I.*

Intrebare: Acum să analizăm împreună. Dacă ai recunoscut că în timp ce ai fost în libertate ai mintit și înșelat Partidul în diferite ocazii - ai mintit și înșelat Comisia Controlului de Partid care verifică activitatea Bancii, ai mintit în anchetă de renumărate ori. Așa fiind cum se mai poate crede că Duminică este și mereu și că poți lucruri adăugate?

Semnătura,

Urmare: Răspuns Este adevărat că am mintit Partidul dar atunci nu mi-am dat seama de gravitatea faptului și am făcut-o cu speranța de oximoron în Partid - fiindcă aveam mintământ de mine că o să fiu scos din Partid și din cauza educației mele burgheze nu aveam curajul să suport o excludere. În ceea ce privește celelalte fapte mincinoase mă refer la minciuna care am spus-o Comisiei de Partid am făcut-o constrâns de faptul că eram angajat și nedrept că aș fi luat inițiativa trimiterii telegramii din 25 septembrie 1951 cu intenția de a produce zvonuri de stabilizare monetară în țară - și am căutat să mă apăr. Tot pentru același motiv am mintit ancheta în declarațiile ce le-am dat cu privire la împrejurările în care s'a trimis telegrama din 25 septembrie 1951. Pe încredința mea, dacă în anumite cazuri eu nu am spus adevărul <sup>singur</sup> ci l'am adus la cunoștința anchetei - că în celelalte declarații ale mele induc în eroare în mod constant ancheta. SIII

Întrebare: Alți de data aceasta nu ești sincer. După ce ai recunoscut că ai mintit, acum cauți să le justifici. Doar minciuna, tot minciună rămâne.

Răspuns: Eu nu spun că niam mintit - dar am arătat de ce am făcut acest lucru. SIII

Întrebare: Mai sus ai arătat că D<sup>to</sup> ai înscris Partidul pentru a nu fi exclus. Arată, dacă D<sup>to</sup> considerai că meriti să rămâi în Partid?

Răspuns: Da eu consideram atunci că merit să rămân în Partid. SIII

Întrebare: În anul 1947 data când D<sup>to</sup> ai intrat în Partid erai dusman al regimului actual. Așa este?

Răspuns: Mă apropiasem de Partid prin lucrările care se făceau pentru Partid și când mi s'a spus de D<sup>to</sup> să intru în Partid am intrat cu intenția să fiu un membru de Partid cinstit. SIII

Întrebare: Pentru ce nu răspunzi la întrebarea care ti-a fost

Semnătura,

Urmare: puna?

Răspuns: Am răspuns la întrebare. *SM*

Întrebare: Ți-a fost pusă întrebarea dacă în anul 1947 când D<sup>ta</sup> ai intrat în partid ai fost dușman al regimului actual. Prin răspunsul care Ț-ai dat D<sup>ta</sup> ca Ți n-ai fugi, ca întodeamna- de a declara adevarul, răspunde deci la întrebare.

Răspuns: În anul 1947 nu pot să spun că eram un atășat al regimului pentru că aveam unele păreri contrare însă n-oi apropierea de partid n-eram de acord cu unele principii. În esență eram într-o stare de neprecizare a felului meu de gândire. *SM*

Întrebare: Deci din cele ce declara D<sup>ta</sup> în anul 1947 erai dușman al regimului actual.

Răspuns: Nu eram dușman al regimului actual în sensul asta. Am arătat mai sus felul meu de a gândi și starea mea suflătoare de atunci. *SM*

Întrebare: În anul 1947 D<sup>ta</sup> ai purtat discuții dușmănoase regimului actual fiind perfect conștient de acest lucru. Așa este?

Răspuns: Da am purtat discuții dușmănoase regimului actual și eram conștient că ele sunt dușmănoase. *SM*

Întrebare: Atunci cum poți să afirmi că în anul 1947 nu ai fost dușman al regimului actual când recuști că în același an ai purtat discuții dușmănoase la adresa regimului actual fiind perfect conștient de acest lucru?

Răspuns: În afară de unele discuții dușmănoase, eu n-ai fi fost în stare să fac un act de dușmănie contra regimului. Din contra, în toate acțiunile mele la Banca ca jurist consult, în sarcinile care le-am avut, am căutat, și cât mi-a fost mie posibil, să fac lucrări ce care n-ai ajut regimul. *SM*

Întrebare: Pentru ce cauți din nou să fugi de a da un răspuns concret la întrebarea care Ți-a pus?

Semnătura,

Urmare: Răspuns: Acesta îmi este răspunsul de mai sus. Am dus discuții dușmănoase la adresa regimului actual - și eram conștient că ele sunt dușmănoase - dar nu m-am considerat dușman al acestui regim fiindcă eu am lucrat în România chiar în acel timp numai cu dorința de a ajuta regimul. *S. I. I.*

Întrebare: Și atunci când purtai discuții constante dușmănoase considerai că ai fost întru totul ajutător regimului?

Răspuns: Eu m-am gândit la această problemă însă eram într-o stare cam rău de viață, dar în fond cum am arătat eu nu mi s-a făcut vreun act dăunător regimului, în toată activitatea mea. *S. I. I.*

Întrebare: Dar faptul că D<sup>vo</sup> purtai în mod constant discuții dușmănoase la adresa regimului actual cu diferite persoane aceasta nu reprezintă acțiuni dușmănoase contra regimului actual?

Răspuns: Așa este ordinarizat că aceste discuții dușmănoase arătau o atitudine dușmănoasă dar limitată la aceasta. În activitatea mea la Banca, unde aș fi putut face acte dăunătoare regimului, eu din contra am desfășurat o activitate animată de dorința de a ajuta regimul. *S. I. I.*

Întrebare: Deci D<sup>vo</sup> fiind conștient că poartă discuții dușmănoase regimului actual, și fiind conștient că aceste sunt acțiuni dușmănoase la adresa regimului cum poți să spui că D<sup>vo</sup> nu te considerai dușman al regimului?

Răspuns: Eu mă consideram dușman al regimului fiindcă intențiile mele după ce am intrat în România și în Partid au fost cele mai bune față de regim. *S. I. I.*

Întrebare: Dar în timp ce discutați constant dușmănoas aceste le făceați tot cu intenții bune?

Răspuns: Aș putea să zic că discutam cu intenții bune sau rele. Eu cu intenție de a face discuții cu scopuri

Semnătura,

*S. I. I.*

Urmare: dus mănăsoare. putam aceste discutii dus mănăsoare și esse  
nu mi convinea sau mi se porea că nu e bine discutam  
dus mănăsoare. S. M. S.

Întrebare: datorită căruia fapt demerito ai întreprins aceste  
acțiuni dus mănăsoare?

Răspuns: Eu n'am întreprins acțiuni dus mănăsoare în  
scopul că întreprindeam - sau mai bine zis pregăteam de mai  
înainte astfel de discutii. Eu discutam aceste în mod ocazional. S. M. S.

Întrebare: Afirmațiunile demerito din nou sunt rezumate.  
~~Arată~~ desăvârșire de fapt D<sup>ta</sup> ai recunoscut că aceste discutii  
dus mănăsoare ce le puteai reprezenta acțiuni dus mănăsoare la  
adresa regimului actual. Arată deci datorită căruia fapt D<sup>ta</sup>  
cârmăreai aceste ■ acțiuni dus mănăsoare?

Răspuns: Eu am avut discutii dus mănăsoare și  
înainte de anul 1947 - adică în anii 1945 și 1946. Aceste discutii  
le putam datorită faptului că eu nu vedeam cu ochii buni în staurirea  
unii regim comunist în România și astfel dorit ca să se instaurizeze  
în țară o republică capitalistă de tipul apusean. Meram deci un  
dus man al regimului actual. Mai târziu și în special în ope  
sfârșitul anului 1946 regimul comunist dându-se iar pe de altă parte  
lucrând pentru regim la unele legi sau dispozițiuni am început  
să mă înclin a propiindu-mă de regim totuși în minte rămănerese  
mentalitatea burgheză și deseri începuseră să mă împac cu unele  
măsurile ale Guvernului și în 1947 am avut unele discutii dus mănăsoare.  
nsare fiindcă nu mă fixasem încă bine și aveam noiăeli în  
atitudinea mea, datorită căruia am arătat legătura pe care  
le mai aveam încă cu viața trecută. S. M. S.

Întrebare: Care posturile de radio imperialiste în această  
perioadă le ascultai?

Răspuns: Da ascultam posturile de radio imperiale  
"Radio Londra" și "Vocea Americii" - câteodată și sigur iar altele

Semnătura,



Urmare: la asutlam cu Stana Andrei - dacó. întómplător era în casă - cu Plopcareanu Constantin și de vreo 4-5 ori cu Popescu Albota. *S.M.U.*

Întrebare: Supte ascultati aceste posturi de radio - stiriile aflate - le și comentati apoi. Da?

Răspuns: La unele dintre ele apoi le comentam - eu în casă mă pîneste pe mine tendentios nu comentam - cîntam pe cît mai mult și deșert și și dau la o parte tot ce era po pagandó făcutó cu tendintó. *S.M.U.*

Întrebare: Dto din nou nu esti sincer și pentru a-l dauedi aceasta ancheta iti prezintó declaratia făcutá de Dto în Lunie 1953. Ce declari la pagina 7 aliniatul 3

Răspuns: În aceasta declaratie declar: "Tot în urma stirilor aflate dela posturile de radio imperialiste sustineam tendentios cò. toate posturile de conducere vor fi ocupate de veri și cò din aceasta cauza treburile din taró vor merge pept!" *S.M.U.*

Întrebare: Ancheta ti-a dedit din nou cît de mincinosare sunt afirmatiile Dtole Arató. pentrune nu doresti și fi sincer?

Răspuns: Am spus în rósppunul penultim cò în perioada anilor 1945-1946 și o parte din chior anul 1947 dar mai ales în pînii 2 ani credeam multe din stiriile date de radiourile imperialiste fiindó nu era nici o posibilitate de verificat și le comentam în opiritul celor comunicate de radiourile straine. *S.M.U.*

Întrebare: Ce întelegi Dto prin cunántul tendentios?

Răspuns: Tendentios înseamnă a face sau a arátá un lucru nu în mod obiectiv cice scopul de a produce un anumit efect. *S.M.U.*

Întrebare: Ce efect urmárai nò. produci discutánd în mod tendentios stiriile aflate dela radiourile imperialiste?

Răspuns: Mă niam făcut o analizá a cunántului tendentios decát cu ocazió <sup>ultimel</sup> întrebárii și și mi sa pus acum. Pînó

adăugat cu "mînti-  
mántul meu" "ultimel"  
*S.M.U.*

Semnătura, *S.M.U.*

Urmare: acum eu am înțeles prin cuvântul tendentios o acțiune defavorabilă regimului. Deci când până la ultima întrebare ce mi s'a pus eu am înțeles că declarând "tendentios" înseamnă că declar că am purtat discuții defavorabile regimului. S.M.

Întrebare: D<sup>ta</sup> ai purtat asemenea discuții defavorabile regimului?

Răspuns: Da am purtat asemenea discuții defavorabile regimului. S.M.

Întrebare: Loca așa sau lucrurile atunci e ai înțeles să spui când ai declarat că <sup>stirile</sup> discuțiile ce le ascultai la radiourile imperialiste nu le comentați tendentios?

Răspuns: Că nu le comentam cu intenținea de a produce anumite efecte ci fiindcă în anii primii 1945-1946 și o parte din 1947 nu mi comuna regimul actual, și din această cauză, unele stiri pe care nu se puteau verifica, le credeam. S.M.

Întrebare: Faptul că D<sup>ta</sup> cauli să induci în eroare ancheta ai donedit-o acum cu siguranță, deoarece nimeni ai susținut că atunci când ai declarat că nu comentați tendentios stirile, nu considerați că tendentios înseamnă - a comenta cu intenție de a produce efectele vrute. Deci răspunsul care l-ai dat ultimului, este nereal pe simplu motiv că ele ce ai declarat în el născunosteați atunci când ai afirmat că nu discutați tendentios stirile imperialiste. De asemenea ai declarat că atunci când ai dat acest răspuns considerați că "tendentios" înseamnă a purta discuții defavorabile regimului. Or asemenea discuții defavorabile regimului astăzi ai purtat.

Răspuns: Eu în primul răspuns am arătat că am luat termenul tendentios drept acela de "defavorabil sau dușmănos". În al doilea răspuns pe care l-am dat prin care am arătat că nu am discutat tendentios fiindcă nu am căutat în discuțiile care le făceam să produc anumite efecte, eu am vrut să arăt că după ce am analizat și înțeleg eu acum prin cuvântul

Semnătura,

S.M.

Urmare: "tendentios" - ca eu nu ~~nu~~ am dus discutii ententive de a produce anumite efecte si cu anumite scopuri in contra regimului. In primul raspuns am declarat ca nu am purtat discutii tendentioase din cauza ca eu amisem ca ma refer la perioada 1945-1947 asa cum am aratat in aceasta declaratie. Eu nu puteam sa afirm ca nu am dus astfel de discutii - adica dus manovrare si convingere de aceasta in perioada 1945-1947 fiindca eu am aratat in declaratiile anterioare ca in acel timp am dus discutii dus manovrare - si raspunsul meu nu se explica decat ca a fost in mintea mea un moment de confuzie asupra anilor. *S. M. I.*

Intrebare: Cum explici faptul ca desi ai fost intrebat in mod clar daca ai ascultat posturile de radio imperialiste in perioada despre care se vorbea in ancheta adica 1945-1947, D<sup>le</sup> Te-ai referit la perioada 1947-1952 despre care nici nu se discuta nimic pana atunci. Deasemenea cum explici ca desi D<sup>le</sup> iti dadeai perfect de limba reama ca ai purtat discutii tendentioase totusi "nu ti-ai adus aminte" de acest fapt declarand ca nu ai purtat asemenea discutii si ai "facut confuzie" declarand despre niste ani de care nici nu era vorba?

Raspuns: Eu mai pot sa declar mai departe fiindca sunt obosit mintal si nu mai am puterea de rezistenta si fac confuzii. *S. M. I.*

Dupa ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu curant cu curant si constatand ca ele scrise corespund intocmai cu cele declarate de mine il martin si semnez propriu si scris de mine. *S. M. I.*

Anchetator.

St. Petru

314 -

### Proces-Verbal de interogator

Arestatul RĂDULESCU GHEORGHE născut La 16 Iunie 1893 în Râmnicul Sărat  
fiul lui Nicolae și Ecaterina - fost Consilier în Banca de Stat - cu ultimul  
domiciliu în București Str. General Măneș Borosteanu N: 21.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

2. Martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 00 min.  
„ s'a terminat la ora 12 și 15 min.

Intrebare: În declarațiile anterioare <sup>de</sup> ai arătat că în anul  
1946 <sup>de</sup> ai cumpărat acțiunile băncii „București”. Arată în mod  
detaliat împrejurările în care ai cumpărat această bancă.

Răspuns: Spre sfârșitul anului 1946 Ion Popescu Albota care  
era avocat la Comitetul Superior Bancar mi-a spus că cercetând  
la registrul comerțului a descoperit o bancă pusă de mai mult  
timp în lichidare. Însă nelichidată definitiv cu denumirea banca „București”.  
El mi-a sugerat ideea să ne interesăm cine posedă majoritatea  
acțiunilor acestei bănci în scopul de a cumpăra noi amândoi sau  
cu altul în tovarărie acțiunile și a o revinde unor oameni de afaceri  
bancare - cu câștig - scotând-o în acest scop din starea de lichidare.  
În legătură cu aceasta Popescu Albota spunea că niciuntru caz  
nu vom putea pierde banii - acțiunile putând fi cumpărate cu  
sume foarte mici - și că și în cel mai rău caz ne va rămâne un  
câștig pentru a face două-trei costume de haine. Pe de altă parte  
cunoșteam că unii care vor să înființeze câte o bancă nouă  
cumpărau câte o bancă în lichidare cum era aceasta „București” ca  
să o reînviere fiindcă Comitetul Superior Bancar nu mai dădea

Semnătura,  
*[Signature]*

Urmare: autorizării pentru înființări de băncii noi.

În urma acestei discuții pe care am purtat-o cu Alhota a rămas ca el să se intereseze unde se găsesc registrele acestei băncii și cine este posesorul acțiunilor. La câțiva timp Popescu Alhota a venit la birou la mine la Cameră Superioară Bancară cu o persoană (nu-mi amintesc cum se numea) care era lichidatorul acestei bănci.

El mi-a spus că banca este pusă de mai mulți ani în lichidare și că registrele și arhiva băncii se găsesc în podul casei lui.

De asemenea mi-a mai spus că proprietarul acțiunilor este Ion Moanăilescu, că el vede că Moanăilescu ar dori să vândă acțiunile băncii - dar că nu știe cu ce preț. După aceea a rămas ca Popescu Alhota să se intereseze dacă din registrele

acestei bănci "București" reiese că mai are niciun activ și niciun pasiv. La o săptămână sau două am mers la Ion Moanăilescu

împreună cu Popescu Alhota și cu acest lichidator pentru a trata cumpărarea acțiunilor. Cumpărarea acestor acțiuni a durat

circa 10 zile - deoarece Moanăilescu cerea un preț prea mare.

În timpul acestor 10 zile Popescu Alhota a venit la mine cu o persoană din Ploiești cu numele de Piculae Brescan - pe care

Alhota mi-a spus că îl cunoaște de mai demult - că avea o situație materială foarte bună - și că acesta deținea majoritatea

acțiunilor unei băncii mici din Ploiești. Alhota îl pusese în curent despre intențiile noastre de a cumpăra acțiunile băncii "București"

și că nu avem bani necesari în acest scop. Piculae Brescan

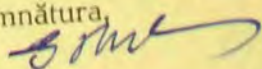
ni-a oferit să ne împrumute bani - spunându-mi că dacă vom avea greutate în revinderea acestei băncii să i-o dăm lui pentru a

face o bancă în București cu banii lui - deoarece el dispune de bani - oricât ar fi nevoie. La o zi sau două el mi-a trimis

banii în valoare de 20 sau 40 milioane lei. Eu mi-a dat toți banii odată și în 2 sau 3 rate în curs de o săptămână.

Cu banii primiți de la Brescan am plătit circa 10 milioane

Semnătura



Urmare: lei lui Manolescu pentru actiunile băncii pe care le-am trecut pe toate pe numele meu - desi jumătate din actiuni de fapt erau proprietatea lui Popescu Alhota - căreia ar fi trebuit să le transmit actiuni când le-ar fi cerut.

Întrebare: Care a fost motivul pentru care actiunile băncii București au fost trecute numai pe numele lui Manolescu?

Răspuns: Popescu Alhota mi-a spus că el nu vrea să apară ca acționar pentru că nu are un viitor lucru al lui sau chiar neamurile lui să este acționar - dar că desi actiunile vor fi toate trecute pe numele meu totuși jumătate sunt ale lui.

Întrebare: Aștă în continuare ce ai întreprins pentru activarea acestei bănci.

Răspuns: După ce am cumpărat Banca București am făcut formele de transmitere a actiunilor - de ridicare a stării de lichidare a băncii și apoi de lichidare a capitalului social la 100 milioane lei. Acest lucru l-am făcut numai în mod formal deoarece niciodată nu s-a depus suma corespunzătoare.

După facerea acestor operațiuni Popescu Alhota s-a interesat pe la diferiți oameni de afaceri - bancheri - pentru a o vinde cuiva cu câștig lucru care n-a reușit.

Văzând aceasta am căutat să mă interesez Banca de Scam prin Directorul ei Alexandru Săvulescu pe care îl cunoșteam de la Comitetul Superior Banca. În acest scop m-am dus la el la bancă și i-am propus să ia o parte din actiuni - pentru că fac din Banca București o anexă a Băncii de Scam prin care să facă diferite afaceri de bancă. La început Săvulescu mi-a spus că este de acord cu acest lucru dar că vrea mai întâi să întreb Comitetul Băncii de Scam și să studieze această chestiune și el.

Mai târziu mi-a spus că Comitetul Băncii a fost de acord să cumpere 25% din actiuni - lucru ce am și făcut o parte din actiunile Băncii București trecându-se pe numele Băncii de Scam

Sters e omniintimității  
meu. G.M.

Semnătura,

*[Signature]*

Urmare: ni personal pe numele lui Săvulescu. Pentru această cumpărare de acțiuni nu am primit nici-o sumă de bani - operațiunile făcându-se numai fictiv pe hârtie. Cu toate că o parte din acțiunile băncii București au fost vândute băncii de decont ni lui Săvulescu totuși auzis m-am acționat cu mine pentru reactivarea băncii București. De aceea în urma propunerii ce mi-a făcut-o Berindei Brigore - care era prieten cu bancherul Crisoveloni Piculae - am fost la asta din urmă și i-am făcut aceleși propuneri pe care i-am făcut ni lui Alexandru Săvulescu - spunându-i totodată că ni Banca de decont este interesată ni are aici capital. Crisoveloni mi-a spus că ar fi de acord însă nă văză ce posibilități are - cum merge piata ni nă vorbească ni cu Săvulescu. Știi că a ni vorbit cu Săvulescu în privința aceasta - însă ni din partea lui Crisoveloni nu s-a întreprins nicio acțiune practică pentru reactivarea băncii.

Întrebare: Ce sumă de bani ai primit de la Crisoveloni?

Răspuns: Știi că am primit o sumă de bani de la Crisoveloni și că am avut o discuție cu el cu privire la modul de restituire a acestei sume - el urând nă plătească la valoarea celui raportat la valoarea aurului din momentul acela. La din ni e sumă mi-a dat ni în scop.

Întrebare: Ce a ni făcut în continuare pentru activarea băncii București.

Răspuns: Pentru că banca București nă ai be un sediu undeva am închiriat o cameră pe strada Academiei într-o curte interioară unde se găsea ni sediul băncii Cerialistilor. Apoi l-am rugat pe Săvulescu nă-mi dea un mobilier pentru că nă poate camera avea aspectul unei băncii. După un oarecare timp Săvulescu mi-a trimis un două mere ni niște scaune vechi - molinându-mă că deocamdată m-are mobilier - și că o nă face rost mai târziu.

Între timp l-am cunoscut prin Popescu Alhota pe bancherul Yeni Marcus - cu acesta a vorbit Alhota despre banca București.

Semnătura,

*S. Mile*

Urmare: m'el p-a aratat dispus sa isi registreze banii la el  
 m'el sa reactiune cu mijloacele lor banesti - facandu-ne fel de fel  
 de promisiuni cu privire la activarea bancii. Mai tarziu m'el  
 trimis atat mie cat m'ei Alhota saii multe milioane de lei in  
 mai multe randuri - iar dupa stabilizarea din August 1947 catusa  
 sume de lei stabilizate. Aupa plecarea lui Yeni Marcus in strainatate  
 pe la sfarsitul anului 1947 - registrele au ramas la o functionara veche  
 dela Banca lui Marcus. ~~Acu' la banca~~ Siu din spisele lui Alhota  
 ca pentru lichidarea unor afaceri ale m'ei asea Marcus in tara  
 2-au intrerinat pe un fost prieten m'ei Tomarás de afaceri cu ei pe  
 inginerul Pascal Leon. In 1948 Pascal leau m'el a trimis prin  
 Popescu Alhota o suma de circa 50.000 lei spunandu-mi Alhota ca  
 ca aceasta suma este o ramanata de plata - intre mine m'ei Marcus  
 pentru banca Bucuresti. In timp ce am primit aceti bani eu  
 eram administrator uniu la Banca Romanesca. Inainte cu 2-3 saptamani  
 Pascal leau a venit la mine la Banca Romanesca pentru a stam  
 noi i se acorde un credit un credit unei intreprinderi de siclerie  
 in Ardeal. Intreprindere in care eu m'el ca interesat - fiindca eu m'el  
 putut duce marfa avand o productie mare de articole de siclerie  
 Pascal leau m'el ca are deocamdata dificultati in vanzarea  
 marfii - dar ca va plati aceasta datorie fiindca va face un  
 export de siclerie in Turcia si in alte tari. La inceput am ezitat  
 noi propun Bancii Nationale noi i acorde acest credit fiindca desi  
 avea garantii taturii erau greu noi se vandute. Vazand insa  
 ca el va incepe tratative pentru a face export de marfii in  
 strainatate am trimis toata documentatia Bancii Nationale care  
 ia dat imprumut catusa milioane de lei. Cand peste 2-3 saptamani  
 Pascal leau m'el a trimis suma asea de 50.000 lei pe care am  
 aratat-o mai sus am refuzat mai toti noi primesc vazand  
 ca Pascal intelege noi mi dea aceti bani pentru creditul pe care  
 2-au primit. Alhota insa m'el a spus ca Pascal i-a dat banii

Sterscu comintamantul  
 meu "Acu' la banca"  
 S. M.

Semnatura,  
 S. M.



Urmare: pentru Banca Bucuresti. n. ca el (Albota) n. a oprit n. el 50.000 lei. Mia mai spus ca am primit acesti bani deoarece Pasul a fost inarcat de Mari Marcus ca sa lihidaze toate datorile u le avea in tara. Mai tarziu pin 1949 Albota mia spus ca a primit un telefon dela ofita fundianara a lui Marcus care l. o rugat sa aranjeze cu situatia acestei bancii fiindca daca o desopere fiscul. o sa avem difinitati. deoarece nu se latise impozitele exente. Atunci Albota a luat aceste registre. a fost formalitatile de lichidare definitiva n. a depus registrele la tribunal.

Intrebare: Ce alte persoane au mai cunoscut faptul ca A<sup>to</sup> ai cumparat actiunile Bancii Bucuresti?

Raspuns: Faptul ca eu am cumparat actiunile Bancii Bucuresti a mai cunoscut n. Vijoli Aurel. deoarece eu insuni i. am spus acest lucru. Astfel se la inceputul anului 1947. cand incepusen sa am gretati cu privire la reactivarea n. vinderii Bancii. am mers la Vijoli la cabinetul lui n. iam spus ca am cumparat cu bani actiunile unei bancii fara activ n. fara pariv. n. ca am gretati in activarea v. vinderii ei. n. ca daca ne poate s. o ia Partidul deoarece eu mai multe luni de zile inainte Vijoli mi spusese ca Partidul ar avea nense de o astfel de Banca. Vijoli mi a raspuns ca nu mai stie nimic in legatura cu acesti problema n. ca Partidul nu se mai intereseaza pentru a cumpara astfel de Bancii. Mia mai spus sa ma descurc cum si putea.

Intrebare: Ce functie avea Vijoli Aurel in acel timp?

Raspuns: In acel timp Vijoli Aurel era vice guvernatorul B.N.R. <sup>ului</sup>

Intrebare: Avand gretati mari in activarea n. vinderii Bancii Bucuresti. iar Vijoli Aurel. cu care dealul erai n. prieten - <sup>antand functie</sup> de vice guvernator a B.N.R. - pentru ce n. ai erit concursul lui Vijoli Aurel pentru a sa n. activeze banca?

Raspuns: Cu toate ca Vijoli Aurel mi era prieten totusi nu mi am gandit sa i. er concursul lui Vijoli pentru a. mi reactive Banca.

Semnatura,

*S. M. K.*

Urmare: Intrebare: Anata u alte persoane mai cunoscute ca A<sup>to</sup> detinea activitile aului Băncii București

Răspuns: De acest lucru mai cunosc pe Virgil Petrescu fost membru în Comitetul Superior Bancar - și cunosc la Banca de Sfant al era foarte bun prieten cu Alexandru Săvulescu. și avea chiar o mică Banca chiar în localul Băncii de Sfant care după părăsirea mea avea legătura strânsă cu Banca de Sfant.

Cred deasemenea că Virgil Petrescu a fost contra și l-a influențat pe Săvulescu cu care era foarte bun prieten - ca acesta să nu treacă la fapte concrete în care pîneste activarea Băncii București. Deoarece banca lui Virgil Petrescu avea ea nevoie de concursul Băncii de Sfant și a lui

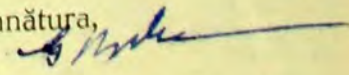
Tăiat cu comisarul  
meu "Virgil Petrescu"  
→ N.N.

~~Virgil Petrescu~~ Săvulescu Alexandru

- Pe la începutul anului 1947 Popescu Alhota a luat contact cu un om care mai târziu și-a schimbat numele în Stoian - ca să-i rîndă sau ca acesta să intre într-o combinație pentru activarea băncii București. În acel timp Stoian era bancher avînd o bancă mică - și opinea că este foarte bun prieten cu Stroe Mihnea care în acel timp era Administrator la B.N.R. și că trebuie să se sfătuiască cu Stroe Mihnea în acest sens. Atunci eu am vorbit cu Stroe Mihnea despre Banca București în legătură cu oferta ce-i făcusem lui Stoian. Stroe Mihnea mi-a spus că nu este de părere ca să fac astfel de afaceri cu acest bancher.

- Deasemenea i-am mai spus și lui Berindei Grigore fostul Secretar al Comitetului Superior Bancar - că am luat această Bancă și să veni o reacțiune. Berindei mi-a spus că urea și el să ia o parte din activități. Ea început a fost și Popescu Alhota de acord cu acest lucru - însă mai târziu a fost contra ca să-i vindeam activități lui Berindei - spunînd că numai noi doi (eu și Alhota) ne intererăm o reacțiune iar Berindei lasă toată greutatea pe capul nostru privind numai ca la urmă să aibe partea lui de răzîg. Atunci i-am spus și lui Berindei că Alhota

Semnătura,



Urmare: se opune și că să venim la acțiuni.

- Pentru că să îndeplinesc toate formalitățile cerute de Codul de Comerț și legea Bancară a trebuit ca după ce am cumpărat acțiunile băncii București. să trebuit să împart câteva acțiuni la câteva persoane și să aleg un Comitet de Administrație.

În acest sens am trecut pe numele căruia meu Constantin Protopopescu un număr de acțiuni - și l-am ales în comitetul de administrație - vorbind cu el în acest sens.

Despre această bancă mai cunosc, așa cum am arătat mai sus - d-ului Bărescu prietenul și omul de afaceri al lui Petre Bejan fostul Ministru al Mecanicii Naționale - soția mea Rădulescu Ana căruia îi spusese despre Banca București și deși că i-am spus și Alexandrinei Pop.

Întrebare: Cine mai cunoscte afacerea de înmormântare. discuțiile și

le-ai purtat cu d-ului Alexandru și Crissoreloni d-ului.

Răspuns: Discuțiile și le-am purtat cu acestia erau cunoscute de către Popescu Alina căruia totdeauna i-am spus ele și discutăm cu d-ului Alexandru - și Crissoreloni d-ului. și cu core moș. făcuiam în permanență cum să poartez - de Berindei Grigore ele și am discutat cu Crissoreloni și de către Petrescu Virgil care a fost de câteva ori prezent în biroul lui d-ului Alexandru atunci când eu discutăm cu acesta.

Întrebare: Când ai intrat în Partid și dețineai acțiunile acestei bănci București?

Răspuns: Da. la acea dată în vara anului 1947 eu dețineam acțiunile acestei bănci.

Întrebare: Ai arătat acest lucru Partidului cu ocazia intrării în Partid?

Răspuns: Nu am arătat acest lucru.

Întrebare: Nu se știe ai arătat Partidului faptul că deși posesor acțiunile băncii București?

Semnătura,

*[Signature]*

Urmare: Răspuns: Eu mi-am pus problema ca să ascund ca un scop și consideram că odată ce acțiunile nu au nici o valoare - acest lucru nu interesează Partidul.

Întrebare: Dar faptul că ai cumpărat aceste acțiuni în scop afa erist interesul Partidul?

Răspuns: Eu mi-am gândit la acest lucru când am intrat în partid.

Întrebare: Pentru ce nu răspunzi la întrebarea care ți s-a pus?

Răspunsul: Aasta este răspunsul pe care îl pot da alt răspuns nu pot să dau.

Întrebare: Atunci pentru ce când ai fost verificat ai înrolat Partidul menționând realitatea în legătură cu scopul pentru care ai cumpărat aceste banci?

Răspuns: Pentru că atunci mi-am dat seama - după faptul că unele persoane fuseseră scoase din Partid deoarece posedaseră capitaluri în acțiuni - că un posesor de acțiuni nu eram eu - deși nu avuseseră nici o valoare acțiunile totuși fiindcă fuseseră cumpărate în scop afa erist - nu face să fie dat afară din Partid. Și pentru a nu se întâmpla acest lucru am înrolat Partidul - spunând că scopul pentru care am cumpărat banca București a fost pentru a o da Partidului.

Întrebare: În acest scop cu cine te-ai înțeles?

Răspuns: Pentru a putea înrola Partidul m-am înțeles cu Vijoli Avul ca n'el dacă va fi înrolat să declare afa erist lucru adică că Banca "București" am cumpărat din dispozițiunea sa pentru a o da Partidului.

Întrebare: Când a avut loc această înțelegere comună ca să înrolați Partidul și cine mai era de față?

Răspuns: Eu a mai fost nimeni de față deoarece nu puteam să ne înțelegem să înrolăm Partidul mai fiind cineva de față. Eu pot să precizez în ce timp mi-am înțeles cu Vijoli

Semnătura, S. N. I. E.

Urmare: Aurel, caed că la verificarea mea, dar nu pot să spun  
cu siguranță. Pe mi mai adus deasemenea aminte cum a  
decur convorbirea între mine și el când ne-am înțeles să înșelăm  
Partidul în această chestiune. Căce știu este că, n-am înțeles cu  
el să spună la Partid că acțiunile Băncii București le-am cumpărat  
din dispozițiunea lui pentru Partid.

Ajore am citit prezentul proces verbal de interogatoriu  
cu înțelegere și constatănd că cele scrise corespund  
întru totul cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și  
veridic de mine. *Ș. I. Ionescu*

Anchetator  
*Șt. Ionescu*

Semnătura,

-318-

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 iunie 1893 în Râmnicul Sărat, fiul lui NICULIAE și ECATERINA, de profesie avocat, fost consilier la Banca de Stat, cu ultimul domiciliu în București Str. Gral. Ernest Broșteanu No. 21.

23 septembrie 1954 - București

Interogatoriul a început la ora 10,30'

" s-a terminat la ora 14,30'.

Intrebare; De cine a fost întocmită H.C.M. 1089/1950 și când a fost pusă în aplicare ?

Răspuns; Această Hotărîre a Consiliului de Miniștri 1089/1950 a fost întocmită în cadrul Sectorului Planificării Circulației Monedare din cadrul Băncii de Stat.

Această Hotărîre a fost publicată în Buletinul Oficial prin luna octombrie 1950. Nu cunosc însă dacă această hotărîre s-a pus în aplicare de către Banca de Stat înainte sau după apariția ei în Buletinul Oficial.

ss. Radulescu Gheorghe

Intrebare; Intreprinderile au fost anunțate la timp de prevederile acestei Hotărîri?

Răspuns; Nu-mi amintesc dacă întreprinderile au fost anunțate la timp de prevederile acestei hotărîri. Stiu, însă, că de obicei Ministerele respective luau cunoștință de asemenea Hotărîri dela Președenția Consiliului de Miniștri -sau uneori chiar dela Bancă.

ss. Rădulescu Gheorghe

Intrebare; Vi se prezintă un document ce reprezintă acesta ?

Răspuns; Documentul prezentat de organele de anchetă reprezintă o adresă a Băncii de Credit pentru investiții către Banca de Stat din 27 octombrie 1950- cu privire la aplicarea H.C.M. 1089/1950.

ss. Gheorghe Rădulescu

Intrebare; Ce rezultă din această adresă?

..//.

Răspuns; Prin această adresă din 27 octombrie 1950 B.C.I. sesiza Vanca de Stat că au fost întreprinderi care n-au luat cunoștință de prevederile H.C.M.1089 și în consecință ele au angajat cumpărări de material din sectorul particular- pentru care au dat avansuri- fiind în pericol de a pierde aceste avansuri, se mai arată că unele materiale au fost chiar încorporate în construcții necesitându-se numerar pentru achitarea lor.

Pe de altă parte sunt cazuri speciale când se necesită cumpărări de materiale (rogojini pentru acoperirea lucrărilor începute) chiar în cazul când acestea se găsesc și în sectorul socialist.

Deasemeni se mai arată că " sunt unele întreprinderi care au făcut comenzi la întreprinderi particulare și care sunt în curs de executare comenzi care dacă s-ar renunța la ele s-ar aduce grave prejudicii economiei naționale. "

În continuare B.C-I. cerea să se întocmească instrucțiuni cu privire la aplicarea acestei Hotărâri referitoare la situațiile de mai sus.

ss.Gheorghe Rădulescu.

Intrebare; Era necesar să se elibereze numerar pentru soluționarea problemelor arătate Băncii de către B.C.I. în nota de mai sus ?

Răspuns; Da era necesar să se acorde numerar- dela caz la caz- adică numai atunci când se constata că materialul era necesar producției și dacă cauzele arătate erau reale.

ss.Gheorghe Rădulescu

Intrebare; În cazurile de mai sus, Banca de Stat a acordat numerar?

Răspuns; Nu-mi amintesc dacă Banca de Stat a acordat numerar în cazurile de mai sus.

ss.Rădulescu Gheorghe

Intrebare; Neacordarea de numerar întreprinderilor aflate în situațiile arătate de B.C.I. în adresa de mai sus- la ce consecințe duceau.

Răspuns; Neacordarea de numerar întreprinderilor aflate în cazurile de mai sus (în cazul când ele erau reale) duceau la stângerea lucrărilor de investiții- și deci pagube Economiei Naționale.

ss.Rădulescu Gheorghe

Intrebare; Sectorul Planificării circulației monetare v-a înaintat vreun referat privind soluționarea problemelor ridicate de B.C.I. , iar în caz afirmativ cum a fost soluționat acest referat?

Răspuns; Nu-mi amintesc dacă sectorul P.C.M. mi-a înaintat vreun referat în acest sens.

ss.Gh.Rădulescu

320

Intrebare; In acest caz vi se prezintă un document. Ce reprezintă acesta ?

Răspuns; Documentul ce mi-a fost prezentat de organele de anchetă reprezintă un referat întocmit de Sectorul Planificării Circulației Monetare la data de 2 noiembrie 1950 și semnat de șeful Sectorului PAPUC EMIL- în care se arată problemele ridicate de B.C.I. în adresa de mai sus. In concluzie se arată- în referat- că întrucît întreprinderile nu erau în situația de a cunoaște în timp util intrarea în vigoare a dispozițiilor cuprinse în H.C.M.1089/1950 se necesită o hotărîre dacă Banca poate elibera numerar pentru cheltuelile de natura celor arătate mai sus.

ss.Rădulescu Gheorghe

Intrebare; Era necesar să se soluționeze favorabil acest referat?

Răspuns; Era necesar să se soluționeze favorabil acest referat adică să se acorde numerar dela caz la caz- cercetîndu-se în prealabil dacă cheltuiala a fost necesară producției- a intrat în producție și dacă împrejurările justificau cheltueala făcută în sectorul particular.ss.Gh.Rădulescu.

Intrebare; Cum ai soluționat Dta acest referat ce v-a fost prezentat ?

Răspuns; Eu nu am soluționat acest referat în mod favorabil și am trecut pe referat (după cît se vede din rezoluția pe care am pus-o pe referat) că " conform dispozițiilor date de Ministrul VASILE LUCA- pentru piesele cumpărate de întreprinderu după data de 15 octomvrie 1950, Banca nu va elibera numerar ". ssGh.Rădulescu

Intrebare; Ce consecințe a avut faptul că nu sa eliberat numerar întreprinderilor arătate în adresa B.C.I.și referatul prezentat Dvs.de către sectorul P.C.M.?

Răspuns; Față de răspunsul ce l-am dat anterior țiu să mai arăt că din rezoluția pusă de mine pe referatul prezentat de sectorul P.C.M. rezultă că numai pentru cumpărările făcute după data de 13 octomvrie 1950 nu se va acorda numerar- pentru celelalte se poate acorda.

Consecințele au fost acelea că întreprinderile neamțate la timp de Ministerale respective de dispozițiile H.C.M. 1089/1950 și care n-au putut să-și contramandeze contractele încheiate după 15 octomvrie 1950- adresîndu-se sectorului socialist au suferit prejudicii- prin neacordarea de numerar de către Bancă.

ss.Gh.Rădulescu

././.



Dupăce am citit prezentul proces verbal cuvînt cu  
cuvînt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele  
declarate de mine susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator prim,  
lt.I. Bistran

ss.Gh. Rădulescu

Conform cu procesul verbal original din  
data de 23 septembrie 1954, ce se găsește la  
dosarul de anchetă No.....

ANCHETATOR PRIM,  
Locotenent,

I. Bistran

3 ex./E.M.

-321-

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Invinuitul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 iunie 1893 în Rîmnicul Sărat, fiul lui NICULAE și ECATERINA, fost consilier la Banca de Stat, cu ultimul domiciliu în București Str.Gral. Ernest Broșteanu No.21.

25 august 1954- București  
Interogatoriul a început la ora 8,50'  
" s-a terminat la ora 12.

Intrebare; Arătați felul în care a fost întocmit planul de credite în trim.III.1950.

Răspuns; Planul pe trim.III.1950 a fost întocmit de către Sectorul Planificării creditelor respectiv de către șeful Sectorului GROZAVESCU NICOLAE și Dir.STEFAN POPESCU.

Dupăce planul a fost gata întocmit mi-a fost prezentat mie și apoi lui VIJOLI AUREL- ambii fiind de acord cu el.

Acest plan l-am prezentat consilierului Sovietic care dupăce s-a declarat de acord-urma să-l mai prezentăm spre aprobare și Ministerului de Finanțe.

Intrucît VASILE LUCA era în concediu și fiindcă i se dăduse declarație de a-l înlocui, lui IACOB ALEXANDRU fostul Ministru Adjunct la Ministerul finanțelor- ne-am prezentat la aceea eu, VIJOLI AUREL, MARIN LUPU și GROZAVESCU NICOLAE- care n-a asistat la discuție ci a așteptat cu documentația planului în altă cameră.

Dupăce IACOB ALEXANDRU a făcut o examinare foarte sumară a planului de credite ce i l-am prezentat a hotărît ca Banca să facă o reducere a prevederilor de credite cu 10 miliarde lei.

Această sumă fiind foarte mare- atît VIJOLI cît și subsemnatul am arătat lui IACOB ALEXANDRU că o astfel de reducere a creditelor cu o sumă așa de masivă, necesită o nouă analizare a planului ceace nu se poate face decît într-un interval de timp mai lung ceace ar întîrzia trimiterea planurilor pe teren și că pe de altă parte o reducere de 10.000.000.000 ar putea să lipsească întreprinderile de fondurile necesare unei funcționări normale- ceace la va duce la blocări de conturi și la sistarea chiar a activității întreprinderilor care n-ar avea fondurile necesare pentru a se aproviziona cu materiale.

Atunci IACOB ALEXANDRU a răspuns că el î-și ia toată răspunderea și că mai bine să se închidă o serie de întreprinderi- decît să aprobe planul așa cumi l-am prezentat.

A doua zi m-am dus în cabinet la VIJOLI și i-am spus că șeful Sectorului GROZAVESCU NICOLAE mi-a comunicat că operația acestei reduceri masive nu se poate face decît în cel puțin 10 zile. Atunci VIJOLI a vorbit cu IACOB la telefon spunîndu-i că pentru a definitiva planul de credite conform dispoziției lui îi trebuiește mai mult timp. La aceasta IACOB i-a spus că în cel mai tîrziu 48 ore lucrarea să-i fie prezentată.

Acest lucru era imposibil deoarece reducerea nu putea să fie făcută mecanic ci după o reexaminare a declarațiilor de credite ale întreprinderilor pentru a se putea repartiza mai aproape de necesarul de credite- această reducere de 10 miliarde.

Or în 48 de ore acest lucru nu se putea face. În consecință VIJOLI a dat dispoziții Sectorului ca să se facă reducerea cerută de IACOB- urmînd ca această lucrare să fie făcută sub supravegherea lui MARIN LUPU- întrucît atît subsemnatul cît și VIJOLI intra- sem din aceiaș zi în concediu. Aproximativ la 3 zile MARIN LUPU a venit la noi la VASILE Roaită și ne-a adus planul de credite nes- structurat cu cele 10 miliarde lei.

A doua zi planul de credite a fost prezentat lui IACOB ALEXANDRU care l-a aprobat.

Intrebare; Ce consecințe a avut acest reduceri de 10 mi- liarde lei?

Răspuns; La cîtva timp- aproximativ la 20 zile conturile întreprinderilor s-au blocat masiv cu circa 15-16 miliarde lei. Acest lucru ne-a fost adus la cunoștință de A.VIJOLI care a venit dela Ministerul de Finanțe cu ordiș dela VASILE LUCA- ca Banca să procedeze imediat la deblocarea conturilor prin acordare de credi- te. În acest scop VIJOLI a dat dispoziție lui MORFEI VICTOR și lui subsemnatul să facem această operație în 2-3 zile. Eu i-am spus lui VIJOLI că făcînd această operație într-un timp așa de scurt însemna numai să " aruncăm" banii pe fereastră. El mi-a răspuns că trebuie să-i arate lui VASILE LUCA că blocajul a început să scadă- și că de aceia această operație trebuie să o facem în 2-3 zile. Deasemeni mi-a mai spus că- datele necesare pentru aprecierea necesarului de credit să se ia de Bancă prin cale telefonică dela întreprinderi.

Atît eu cît și MORBEI am dat dispoziții șefilor de sectoare în legătură cu datele ce trebuia să le ceară dela întreprinderi prân telefon.

Intrebare; Ce rezultate a avut această deblocare?

301-3-

Răspuns: In timpul blocajului a scăzut oarecum însă după puțin timp a crescut din nou- datorită și faptului că termenul fixat de VIJOLI AUREL pentru facerea acestei operații de deblocare a fost prea scurt- fără a se putea face o analiză mai apropiată de adevăr- a necesarului absolut de credite- din cauza cărora s-a produs blocarea conturilor.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatînd că cele scrise corespunde întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator prim,  
Lt.I.Bistram

ss.RADULESCU GHEORGHE

3 ex./E.M.

323

## Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) RĂDULESCU GHEORGHE născut la 16 iunie 1893 în  
Râmnicul Sărat fiul lui Nicolae și Ecaterina, fost contabil la Banca de Stat cu  
ultimul domiciliu în București Str. General Corneli Brossescu nr. 21  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

25 august 1954

Localitatea București.

Interogatoriul a început la ora 8 și 50 min.

„ s'a terminat la ora 12 și — min.

Intrebare: A rătat felul în care a fost întocmit planul de  
credite în trimestrul III 1950.

Răspuns: Planul pentru trimestrul III 1950 a fost întocmit de către  
Sectorul Planificării creditelor respectiv de către șeful sectorului Grozăvescu  
și de către directorul Ștefan Popescu.

După ce planul a fost gata întocmit mi-a fost prezentat mie și  
apoi lui Vijoli Aurel - ambii fiind de acord cu el.

Aușt plan l-am prezentat consilierului banetii care după s-a  
declarat de acord - m-a ră. l. mai prezentăm spre aprobare și  
Ministerului de Finanțe.

Întrebat Dacă înca era în concediu și fiindcă i se dăduse  
delegatie de a-l înlocui, lui Tarab Alexandru șeful Ministerului Adjunct  
la Ministerul finanțelor - ne-am prezentat la acesta cu Vijoli Aurel  
Marin lupu și Grozăvescu Nicolae - care nu a existat discuție  
și a acceptat cu documentația planului în altă cameră.

După ce Tarab Alexandru a făcut o examinare foarte sumară  
a planului de credite și l-am prezentat a hotărât ca  
Buc să facă o reducere a prevederilor de credite cu

Semnătura,

*S. Popescu*

Urmare: 10 miliarde lei.

Această sumă fiind foarte mare - atât Vijeli cât și subsemnatul am arătat lui Jacob Alexandru că o astfel de reducere a creditelor cu o sumă așa de mare, necesită o nouă analiză a planului care nu se poate face decât într-un interval de timp mai lung ceea ce întârzie trimiterea planurilor pe teren și că pe de altă parte o reducere de ~~10 miliarde~~ ar putea să împieșoare întreprinderile de funcționare normală - ceea ce va duce la blocaji de conturi și la sistarea chiar a activității întreprinderilor care nu ar avea fondurile necesare pentru a se aproviziona cu materii necesare. Atunci Jacob Alex. a răspuns că el își ia toată răspunderea și că mai bine să se încheie o serie de întreprinderi - decât să aproape planul așa cum îl dăam prezentat.

A doua zi m-am dus în cabinet lui Vijeli și i-am spus că Șeful Secțiunii Prozeurii ardele mi-a comunicat că operația acestor reduceri majore nu se poate face decât în cel puțin 10 zile. Atunci Vijeli a vorbit cu Jacob la telefon spunându-i că pentru a definitiva planul de credite conform dispoziției lui îi trebuia mai mult timp. În aceasta Jacob i-a spus că în cel mai târziu 48 ore lucrarea să-i fie prezentată.

Acest lucru era imposibil deoarece reducerea nu putea să fie făcută mecanic și după o examinare a declarațiilor de credite ale întreprinderilor pentru a se putea repartiza mai aproape de necesarul de credite - această reducere de 10 miliarde

de în 48 ore acest lucru nu se putea face.

La conștința Vijeli a dat dispoziții declarative ca să se facă reducerea cerută de Jacob - urmând ca această lucrare să fie făcută sub supravegherea lui Marin Lupu - întrucât atât subsemnatul cât și Vijeli întroseam din ziua zi în conștința. Aproximativ la 3 zile Marin Lupu a venit la noi la Vanile

Semnătura,  
B. N. Lupu

Urmare: Roaita si ne-a adus formularul de credite restructurat, cu cele 10 miliarde lei.

A doua zi formularul de credite a fost prezentat lui Jacob Alexandru care l-a aprobat.

Intrebare: Ce consecinte a putut avea aceste reduceri de 10 miliarde lei?

Raspuns: La catua timp - aproximativ 2020 zile conturile intreprinderilor s-au blocat masiv cu circa 15-16 miliarde lei. Acest lucru ne-a fost adus la cunostinta de P. Joli si el a venit de la Ministerul de finante cu ordin de la Paris luna - ca BSA sa procedeze imediat in zilele urmatoare la deliberea conturilor prin acordarea de credite. In acest scop P. Joli mi-a dat dispozitie lui Morlei Victor si mi-a subsemnatul sa facem aceste operatii in 2-3 zile. Eu i-am spus lui P. Joli ca fara de aceasta operatie intr-un timp asa de scurt in urma numai sa aruncam hani pe fereastra. El mi-a raspuns ca trebuie sa-i arate lui Paris luno ca blocajul a inceput sa se dea - si ca de aici aceste operatii trebuie sa se faca in 2-3 zile. Deasemenea mi-a mai spus ca datele necesare pentru aprecierea necesarului de credit sa ne ia de BSA prin cale telefonica de la intreprindere.

Atat ca cat si Morlei am dat dispozitie sefului de sectoare in legatura cu datele ce trebuie sa le ceram de la intreprindere prin telefon.

Intrebare: Ce rezultate a avut aceasta delibera?

Raspuns: Un timp blocajul a scazut oarecum insa dupa putin timp a crescut din nou - datorita faptului ca termenul fixat de P. Joli luno pentru facerea acestor operatii de delibera a fost prea scurt - fara a se putea face o analiza mai apropiata de adevar - pentru a determina necesarul albului de credite - din cauza torora sa produs blocarea conturilor.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatori am constatat cu interes si constatand ca cele scrise corespund

stare cu constatarea mea in 2-3 zile  
S. Morlei

Semnatura  
S. Morlei

Urmare: intornai cu cele elaborate de mine suslin si sensu

propriu si merit de miment

si Nitecu

Arhetator prin

si Nitecu

Semnatura,



-325-

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Invinuitul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 iunie 1893 în Rîmnicul Sărat, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, fost Consilier la Banca de Stat a R.P.R., cu ultimul domiciliu în București Str-Gral.Ernest Broșteanu No.21.

28 august 1954- București

Interogatoriul a început la ora 8,30'

" s-a terminat la ora 13.

Intrebare; Planurile de credite întocmite de către Banca de Stat în cursul anilor 1950-1951 și ianuarie 1952, erau realizate conform planificării făcute ?

Răspuns; Pe soldul general planurile de credite erau realizate în majoritatea lor- însă pe Ministere nu se realizau în multe cazuri, sau prin neconsumare de credite sau prin nerambursarea de credite conform planificării făcute.

ss.Rădulescu Gheorghe

Intrebare; Deci se planificau credite prea mari.Așa este?

Răspuns; Da așa este. Banca de Stat făcea o planificare defectuoasă de credite- prevăzînd sume mai mari atît acoperiri de credite cît și la rambursări de credite.

ss.RADULESCU GHEORGHE

Intrebare; Cum se realizau totuși planurile de credite pe soldul general- cînd nu se realizau nici creditele planificate și nici rambursările ?

Răspuns; Planurile de credite cădeau la sfîșritul trimestrului pe soldul general planificat fiindcă suma creditelor neconsumate compensa suma nerambursărilor ce trebuiau făcute.

ss.Gh.Rădulescu

Intrebare; Ce consecințe a avut planificarea prea largă de credite ?

Răspuns; Planificarea prea largă de credite a avut consecința că a dat posibilitate să se acorde de către sedii credite întreprinderilor- mai mare decît erau necesare- deși instrucțiunile date de Centrală prevedeau ca sediile să cerceteze prin inspectorii dacă creditul era necesar. Cu toate acestea, dat fiind faptul că, marea majoritate a întreprinde-

rilor nu auveau situația contabilă la zi și inspectorii Băncii luau hotărâri pe bază de situații extra-contabile- în unele cazuri ei puteau să fie induși în eroare de către organele întreprinderilor.

Pe de altă parte sediile văzînd că planurile se realizează pe soldul regiunii sau a raionului, prin compensarea nerealizărilor dela rambursări cu necompensarea creditelor planificate- nu stăruiau îndeajuns pentru realizarea planului pe fiecare întreprindere.

Deasemeni lipsa de stăruință arătată mai sus se datora și faptului că sediile deși se confirmau instrucțiunilor primite dela Centrala Băncii- și blocarea conturilor întreprinderilor care erau în indisciplină financiară - după cîtva timp primeau dispoziții dela Centrală- să deblocheze conturile și să amîne rambursările.

Cu creditele acordate în plus întreprinderilor peste necesar acestea își cereau stocuri supranormative necesare producției ceea ce avea drept consecință, că neputînd achita băncii la scadență- i se bloca contul și plătea dobîndă de penalizare.

ss.Rădulescu Gheorghe

Intrebare; Această situație existentă a Economiei Naționale era adusă la cunoștința Consiliului de Miniștri?

Răspuns; După cît știu eu nu era adus la cunoștința Consiliului de Miniștri.

ss.Rădulescu Gheorghe

Intrebare; Era necesar să se facă acest lucru?

Răspuns; Era necesar să se arate Consiliului de Miniștri - faptul că unele Ministerere nu-și realizează planul de credite- în cazul cînd Banca constata că nerealizarea se datora unor cauze subiective, precum și consecințele ce decurgeau în urma nerambursărilor de credite și a planificării prea largi- pentruca Consiliul de Miniștri să ia măsurile convenite față de Ministerere și față de Bancă pentru îndreptarea situației.

ss.Gh.Rădulescu

Intrebare; Cine trebuia să aducă la cunoștința Consiliului de Miniștri conescințele ce decurgeau în urma planificării prea largi de credite?

Răspuns; Consecințele ce decurgeau în urma planificării prea largi la planul de credite- trebuiau aduse la cunoștința Consiliului de Miniștri de către VIJOLI AUREL prin VASILE LUCA.

ss.Gh.Rădulescu

Intrebare; VIJOLI AUREL avea cunoștință de faptul că se făcea o planificare prea largă de credite și că se prevedeau sume prea mari la rambursări- decît se realizau?

326 - 3 -

Răspuns; VIJOLI AUREL avea cunoștință de această situație- deoarece situația i se aducea în permanență la cunoștință de către GROZAVESCU NICOLAE- șeful Sectorului Planificării Creditelor- și VIOLI spunea că întrucât Banca a realizat - soldul planului general pe întreaga țară Banca și-a făcut datoria.  
ss.Gh.Rădulescu

Intrebare; Era justă această afirmație ?

Răspuns; Nu era justă această afirmație - deoarece planul deși era realizat pe sold totuși el nu era realizat deși formal deoarece nu trebuia ca Banca să se mulțumească cu o realizare prin compensarea nerealizărilor- ci să tragă concluzii atât din nerealizarea creditelor cât și din nerealizarea rambursărilor concluzii care să ducă la sesizarea Consiliului de Miniștri ca acesta să cunoască situația reală. Prin soldul general arătat ca realizat se prezenta cu cât a crescut angajamentele Ministerelor față de Bancă în trimestrul respectiv- Banca trebuia să arate Consiliului de Miniștri situația peală pe fiecare Minister în parte- atât a nerealizării creditelor cât și a celor a nerambursărilor acolo unde existau astfel de deficiențe. Nearătându-se aceasta Consiliului de Miniștri se ascunde situația reală iar consiliul de Miniștri nu putea lua măsurile necesare pentru îndreptarea și lichidarea consecințelor.  
ss.Gh.Rădulescu

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator prim,  
Lt. I. Bistran

ss.GH.RADULESCU

3ex./E.M.

-327-

# Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) Rădulescu Șteroghe - născut la 16 Iunie 1893 în  
Râmnicul Sărat, fiul lui Nicolae și Ecaterina - fost Comisar la Banca de Stat a  
R.P.R. cu ultimul domiciliu în București, Dr. General Ernest Brodeanu nr. 21.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

28 august 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 min.

" s'a terminat la ora 13. și     min.

Intrebare: Planurile de credite întocmite de către

Bco de Stat în cursul anilor 1950-1951 și ianuarie 1952 - erau realizate conform planificării făcute?

Răspuns: Pe solul general planurile de credite erau realizate în majoritatea lor - însă pe Ministerie nu se realizau în multe cazuri - s-au prins neconsumare de credite sau prin neconsumarea de credite conform planificării făcute și rîndu

Intrebare: Deci se planificau credite prea mari. Așa este?

Răspuns: Da așa este. Banca de Stat făcea o planificare de efectuare de credite - punând sume prea mari la acordări de credite cât și la rambursări de credite. și rîndu

Intrebare: Cum se realizau totuși planurile de credite pe solul general - când nu se realizau nici creditul planificate și nici rambursările?

Răspuns: Planurile de credite cădeau la sfârșitul trimestrului pe solul general planificat fiindcă suma creditelor neconsumate compensa suma nerambursărilor

Semnătura,

*S. M. I.*

Urmare: ce tehnici au fost facute...

Intrebare: Ce consecinte a avut planificarea prea larga de credite?

Raspuns: Planificarea prea larga de credite a avut consecinta ca a dat posibilitate sa se acorde de catre sedii credite intrupinderilor... mai mari decat erau necesare...

Pe de alta parte sedile raspund ca planurile s realizeze pe solul regiunii sau a raiunului... prin compensarea nerambursarii...

starea comunitatilor mici - realizarea si adaugat - ne consuma

De asemenea lipsa de staminita a notatilor mai sus se datoreaza si faptului ca sedile desii se confirmau instructiunilor primite de la Centrul B... si blocau conturile intrupinderilor...

Ca creditele acordate in flux intrupinderilor peste necesarul au creat stocuri supranormative menecereze productiei...

Intrebare: Aceste situatii existente in economia Poloniei era adusa la cunostinta Consiliului de Miniistri?

Raspuns: După cât știu eu nu era adus la cunostinta...

Semnatura, [Signature]

Urmare: Consiliului de Miniștri *S. Miller*

Intrebare: Era necesar să se facă acest lucru?

Răspuns: Era necesar să se dea Consiliului de Miniștri - faptul că unele ministere nu și realizează planul de credite - în cazul când s-a constatat că neutilizarea se datoră unor cauze subiective, precum și consecințele se deurgeau în urma rambursărilor de credite și a planificării prea largi - pentru Consiliul de Miniștri să ia măsurile necesare față de ministere și față de BCR pentru îndreptarea situației. *S.M.*

Intrebare: Cine trebuia să aducă la cunoștința Consiliului de Miniștri consecințele se deurgeau în urma planificării prea largi de credite?

Răspuns: Consecințele se deurgeau în urma planificării prea largi la planul de credite - trebuiau aduse la cunoștința Consiliului de Miniștri de către Vijoli Surul prin Paris luna...

Intrebare: Vijoli Surul avea cunoștința de faptul că s-a realizat o planificare prea largă de credite și că se plăteau sume prea mari la rambursări - de ce nu se realizau?

Răspuns: Vijoli Surul avea cunoștința de această situație - deoarece situația i se aducea în permanență la cunoștința de către Georgănescu șeful sectorului Planificării Creditelor - și Vijoli spunea că întocmai BCR a realizat soldul planului general pe întreaga țară. BCR și-a făcut datoria. *S.M.*

Intrebare: Era justă această afirmație?

Răspuns: Nu era justă această afirmație - deoarece planul deși era realizat pe sold totuși el nu era realizat deosebit formal deoarece el nu trebuia ca BCR să se mulțumească cu o realizare prin compensarea nerealizărilor - ci să tragă concluzii atât din nerealizarea creditelor cât și din nerealizarea rambursărilor - concluzii care să ducă la dizolvarea Consiliului de Miniștri ca acesta să cunoască situația reală, bină soldul general arăta că realizat

Urmare: se prezenta cu cât a crescut angajamentele Ministerelor  
 față de BCR în trimestrul respectiv - Banca trebuia să arate  
 Consiliului de Miniștri situația reală pe fiecare Minister în  
 parte - atât a nerrealizării creditelor cât și a auzelor a  
 nerambursărilor acolo unde existau astfel de deficiențe.

Scăpându-se această Consiliului de Miniștri se ascunde  
 situația reală, iar consiliul de Miniștri nu putea lua  
 măsurile necesare pentru îndreptarea și lichidarea consecințelor. *G. Hoshice*

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu  
 amânând cu amânare constatând că cele scrise corespund  
 întocmai cu cele declarate de mine sub jurământ și semn propriu  
 și核实 de mine.

Anchetator prin  
 lt. *Stray*

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar  
 ultima pagină și de către anchetator.

- 34 -

### Proces-Verbal de interogator

Arestat: Rădulescu Șteorghe născut la 16 Iunie 1893 în târnăușul bisericii  
fiul lui căsătorit cu Caterina, de profesie avocat - fost consilier la Banca de Stat  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Borșescu nr. 21

23 septembrie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 30 min.

„ s-a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: De cine a fost întocmită H.C.H. 1089/1950 și când a fost pusă în aplicare?

Răspuns: Aceasta Hotărâre a Consiliului de Miniștri 1089/1950 a fost întocmită în cadrul sectorului Planificării Circulației Monetare din cadrul Băncii de Stat.

- Aceasta Hotărâre a fost publicată în Buletinul Oficial prin luna Octombrie 1950. Pe cunosc însă dacă această hotărâre s-a pus în aplicare de către Banca de Stat înainte sau după apariția ei în Buletinul Oficial. S. Milea

Intrebare: Intreprinderile au fost anulate la timp de prevederile acestei Hotărâri?

Răspuns: Nu mi amintesc dacă întreprinderile au fost anulate la timp de prevederile acestei hotărâri. Știu însă, că de obicei Ministerul respectiv avea cunoștință de asemenea Hotărâri de la Președintele Consiliului de Miniștri - sau uneori chiar de la Banca. S. Milea

Intrebare: Vi se prezintă un document ce reprezintă asta?

Răspuns: Documentul prezentat de organele de anchetă

Semnătura, S. Milea



Urmare: reprezintă o adresă a Băncii de Credit pentru Investiții către Banca de Stat din 27 octombrie 1950 - cu privire la aplicarea H.C.M. 1089/1950.

S. Mîlcu

Întrebare: Ce rezultă din această adresă?

Răspuns: Prin această adresă din 27 octombrie 1950, B.C.T. sesiza Banca de Stat că au fost întreprinderi care n-au luat cunoștință de prevederile H.C.M. 1089. în consecință ele au angajat cumpărări de material din sectorul particular - pentru care au dat avansuri - fiind în pericol de a pierde aceste avansuri. Se mai arată că unele materiale au fost chiar încorporate în construcții necesitându-se numerar pentru achitarea lor.

- Pe de altă parte sunt cazuri speciale când se necesită cumpărări de materiale (projeziți pentru acoperirea lucrărilor înșușite) chiar în cazul când acestea se găsesc și în sectorul socialist.

- De asemenea se mai arată că „sunt unele întreprinderi care au făcut comenzi la întreprinderi particulare și care sunt în curs de executare comenzi care dacă s-ar cumula la ele s-ar aduce grave prejudicii Economiei Naționale.”

În continuare B.C.T. urea să se întocmească instrucțiuni cu privire la aplicarea acestei Hotărâri referitoare la situațiile de mai sus.

S. Mîlcu

Întrebare: Era necesar să se elibereze numerar pentru soluționarea problemelor arătate B.C.T. de către B.C.T. în nota de mai sus?

Răspuns: Da era necesar să se acorde numerar - de la cogla cog - adică numai atunci când se constata că materialul era necesar producției și căcauzele arătate erau reale. S. Mîlcu

Întrebare: În cazurile de mai sus, Banca de Stat a acordat numerar?

Răspuns: Nu mi amintesc dacă Banca a acordat numerar.

Semnătura,

S. Mîlcu

Urmare: în cazul de mai sus. S. Nîlcu

Întrebare: Pe acordarea de numerar întreprinderilor aflate în situație arătată de B.C.T. în adresa de mai sus - la ce convenite dureau.

Răspuns: Pe acordarea de numerar întreprinderilor aflate în cazul de mai sus (în cazul când ele erau reale) dureau la stăruirea lucrărilor de investiții - și deci pagube Economiei Naționale. S. Nîlcu

Întrebare: Sectorul Planificării circulației monetare v.a. înaintat vreun referat privind soluționarea problemelor ridicate de B.C.T., iar în caz afirmativ cum a fost soluționat acest referat?

Răspuns: Nu mi-a amintire dacă sectorul P.C.M. mi-a înaintat vreun referat în acest sens. S. Nîlcu

Întrebare: În acest caz mi se prezintă un nou document. Ce reprezintă acesta?

Răspuns: Documentul ce mi-a fost prezentat de organele de anchetă reprezintă un referat întocmit de sectorul Planificării circulației monetare la data de 2 noiembrie 1950 și remisat de șeful sectorului Popuc Emil - în care se arată problemele ridicate de B.C.T. în adresa de mai sus. În concluzie se arată în referat - că întrucât întreprinderile nu erau în situația de a cunștate în timp util intrarea în viață a dispozițiilor cuprinse în HCM 1089/1950 se necesită o hotărâre dacă Banca poate elibera numerar pentru cheltuielile de natura celor arătate mai sus. S. Nîlcu

Întrebare: Era necesar să se soluționeze favorabil acest referat?

Răspuns: Era necesar să se soluționeze favorabil acest referat adică să se acorde numerar dela caz la caz - cercetându-se în prealabil dacă cheltuiala a fost necesară producției - a intrat în producție și dacă împrumuturile justificau cheltuiala făcută în sectorul particular. S. Nîlcu

Întrebare: Cum ai soluționat D. S. acest referat ce v.a. fost prezentat?

Răspuns: Eu nu am soluționat acest referat în mod favorabil și am trecut pe referat după cât se vede din

Urmare: rezoluția pe care am pus-o pe referat) că, conform dispozițiilor date de Ministerul Văzilor - pentru piersele cumpărate de întreprinderi după data de 15 octombrie 1950, Banca nu va elibera numerar "3.14.50"

La cheie: Ce consecințe a avut faptul că nu s-a eliberat numerar întreprinderilor anotate în adresa B.C.I. și referatul prezentat anterior de către sectorul P.C.N.P.

Răspuns: Față de răspunsul ce l-am dat anterior - în rămasorât cu din rezoluția pusă de mine pe referatul prezentat de sectorul P.C.N.P. - rezultă că numai pentru cumpărările făcute după data de 13 octombrie 1950 nu se va acorda numerar - pentru celelalte se poate acorda.

Consecințele au fost celea că - întreprinderii menționate la timp de Ministerul respectiv de dispoziția H.C.M. 1089/1950 și care n-au putut să-și contramundze contractele <sup>încheiate după 15 octombrie 1950</sup> adresându-se sectorului socialist au suferit prejudicii prin neacordarea de numerar de către Banca. Emne

După ce am citit prezentul proces verbal am înțeles că ele sive corespund întocmai cu cele declarate de mine anterior și nimeni papuri n' au fost de nimeni. 3.14.50

Anchetator prin  
M. 3.14.50

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Adăugatul comun  
"încheiat după  
15 oct. 1950"  
3.14.50

B.J.  
C. 64. II.

331

# FIȘA PERSONALĂ

Intocmită de Direcția, Serv. Județean *D.S.S.S.*

Numele și prenumele: *GHEORGHE - N. - RADULEȘCU.*

Cu porecla: \_\_\_\_\_

Nume fals: \_\_\_\_\_

Semnătura infractorului: *G. N. Radulescu*

Felul infracțiunii: \_\_\_\_\_

Ocupațiunea: *funcționar.*

Origina socială: \_\_\_\_\_

Apartenența politică: \_\_\_\_\_

Țara: \_\_\_\_\_

Vârsta: *59 ani.*

Anul nașterii, comuna, județul, țara: *16-IV-1893. Râmnicul Sărat.*

Ultimul domiciliu: comuna, județul, țara: *București - Sta. General. Ernest. Breda, Iancu N. 21.*

Domicilii anterioare \_\_\_\_\_

Naționalitatea: *Rom.*

Cetățenia: *✓*

Religiunea \_\_\_\_\_

Fotografiat de: *Boldea*

A fost \_\_\_\_\_ Cliseul Nr. *3615.*

Dactiloscopia de \_\_\_\_\_

Starea civilă: *Niculică +*  
Tata

*Eco Terina.*  
Mama

*Ana.*  
Soț-(tia)

Copii: *1.*

Rude \_\_\_\_\_

Studii: *Secențiat în drept.*

Limba ce posedă: *Rom. franceza.*

Situația militară: *Locof. rezervă.*

Specialitatea ca infractor: \_\_\_\_\_

Formula dactiloscopică: \_\_\_\_\_

RAFIA

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



## SEMNALMENTELE

1. Talia: m. 1 cm. 40.  
f. mic, mic, mijlociu, înalt, f. înalt
2. Corpolența Popilit  
slab, svelt, potrivit, bine făcut, mare.
3. Fața { culoarea roz  
forma ovata  
culoarea: roză, palidă, brună.  
forma: rotundă, ovală, patrată, plină sau slabă
4. Fruntea mijlocii  
mică, mijlocie, mare, turtită, plină sau slabă
5. Părul { culoarea neted.  
sur.  
ondulat, neted, chelie.  
culoarea: blond, roșu, castaniu, negru, sur, alb.
6. Ochii lopni  
albaștri, cenușii, galbeni, portocalii, castanii deschis, castanii închis, particularități.
7. Sprâncene { forma arab.  
culoarea  
forma: drepte, arcuite, îmbinate.  
culoarea: se notează când diferă de a părului capului.
8. Nasul { profil neted.  
fața  
pirectilin, concav, convex.  
f. drept, ondulat, turtit, scobit, boțit.
9. Gura mijlocii buze groase.  
mică, mijlocie, mare, buze groase, subțiri, resfrante.
10. Bărbia subțiri.  
subțire, lată, dublă, cu gropiță.
11. Urechile mijlocii departat.  
mici, mijlocii, mari, departate, lipite, gaurite.
12. Semne particulare { leziuni la partea dreapta a gâtului.  
cicatrice, pigmentări ale  
pielei, tatuaj, fracturi,  
anchiloză, picioare în X  
sau O, ghebos, ampu-  
tări, etc.

Legături politice	Caracterizări speciale asupra individului

### Impresiunile digitale a mânei stângă

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic

332

Ziua arestării și comportarea la arestare	Rezultatul percheziției		Antecedente	Condamnat
				Prin sentință sau decizie
24-III-1952				
				Locul unde se execută pedeapsa

Observațiuni și note oficiale	Semnătura celui ce a făcut foaia
	Sigiliul
	Semnătura ofițerului de poliție unde s'a fotografiat și dactiloscopiaț
	<i>Abela</i>
	Sigiliul

Impresiunile digitale a mânei drepte				
Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic